

# ওরা কাফের কেন



Why are they Kafir Why are



আল্লামা আনোয়ার শাহ কাশ্মিরী রহ.

# ওরা কাফের কেন?

মূল

আব্বাস আনোয়ার শাহ কাশ্মিরী রহ

সাইদুল হকীম, দারুল উলুম দেওবন্দ, ভারত

অনুবাদ

মাওলানা মুহাম্মাদ আবদুল আলীম

মুহাম্মিদ, আমানুল কুরআন আন্দোলন, পেটাবেরিয়া, ঢাকা

ওয়া ~~কিফে~~ কেন ?

মূল

আব্দুল্লাহ আনোয়ার শাহ কামিলী রহ.

অনুবাদ

মাকসাদা মুহাম্মাদ আবদুল আলীম

প্রকাশক

প্রসেপ্ৰস প্রকাশন

ইলমিয়া টাওয়ার, ১১ জালালাবাদ, ঢাকা

০১৭৮৩০৫৭৩৩৩, ০১৯৭৩৩৭৬৩৩৩

প্রকাশনা

১৭ (মসজিদ)

প্রকাশকাল

ডিসেম্বর ২০১৫

প্রচ্ছদ

শাহ ইফতেখার জাহিদ

মুদ্রণ

আফগান আর্ট প্রেস

১৯ ওয়াহিদ কেন, ঢাকা

বীধাই

জিরাজুল কুবলিয়া বীধাই খর

মূল্য

৩২০ টাকা মাত্র

কিছু অজিহাত	৯
পরিচিতি	২৩
অন্তর্গী ভাষাব্য	৩১
মানবুল খুতবা	৩৫
মুকারিমা	৩৭
এই রচনার কারণ	৩৭
নামকরণ	৩৭
দীনের অন্তর্গী বিষয়সমি	৩৮
মৃতের মুখে বক্তমে নবুয়তের সাফা	৩৯
'জররিয়াতে দীনে' নামকরণ	৩৯
'জররিয়াতে দীন' বলতে বা বোঝার	৪০
বিতর্কিত বিষয়ের বিশেষ পদ্ধতি অস্বীকার	৪১
মুমিন হওয়ার জন্য শরীয়তের সমস্ত হুকুম শাসনের প্রতিজ্ঞা অন্তর্গী	৪১
ইমানের হাদীকত	৪১
মাল্লী বিষয়েও ইমান আনা অবশ্যক	৪২
ইমানের গ্রাস-বৃদ্ধি সম্পর্কিত বিরোধের রহস্য	৪২
দুই ধর্মীফা ও সাহাবীদের ঐকমত্য	৪৪
পুরো দীনের উপর ইমান আনা অন্তর্গী হওয়ার প্রমাণ	৪৪
আওয়ারুহ ও তার প্রকারভেদ	৪৫
বক্তমে নবুয়তের হাদীসে মুতাওয়ারতিহ	৪৭
মুতাওয়ারতির সূত্র অস্বীকার করলে কাদের	৪৭
অন্তর্গী বিষয়ের তাহীল করাও কুফর	৪৮
হাদাফীদের মতে যে কোন অন্তর্গী বিষয় অস্বীকার করা কুফর	৪৮
বক্তমে নবুয়ত অস্বীকার বা এর কোন তাহীল কুফর	৪৯
মিযাহের উপর বক্তমে নবুয়তের যোথবা	৪৯
কিয়ামতের আগে ইমান আশ্রয়ন মুতাওয়ারতির বিষয়	৫০
পাঞ্জাবের এক ধর্মপ্রাণীর নবুয়ত ও মিতত্বের লবি	৫০
ধর্মপ্রাণীর হাদীকত	৫১
মিযাহ ধর্মপ্রাণীদের হাদাফী ও হাদীতি	৫২
ইমান মালেকের উপর অজিমাণ	৫২
যে বিষয় অস্বীকার করলে মানুষ কাদের হয় না, তার বিষয়	৫৩
মিযাহ মত নবুয়তের কুমে লাবিনতের পরিণাম	৫৪

## সূচিপত্র

মির্জা শোলাম আহমাদের পর নির্বাসনের মধ্যে ফাঁটল ও লাহোরী বন্দিয়ানী	৫৫
কৌকা	৫৫
মির্জা শোলাম আহমাদ কাদের নামগুস্ত হওয়ার কারণসমূহ	৫৫
প্রথম কারণ : নবুয়তের দাবি	৫৫
মুলহিনদের কথা ও কর্মের ব্যাখ্যায় সহায়কদের মিশ্রণের	৫৬
দ্বিতীয় কারণ : হিন্দু আ-এর পুনরাগমন অস্বীকার	৫৬
তৃতীয় কারণ : হিন্দু আল-ইহিন্দিস শাসনের অপমান	৫৭
নির্বাসীদের প্রকৃতি	৫৭
শরীফদের দৃষ্টিতে গলদ ব্যাখ্যা	৫৮
ব্যাখ্যা কোন্‌রূপে গ্রহণযোগ্য?	৬০
মিশ্রীক, মুলহিন ও বাতেনীদের সংজ্ঞা : তাদের কৃষ্ণত্বের প্রমাণ	৬১
কাদেরদের প্রকারভেদ ও নাম	৬১
'মিশ্রীক'র সংজ্ঞা ও 'বাতেনী'র বিশ্লেষণ	৬২
মিশ্রীক ও বাতেনীদের হুকুম	৬৩
যেসব আহলে কেবলা কাদের নয় তাদের বিবরণ	৬৫
আহলে সুন্নাত আহলেমদের বক্তব্য	৬৫
মুতাহেদীদের বক্তব্য	৬৬
আহলে সুন্নাত আহলেমদের দাবী	৬৬
সর্বসম্মত আকসিম অস্বীকারকারী কাদের	৬৭
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ কাদের মত?	৬৮
আহলে কেবলা কার?	৬৮
সীমান্তবর্তী সর্ববাহ্য কাদের	৬৯
কুমার নিষিদ্ধকারী আবদয়েন ও আমাল এবং আহলে কেবলাকে কাদের...	৭০
জলদিয়াতে বীম অস্বীকারকারী কাদের ভাঙে কতল করা প্রাথমিক	৭১
সহাদীদের ইরশাদ অকটো নবীন এর অস্বীকার কৃষ্ণ	৭১
কৃষ্ণী আকসিম ও আমাল	৭২
বীনের বুনিয়েলী আকসিম ও আকসী হুকুমের বিরোধীতা কুমার	৭৪
আহলে কেবলার আকসীরের নিষিদ্ধতার মূলোৎস	৭৫
আহলে কেবলার আকসীরের নিষিদ্ধতার সম্পর্ক শালকশেরির সাথে	৭৬
স্পষ্ট কৃষ্ণত্বের ক্ষেত্রে অস্বীকার গ্রহণযোগ্য নয়	৭৭
কোন অস্বীকার বাতিল কোন অস্বীকার নয়	৭৭
কবরে ওয়াহেদের জিরিতেও আকসীর আহলে	৭৭

## সূচিপত্র

কেননা না হাফসে ও কুফরে লিখ ব্যক্তিকে কাফের বলা হবে	৭৮
ইমাম আবু হানীফা ওনাহের কারণে কাফের সংখ্যক করতে বিশেষ করেছেন	৮০
মুসলিম ও যিম্মীকোর ধোঁকা ও ফেরেজ	৮১
সহীহ বুখারীর ব্যাখ্যায় 'অতঃপর ব্যতী'র কিছু উদ্ধৃতি	৮৩
শরীয়া করণ অব্যবহার করলে কাফের	৮৩
জরুরিতে মীমের ফেরে তাবীল কুফর থেকে বাঁচাতে পারে না	৮৫
আহলে কেবলা হওয়া সত্ত্বেও খারোজীয়া কাফের	৮৫
খারোজীদের কাফের হওয়ার দলীল-প্রমাণ	৮৬
শায়েখ সুবকীর দলীল এবং বিরোধীদের সংশয় নিরসন	৮৬
অনিচ্ছায়ও আহলে কেবলা কাফের হতে পারে	৮৮
উদ্দেশ্যের ত্রুটিতে কুরআন ব্যাখ্যা ও হাদিসকে হালকাচলকণ	৮৯
ঈশ্বরকে গুনরাহ্ এবং সাহাবাকে কাফের বলা	৯০
খারোজীদের ব্যাপারে আলেমদের সাব্যধানতা	৯১
বিরোধী পক্ষের দলীল-প্রমাণ	৯২
হসরত আলী রাযি, এর বর্ণনা	৯৫
মুহাম্মদসবগের জবাব	৯৬
খারোজীদেরকে কাফের বলা ও না বলার মাঝে পার্থক্য	৯৮
খারোজী সম্প্রদায় হাদীসসমূহ থেকে বেত্র করা বিধান	৯৫
ব্যহিক অর্থ একত্বা পরিপন্থী হলে তাবীল করা জরুরী	৯৭
মীমী কিভাবে মীমালফান মারাত্মক জরুরক?	৯৭
অনিচ্ছায়ও মুসলমান মীম থেকে বের হয়ে যায়	৯৯
খারোজী সম্প্রদায় সবচেয়ে বেশী ভ্রান্তক ও অতিকর	৯৯
৩৬ ব্যহিক অবস্থা সেবেই মীম ও ইমানের সত্যায়ন নয়	৯৯
খারোজীদের ব্যাপারে ইমাম গাজালী রহ, এর পরোক্ষতা	১০১
একভাবে ইমামের বিরোধিতাকারী কাফের ও ধর্মত্যাগী	১০২
ইমানে হাজার রহ, এর আলোচনার সারসংক্ষেপ ও দুলভিতিক রহ, এর দলীল	১০৫
খারোজী ও দান্তিকদের সম্পর্কে ইমাম বোখারীর অভিমত	১০৫
যে কোন অত্যাধিকার বিধে অব্যবহার করা কুফরী	১০৭
কাফের হওয়ার জন্য ধর্ম পরিবর্তনের ইচ্ছা করা শর্ত নয়	১০৮
শর্তমান যুগের দান্তিক-মুরতালদের কাফের আখ্যায়িত করার প্রয়োজনীয়তা	১১১
কোনো কোনো একত্বা না জবাবদাতী?	১১২
কুফরী আকীদা গোষণকারী যিম্মীকদের ব্যাপারে ইমামদের অভিমত	১১৫

## সূচিপত্র

মুজাহাদ্দিন শাহাবারে কেহামের ইজমা ও ওসিয়ত	১১৮
যে কোন শরীহ হুকুম অবীকার করা <i>Ala U' Ala</i> কে গ্রহণাধীন করার শাসন	১২০
মুন্নাত বিনআতের পার্থক্য ও মানদণ্ড	১২৬
বিশ্বীক ও অতীলকারীদের ব্যাপারে মুহাম্মিন, মুকহাম্মানের আলোচনা	১২৯
খারেজীদের ব্যাপারে বর্ণিত হাদীসের ব্যাখ্যা ও তার উদ্দেশ্য	১২৯
খারেজীদের ব্যাপারে ইমাম শাফেহী রহ.-এর সতর্কতাবলম্বন ও তার নীল	১৩০
ইমাম শাফেহী রহ. এর নীলের তাওয়ায	১৩১
কাফের, মুহাম্মিক ও বিশ্বীকের পার্থক্য	১৩৩
অতীল বা ব্যাখ্যা-বিশেষায়নের প্রকারভেদ ও তার হুকুম	১৩৪
খারেজীদের ব্যাপারে হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহ.-এর বিশ্লেষণ	১৩৮
খারেজীদের কাফের বলার ক্ষেত্রে মুকহাম্মারে কেহামের কিয় ও বিদায় কারণ	১৪০
নামায রোযার পাশাশী সন্ত্বেও মূলমামল দুহতান হয়	১৪১
কলিমা পড়া এবং মূলমামল বলে দাবি ও মনে করা সন্ত্বেও কাফের হয়	১৪১
অধিয়া কেহাম বিশেষভাবে হযরত ইসা আ. এর মহাশোচনাকারী কাফের	১৪২
বিশ্বীক ও ধর্মপ্রোহীদের বিশ্বীকী ও ধর্মপ্রোহিতা সকলের সামনে প্রকাশ	১৪৪
কাফের শাস্ত কবর মূলনীতি	১৪৮
যে কোনো অত্যাচার হারামকে হাসাল বলে দাবিকারী ব্যক্তি কাফের	১৪৮
উসুলে দীন ও অত্যাচার অবীকারকারী সর্বসম্মতিক্রমে কাফের	১৫০
আয়েশা রা. এর উপর অপবাদ আরোপকারী কাফের	১৫২
'শাইখাইন' এর খেলাফতকে অবীকারকারী শিরসপেছে কাফের	১৫২
আন্তামা শাহী রহ. এর অসাধনামতা	১৫৩
যে সকল খারেজীরা কাফের বারা হযরত আলী রা.কে কাফের বলে	১৫৪
হাসুলুল্লাহর পর নবুওয়ত ও হিযালাতের দাবি করা কুফরি ও ইরজিনাম	১৫৬
হাসুলের আকৃতি ও রকিমে ত্রুটি ও মোম বোজা কুফরির কারণ	১৫৭
হাসুলের তলাবলি ও হলিয়া সুবারক সম্পর্কে মিথ্যা কথন ও কুফরির কারণ	১৫৭
আন্তাহর সিজাতকে নব্বর কিংবা সূট বলে বিশ্বাস করা কুফরি	১৫৮
আন্তাহর হালামকে হাবলুক বলে বিশ্বাস করা কুফরির কারণ	১৫৯
হাসুলকে গলিনাভা, তাঁকে হেয় ও কুজ-তাজিল্যাকারী কাফের	১৫৯
হাসুলকে গলিনাভার তাওয়ায গ্রহণযোগ্য নয়	১৬০
হামেখীরা শিরসপেছে কাফের	১৬০
কাদের কাফের বলা হবে?	১৬৬
যে ব্যক্তি হাসুলের পর কাটিকে নব্বি মানে	১৬৬

## সূচিপত্র

যে ব্যক্তি নিজেকে নবী বলে দাবি করে	১৬৬
যে ব্যক্তি নবুওয়তকে 'ইকতিলাফী' বলে দাবি করে	১৬৭
যে ব্যক্তি নিজের কাছে ওহী আসে বলে দাবি করে	১৬৭
যে ব্যক্তি আয়াত ও হাদীসের দলকে মুক্তা আলাইহি অর্ধ থেকে সরিয়ে দেয়	১৬৮
যে ব্যক্তি ইসলাম ব্যতীত অন্যান্য ধর্মাবলম্বীদের কাফের বলে না	১৬৯
যে ব্যক্তি মুখে উচ্চারণ করে এমন কথা বলে, যার দ্বারা উম্মতের গোমরাহী কিংবা সাহাবায়ে কেরামের প্রতি কুফরির অপবাদ আরোপিত হয়	১৭০
যে মুসলমান এমন কোনো কাজে লিপ্ত হয়, যা নির্দিষ্টভাবে কুফরের প্রতীক	১৭০
কুফরি কথা উচ্চারণকারীর নিয়তের দ্বর্তব্য কোন অবস্থায় এবং কোথায়	১৭১
যে ব্যক্তি অদিয়ায়ে কেরাম মাসুম তথা নিষ্পাপ হওয়ার প্রবন্ধা নয়	১৭৪
এতমধ্যে হুকুমত [দলীলের পরিশুদ্ধতা] দ্বারা উদ্দেশ্য কী?	১৭৯
জরুরিয়াতে নীনের ব্যাখ্যায় অজ্ঞতা ও অনবগত থাকে ওজর নয়	১৮০
খতমে নবুওয়তের উপর ইমান	১৮২
কুফরির হুকুম আরোপ করার জন্য 'খবরে ওয়াহেদ'ও যথেষ্ট	১৮৯
কুফরি কথা ও কাজে লিপ্ত হওয়ার দ্বারা মুসলমান কাফের হয়ে যায় যদিও	১৯৬
কাফেরদের মতো কাজ করার দ্বারা মুসলমান ইমান থেকে বের হয়ে যায়	১৯৮
কুফরি কথা ও কাজ	১৯৯
কোনো জোর-জবরদস্তি ছাড়া মুখে কুফরি কথা উচ্চারণকারী কাফের, যদিও	১৯৯
অনবহিত থাকার ওজর কোন ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য কোন ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য নয়	২০০
যদ্যপি কুফরি কথা বলা কুরআনের দল দ্বারা [প্রমাণিত] কুফরি	২০০
কুফরি কথা বলায় নিজে উচ্চারণ করেছেন নবী সা, কুফরির কারণ শব্দভ্রম করেছেন	২০১
কুফরকে খেল-ভাষা ব্যপ্তিরে দেওয়া কুফরি	২০২
জরুরিয়াতে নীনের বিরোধিতার কোনো আদীল-ব্যাখ্যা গ্রহণযোগ্য নয়	২০৫
'আহলে কেবলাকে কাফের বলার নিষেধাজ্ঞা' কার কথা? সঠিক ব্যাখ্যা কী	২০৬
'ইলম্বা' জরুরিয়াতে নীনের অন্তর্ভুক্ত	২০৭
পরিশিষ্ট	২১২
যে কোনোও 'মুসলমা আলাইহি' বিবাদের অবীকরকারী কাফের; এর উদ্দেশ্য কী	২১২
বড় বড় মুহাজ্জিদীদের অভিমত ও বরাত	২১৪
মূলনীতি : কোন বিমাতাক (গোমরাহী) কুফরির কারণ আর কোনটা নয়	২১৮
কুফরকে আবশ্যিককারী বিমাতাকে লিপ্ত ব্যক্তির পিছনে নামায জায়েয নয়	২২০
'লগুমে কুফর' কুফর কি না?	২২২
ইসলামে অনুসরণীয়, কারণ অনুযায়ী নয়	২২৪



শরীয়তের প্রতিটি অকালি বিষয়ই 'জরুরি'	২৩৪
ডাওয়াতুলে মাদিনী লুখত	২৩৪
'জরুরতে শরীয়তাহ'-এর উল্লেখ	২৩৭
কুফরের মূল কেন্দ্র	২৪১
অখিল (ব্যাবস্থা-বিশুদ্ধতা) পৃথীত হওয়ার মূলভিত্তি ও মূলনীতি	২৪১
কাকের আখ্যায়িত করার মূলনীতি	২৪৪
শাহাবুয়ে কিরাম হাবি, এর একমা বা ঐকমত্য	২৪৯
কুরআন অবীকার ও শরীয়তের কারসাল	২৬২
নামায-রোযা আদায়ের সাথে কুফরী আতীদাত পোষণ	২৭৬
কাকের প্রতিপত্ত করার ক্ষেত্রে মুতাকদিম ফরীহশণের মতভেদের মূল কথা	২৭৬
আহলে কেবলাকে কাকের বসো না	২৭৭
এই কিতাব লেখার উদ্দেশ্য ও হেতু	২৭৮
দীনকে হেফাজত করা হুদানী উলান্নায়ে কিরামের শরিফ	২৭৮
বড় বড় আলেমগণের কিতাব হতে গুরুত্বপূর্ণ কিছু কুত্বানো মুক্তা কুফরী	
আতীদাত, মত্বা ও কর্মের উপর চুল থাকার বিধান	২৭৯
হাসুলের ও অন্যান্য নবীর শানে কটুকথা ও বোলান্দী	২৮০
নবীর শানে অন্যের গালী বা বোলানি বর্ণনা করার বিধান	২৮৩
হযরত ইশা আ.-এর শানে মির্জা কানিহানীর ঐকমত্য ও বোলান্দী	২৮৭
হযরত মুসল্লিক রহ. এর কয়েকটি কবীদা	২৮৯
অপব্যাক্যার ব্যাপারে হুদানী উলান্নায়ে কিরামের নিষেধাজ্ঞা	৩০৫
হুদানীশণের প্রতি জাহেদী হওয়ার অপখান সেওয়া বিম্ব ও বৈরিতার বহিঃকাল	৩০৫
ত্রস্ত ব্যাক্যার কতি ও ব্যাক্যাকরীর হুকুম	৩০৭
ব্যাক্য বখন ইমান নষ্টের কারণ	৩০৯
চেষ্টা-প্রচেষ্টা করে কি নবী হওয়া যায়?	৩১০
কাকের আখ্যায়িত করার ক্ষেত্রে দারশাদসুত নবীল	৩১২
কিয়ামের উপরও কুফরীর হুকুমের ভিত্তি হতে পারে	৩১৩
হায়েব ও না জাহেদের ব্যাপারে সশেষ ও ফির সেকা নিলে	৩১৪
একই কথার কারণে কখনো কাকের হতে যায় কখনো হয় না	৩১৪
কুফরীর নতুন এক প্রকার	৩১৭
কুফরমান হওয়ার জন্য শুধু নীকরেতিই কি যথেষ্ট?	৩১৮
শাহিদুল মাশায়েব শাহ আবদুল আবদুল আদীয রহ. এর একটি গবেষণা	৩২১
কিতাবের সারাংশ : এই কিতাব লেখকদের উদ্দেশ্য	৩৩৭

## কিছু অতিমত

### হযরত মাওলানা খলীল আহমাদ সাহ্যারানপুরী

হামিদ ও সালাতের পর কথা হচ্ছে সুকাহা ও মুহাম্মদিসদের আলোচনায় আসলে কিবলাকে কাকের সাব্যস্ত করার বিষয়টি খুব জটিল হয়ে পড়েছিল। বোধগম্য হওয়াও মুশকিল ছিল। তবে কোন বোশনসীকে যদি আগ্রাহ তাআলা নিজের শব্দ থেকে সুস্থ বিবেক এবং সত্য গ্রহণের জৌহীক দান করেন, তা হলে জিন্ন কথা। এমন কি জ্ঞানের অভাবে কিছু শোক সুকাহা ও মুহাম্মদিসদের ভাষা থেকে ভুল বুঝাবুঝিতে লিপ্ত হয়ে গিয়েছিল। যা হোক, হযরত মাওলানা শরীফ আলহাজ্ব মৌলভী মুহাম্মাদ আনওয়ার শাহ সাহেব যিনি দারুল উলূম দেওবন্দে দারুল মুদাররিসীনের পদে অধিষ্ঠিত আছেন, তিনি এই জট ছাড়াবোর জন্য কোমর বেঁধেছেন এবং আহলে কেবলাকে কাকের সাব্যস্ত করার মাসআলা বিশ্লেষণের ক্ষেত্রে দিনরাত মেহনত করে নুখের জায়গায় মুখ, আর পানির জায়গায় পানি স্পর্শ করে গিয়েছেন।

সুতরাং এই মাসআলায় পূর্ববর্তী ও পরবর্তী আসেবসের ঘেসব যুক্তিপ্রমাণ ও এবারত তিনি একত্র করেছেন, সেগুলো উপলব্ধি করে এবং জাহেল ও কমহিমত লোকদের সংশয় নিরসনের প্রক্রিয়া দেখে আগ্রাহ তাআলার ফযল ও মেহেরবানীতে হক ও সইহ মাযহাব পেয়ে অমিও সূচতার সাথে প্রত্যয়ন করছি।

আগ্রাহ তাআলা হযরত শাহ সাহেবকে এমন উত্তম বনলা দান করুন, যা তাঁর কৌশিল ও হিম্মতের যথার্থ ও যথেষ্ট। নোআ করছি, এই সংকলন যেন আগ্রাহ তাআলার দরবারে কবুলিয়ত লাভ করে নদিত হয়।

#### খলীল আহমাদ

নাফেম, মানরাসা মাঝাহেফল উলূম  
সাহ্যারানপুর

## মুজাহিদুল মিল্লাত হযরত মাওলানা আশরাফ আলী ধানভী

হামান ও সালাতের পর কামা আরজ করছে যে, সমাজে প্রসিদ্ধ হয়ে গিয়েছিল এবং বিশেষ-নির্দিষ্টসেব সকলের জ্ঞানকে পরিপূর্ণ করেছিল যে, কোন আহলে কেবলাকে কাকের সাবান করা নিষ্পত্তভাবে নিষিদ্ধ। চাই সে মীনের কোন জন্তরী কিম্বা অকীকার ককক, অথবা কোন জন্তরী বিষয়ের ফাসেম ব্যাংক ককক, কিংবা তার কথোবর্তী থেকে ককক আবশ্যক করে পড়ক, যদিও সে যেহেতু কককে প্রবেশ করেনি। এত কিছু পরও তাকে কাকের সাবান করা নিষিদ্ধ। এমন কি কিছু কিছু লোক নাম ধরেই মির্জাটানের কাকের না হওয়ার ফলাফল করে করে। বিশেষত এরা সেইসব মির্জাটানেরকে কাকের সাবান করে না, তারা কাকেরভাবে মির্জা কাকেরমীর নবী হওয়ার বিষয় অকীকার করে এবং মির্জার নবুতও সবার ব্যাপারটিকে তরীল করে।

আমার জীবনের কসম! যি ব্যাপারটি এমনই হয়, যেমনটা এরা বুঝে নিয়েছেন, তা হলে সেইসব লোককে কাকের সাবান করাও কী অর্থ থাকতে পারে, যাঁরা মুশায়খানা কামায ইমামাটীর উপর ইমাম এনেছিল। অথচ তারাও তো লমায় পড়ত, রোযা রাখত, যাকাতও দিত এবং মুশায়খানার নবুতের বিষয়টি তরীল করত। তা ছাড়া মুশায়খানা কামাযও আমদের সরদার নবী সন্তোষাহ আল্লাইহ ওয়া সাল্লামের উপর ইমাম এনেছিল। আমি মুশায়খানার মধ্যে এমন কককে দেখিনি, যে মুশায়খানা বা তার অনুসারীদেরকে কাকের কাকের পক্ষপাতী নয়। তার যখন 'মুশায়খানা ও তার অনুসারীর কাকের নয়' এমন বক্তব্য সর্বসম্মতিক্রমে বাড়িল, তখন মির্জা ও তার অকীকারমীর কাকের নয়' এমন সারি বাড়িল হবে না কেন?

আমরা তাআলা 'ইকফাতুল মুলছিবীন' গ্রন্থের রচয়িতাকে পরিপূর্ণ জাযা নাম করন, যিনি এই বিষয়টি এমনভাবে বিশ্লেষণ করেছেন, যার উপর আর কোন বিশ্লেষণ হতে পারে না এবং প্রয়োজনও নেই। কেননা, তাঁর এই রচনা কামেল ও সুখখাম। লেখক মলিক-প্রমাণ ও ইনসাকের খঁচল না ছেড়ে সমানভাবে উল্লেখ করেছেন। সুতরাং এই দুহুর্তে যে পুত্রিক আকর সামনে রয়েছে, সেটা মাকসুল উপস্থাপনে অর্ধে ও পরিপূর্ণ। তা ছাড়া বাহান ও বিতর্কের সময় যেসব মলিকের প্রয়োজন হয়, সেগুলোর জন্য এই পুস্তক অর্ধে। আমরা তাআলা এই কেশিল কবুল করে একে মুকীম ও উপকারী করে দিন এবং একে বর্তমান বাহানার শকসম্প্রদেহের জাল হিন্দুকরী বানিয়ে দিন।

মুহাজ্জেল রহমত

মুহাম্মাদ আশরাফ আলী

শনিবার, ৪ মঙ্গররম, ১৩৪৩ হি.

## হযরত মাওলানা মুফতী মুহাম্মাদ কেফায়েতুল্লাহ

শামস ও সাদাতের পর।

কিন্তু লোক ছিল এমন, যাদের অন্তরে মিথ্যা কানিয়ানীর নবুহুত্তের প্রকৃতা কানিয়ানী প্রপঞ্চে কাকের সাব্যস্ত করার ব্যাপারে উলামায়ে কেরামের ততোয়া সম্প্রদায় ফেলত। তা ছাড়া সেই ফেরকাকেও আহমাদিয়া বলতে মানুষ চাফিফ ছিল, যারা মিথ্যা কানিয়ানী সম্পর্কে বিশ্বাস করে যে, সে ছিল মালীহ মাহুউ। প্রতিশ্রুত মাহুদী এবং অনেক বড় মুজাদ্দিম ও অনেক বড় ওলী। তারা বাল থাকে যে, যদিও মিথ্যা কানিয়ানী নিজকে নবুহুত্ত ও রেসালতের নামে বিশিষ্ট করেছিল, ওলী ও এলহামের দাবি তুলেছিল এবং সে নিজের ওলীনে অন্য নবীনের ওলীর বদায়র মনে করত; কিন্তু এত কিতুর পরও সে প্রকৃত নবুহুত্তের দাবি করেনি।

এমনসব ব্যাখ্যা শুনে কোন কোন সুদূর্গ ভাদেহকে ভাবীলকারী মনে করে কাকের সাব্যস্ত করা থেকে বিরত হয়েছেন, বা এ বিষয়ে নিড়মনায় পড়েছেন। এসব বিষয়ের গবেষণায় সমকালীন কামানার লোকজনের মধ্যে সর্বাগম, উলামা ও এই বুগের কুমালাদের মধ্যে অমলগা এবং অশেহমসমাজের পৌরষ, বুগেরে আলোমে দীন মাওলানা মুহাম্মাদ আনওয়ার শাহ (সাদরুল মুসলিমীন, দারুল উলুম দেওবন্দ) প্রাপ্তকর নেহনত করেছেন এবং বিশ্লেষণের ভাগা উত্তোলন করেছেন মকসুদের উপর থেকে পর্না তুলে ফেলেছেন এবং অন্ধকার দূর করে দিয়েছেন। একটি পুস্তিকায়, যেটাকে তিনি 'ইকমালত মুসলিমীন' নাম দিয়েছেন। চমকলার মুক্তা সিত্তে পুস্তিকটিকে তিনি সজিয়েছেন। বিষয়টি তিনি এমন পরিষ্কার করে তুলে ধরেছেন যে, জটিলতা ও সন্দেহের কোন সুযোগ ব্যক্তি রাখেননি। যখন এর উপর পাঠকের দৃষ্টি পড়বে, তখন তিনি বুঝতে পারবেন যে, এই পুস্তিকাটি স্বস্তিদায়ক একটি রাস্তা।

আপ্তাহ তাআলা আমাদের শব্দ থেকে এবং সমস্ত মুসলমানের শব্দ থেকে লেখককে উত্তম বসলা দান করুন। আপ্তাহ তাআলা মুসলিম (মজিক)-দের শিকড় উপড়ে ফেলে দিন এবং মীনে সুবীনের রং উজ্জ্বল করে দিন। আপ্তাহ তাআলা জালেম ও খায়ের লোকদের প্রচেষ্টা মিটিয়ে দিন।

কেফায়েতুল্লাহ উক্বিরা আনু

৪ রবিউল আওয়াল, ১৩৪৩ হি.

## হযরত মাওলানা শাকীর আহমাদ উসমানী (শাইখুল তাকসীর, জামিয়া ইসলামিয়া, ঢাবেল)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

সমস্ত প্রশংসা সেই আল্লাহর জন্য, যিনি হায়েদী বাতেমী মেয়ামতসমূহ নিয়ে থাকেন, রহমত ও সালাম বর্ষিত হোক আমাদের সরদার হযরত মুহুখান সাদ্দাশাহ আল্লাইহি ওয়া সন্তান্নাহের উপর, যিনি আল্লাহ তাআলার হান্না ও তাঁর রশূল এবং যিনি নবী-রশূলের দ্বারা সমান্তকারী আরও বর্ষিত হোক তাঁর বংশ ও সখি-সন্তীর্ উপর, যারা ছিলেন নেতৃত্ব ও নির্দেশিত।

হাদুস ও সালাতের পর।

‘ইকফাকুল মুসলিমীন’ নামের পুস্তিকার ব্যাপারে অবলম্বিত হলাম সেটা অধ্যয়ন করে উপকৃত হলাম। ‘অল-হাম্বুল লিহু’ পুস্তিকটি হযরতুল আশ্বাম মাওলানা আনওয়ার শাহ কালীকীর একটি অনুপম রচনা। লেখক কুশল মর্তবার অধিকারী, সমকালীন হামানার হেমেলাল, বেনদীর ব্যক্তিক পূর্ববর্তীদের মনুনা এবং পরবর্তীদের জন্য হুজ্বত। তাঁর জ্ঞানজগার অথৈ সাগরের মত এবং খুব চমকধার মশালের মত। তিনি এমন এক ব্যক্তি, যার উলাহরণ বর্তমান হামানার কোন চোখ প্রত্যক্ষ করেনি আগ্রাহ তাআলা তাঁকে ইলম, নব্বি আমিল-মুনকার, পবিত্রতা ও তাকওয়া থেকে ভরপুর হিসূন দিয়েছেন। তিনি আমাদের সরদার ও আমাদের শরয়খ। আগ্রাহ তাআলা তাঁর রেহ-ছায়া শিকামবীন ও ততাকালিকদের জন্য দীর্ঘস্থায়ী করুন।

এমন একটি পুস্তিকা ছিল বর্তমান হামানার নব্বি। কেননা, মাসআলা ছিল অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, আর [পূর্ববর্তীদের] বক্তব্য ছিল বহুবিধ এক খেই ছাড়; তাবার পরিমাণেও অনেক বেশি। এজন্য অনেক আলোচ ও সনিচ্ছ ব্যক্তিও তুল বুঝাবুঝি, সন্দেহ ও বিহার লড়ে গেছেন। সুতরাং আগ্রাহ তাআলা আমাদের পক্ষ থেকে এবং পাঠকসমাজের পক্ষ থেকে হযরতুল শায়খ আশ্বামকে উত্তম বিনিময় দান করুন, যিনি এই পুস্তিকার রচয়িতা। কেননা, তিনি হক ও সত্যের উপর থেকে পল্লী সরিয়ে দিয়েছেন এবং শকসন্দেহের পাহরণ কেটে দিয়েছেন। আশ্বাম কেবলমাত্র কাকের সাব্যস্ত করা যাবে না মর্মে যে মূলনীতি রয়েছে, তা তিনি স্পষ্ট করে দিয়েছেন। আরও পরিচ্ছন্ন করে দিয়েছেন তাবীলকারীদেরকে কাকের সাব্যস্ত না করার মূলনীতিতেও। এতটাই স্পষ্ট করেছেন যে, তার পর

যে কিছু বলার সুযোগ নেই। এমন কি চোখওয়ালাদের জন্য প্রত্যন্ত স্পষ্ট করে দিয়েছেন এবং হাতেই বর্ণনা পেশ করেছেন। এখন সন্দেহ আর অস্বীকৃতির কোন সুযোগ বাকি নেই। তবে সন্দেহ ও অস্বীকৃতির সুযোগ নেই সেই ব্যক্তির জন্য, তার সুস্থ জনা আছে এবং আল্লাহ তাআলা ইসলামের জন্য যার অন্তর খুলে দিয়েছেন। অথবা শোনার জন্য যার কান আছে এবং মিল ও মেয়াদও প্রস্তুত আছে। যা হোক, আগ্রহ-আবেগের ও কহের-বাতেনের সমস্ত প্রশংসা আল্লাহর জন্য। সেজন্য, তিনি অস্বীক ও বন্দনার উপদ্রুত।

বাশা শাকীর আহমাদ উসমানী

৩১ জুবাইল টালা, ১০৪৩ হিজরী

\*\*\*

হযরতুল আশ্রাম

মাওলানা আযীযুর রহমান দেওবন্দী

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

হাদিস ও সলাতের পর।

কাসিয়ানের এক ধর্মপ্রাণী ও সাদিক দল ইসলামের সাথে ঠিকতা, বিদ্রোহ ও না-ফরমানী করেছে। সুনিয়তে কিছুগুলো সৃষ্টি করেছে তারা নিজস্বের মেন্টার ব্যাপারে তারা পরিপূর্ণ নবুতত অথবা লায়বী প্রতিদ্বিধি বা মাহলী ও মীনে ম-তীনের মুজাখিন হওয়ার দাবি তুলেছে। তাদের প্রোপাগান্ডা ব্যক্তিগত সাব্যস্ত করার জন্য, তাদের মিথ্যা কথাবার্তা মিটিয়ে দেওয়ার জন্য কোমরে জালত বেঁধে আশ্রামা ও ফাহুয়া, দারুল উলুম দেওবন্দের লাইবুল হারীস ও সমস্ত মুদাররিস হযরত মাওলানা মুহাম্মাদ আব্দুয়্যার শাহ কানীতী পরিপূর্ণ ঈশকার করেছেন; সর্বোত্তম, মজবুত ও সুদৃঢ় কাজ করে দেখিয়েছেন। কাসিয়ানীর অনুসারী উত্তর দলকে মুদহিস, সাদিক, বিদ্রোহী প্রমাণ করে দিয়েছেন। তাদের দাবি-লাওয়া এমনসব দলিল-প্রমাণের আদলেতে রাস করেছেন যে, এর চেয়ে অধিক কিছু বলার সুযোগ নেই আল্লাহ তাআলা তাঁকে প্রতিবাদ সঙ্গীত করুন।

وَأَعْرُفُوا أَنَّا لَنُحْمَدُ اللَّهَ رَمَى الْمُغْلِبِينَ

[মুহাম্মাদ আযীযুর রহমান, দেওবন্দ]

৩১ জুবাইল কেন ১০৪৩

## আল্লামা মুফতী মাওলানা আবুল মাহসিন সাক্কাব

হামদ ও সালাতের পর।

সাধারণ মানুষ, এমন কি সমাজের হিসেবে বিবেচিত আলেক্সান্দ্রিয়ারও ধারণা হয়ে গিয়েছিল যে, যেসব লোকের হবান থেকে কলিমায়ে শাহাদাত উচ্চরিত হয় এবং যারা আত্মাহর উপর ইমান আছে বলে প্রকাশ করে, তারা সাক্কা মুমিন, যদিও তারা আত্মাহর কিতাব ও রসুলের সূত্র থেকে হাজার কথা অস্বীকার করুক, অর্থাৎ সেগুলো সংশ্লিষ্টক মুসলিম আলোমের দৃষ্টিতে অকটাবাবে প্রমাণিত। কিন্তু তারা এখনসব ভাবীল করে, যা ঐর্ষিত ও প্রসিদ্ধ আত্মীনা ব্যক্তিদের দেয়। কাজেই তাদের কাছে আর্থশিক ইমান এমন হয়েছে যে, আর্থশিক কুফর তাদের জন্য কোন অতিকর নয়।

মুজতাহিন ইমামদের শব্দ থেকে একথা প্রসিদ্ধি লাভ করেছে যে, আমরা আহলে কেবলাকে কাকের সাব্যস্ত করব না। সম্ভবত অনেকেই মুজতাহিন ইমামদের কথা বুঝে উঠতে পারেননি। যা হোক, বিশেষ-নির্দিষ্টক সকলেরই জ্ঞানরতের মাঝি ছিল যে, এমন একটি পুস্তক থাকার সম্ভাব্য, যা ইমান বরবান হওয়ার সুবর্তনলো খুলে বগান করে দিবে; মলিক-প্রমাণসহ পূর্ববর্তীদের অতিমত স্পষ্ট করবে। যা দূর করে নিবে সন্দেহকারীদের সন্দেহ এবং সেইসব কাকের ও মিন্দীককে কাকের সাব্যস্ত করবে, যারা ব্যক্তি বাখ্যার আলোকে এবং পঞ্চদষ্টকারী বিকৃতির মাধ্যমে নিজেদের বাহেলাত অনুসরণ করে। সেই পুস্তক এমনভাবে হক মানল্যক স্পষ্ট করে সন্দেহকারীদের সন্দেহ দূর করবে যে, একেবারে স্পষ্ট হয়ে যাবে, আর কোন প্রকার সন্দেহ প্রবেশ করতে পারবে না এবং সুস্থ বিবেকের অধিকারী কোন ব্যক্তির কোন অস্পষ্টতা ব্যক্তি থাকবে না।

আল-হামদু লিল্লাহ! আত্মাহ তাজালা এই যামানার অনেক বড় আলোমকে তৌহীক দান করেছেন, যিনি অনেক বড় আকলমান্দ, যামানার ফকীহ ও মুহাম্মিদ, বর্ণনার ক্ষেত্রে যিনি বিখ্যাত এবং বিবেক ও উপলব্ধির ক্ষেত্রে হুজ্জত যিনি হলেন আলেক্সান্দ্রিয়ার শরীফ মাওলানা মৌলভী আনওয়ার শাহ সাহেব। আত্মাহ তাজালা আমদের ও সমস্ত মুসলমানের উপর তাঁর ছায়াতে

দীর্ঘস্থায়ী করেন। আব্দুল আজাল তাঁকে দীর্ঘজীবী করেন এবং ক্রান্তিক্রান্তি  
কেন্দ্রে তাঁকে কামিয়ার করেন।

এতে কোন সন্দেহ নেই যে, তিনি এই আবেদনের উপর লাক্ষ্যবাহক বলে এই  
প্রসঙ্গে সবচেয়ে উদ্যম রচনা পেশ করেছেন এবং পুস্তকের নাম দিয়েছেন  
‘ইকতাল মুলহিনীন ফী শাইরিন মিন তত্বিয়্যাতিন মীন’। এই পুস্তকে তিনি  
কসের পরিচ্ছেদ কায়েম করেছেন এবং এমনসব মূলনীতি একত্র করেছেন,  
যেখানে আলোকে কুফর ও ইসলামের মাঝে পার্থক্য করা সহজ হয়ে যায়।  
তাহার সহজ হয়ে যায় হকপন্থী ও নাজিক লোকদের মধ্যেও প্রত্যেকটি  
পরিচ্ছেদের বক্তব্যকে আব্দুলের কিতাব ও রসুল সাব্বাহ আলাইহি ওয়া  
আলহাইহিস সালাম দ্বারা পোষিত করেছেন। বড় বড় ইমামদের রেওয়াজে  
উল্লেখ করেছেন। যা হোক, কাশ্মীরী এমনকি একটি সুন্দর পুস্তক রচনা  
করেছেন, যার জন্য দিল এমনও নাক্স নিয়ে গঠিত এবং দিল এই পুস্তক পেয়ে  
ঠিক হয়ে যায়। তাঁর এই প্রচেষ্টার জন্য আমরা আব্দুলের কাছে শোকর আদায়  
করি। আব্দুল আজাল তাঁকে আমাদের পক্ষ থেকে এক সমস্ত মুসলমানের  
পক্ষ থেকে উত্তম প্রতিদান নষ্ট করুন।

وَأَحْرَزْ دَعْوَانَا أَنْ الْخَيْرَ مِنْهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى عَلَى الْكَرِيمِ وَالْإِي وَاسْخَرِ  
আবুল মাহমুদ মুহাম্মাদ সাব্বাহ



## হযরত মাওলানা সাইয়েদ মুর্তাজা হাসান

(নায়েম, দারুল উলুম দেওবন্দ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

হাফ্‌জ ও সাংস্কেতার পর।

পাঠ্যপুস্তকের মুসাহহাফা কামযাব নিয়মেন্নেহে স্বতমে মনুযাত ও রেসালতকে অবীকার করেছে, এর অর্থ বিকৃত করেছে এবং কুফরের আনুগত্য করেছে। হাকীকী ও শরহী বরং নতুন শরীয়াত ও ওহী এবং নতুন কিতাবের মাঝি করেছে সে। মনীসের মানহুদী করেছে, বিশেষত আমানতের সবলার হযরত ইসা আ.-এর। সে ফাসেক হুদীফের মাধ্যমে সীমত কুতলী বিষয়মি অবীকার করেছে। এই অবীকারের উপর তার পীকারহাকি আছে। একেয়ে কোন ব্যাখ্যা ও মুকোচুরি নেই তার।

সুতরাং কোন প্রকার শকসেন্নেই হুদু মির্বা কানিয়ানী এবং যারা তার অনুসরণ করবে, সবাই মুলহিন (নাফিক), মিনীত, কাফের ও মুরতাদ। ফতোয়া এই বক্তব্যের উপরই এবং একথাই সত্য ও সঠিক। এমনইভাবে সেই ব্যক্তিও কাফের, যে মির্বা কানিয়ানীর কুতলী বিষয়মি সম্পর্কে অবলম্বিত হওয়ার পরও তার কুফর ও অত্যাচারে ব্যাপ্তরে সন্নেই করবে, বিশদ ও যাতনা তার উপর বর্তাবে। দুনিয়াতে তার জন্য থাকবে লালত, আবেদনাত অপমান, লজ্জনা, আঘাব ও শাস্তি।

যদি মির্বা কানিয়ানী ও তার অনুসারীদেরকে ইসলাম থেকে খরিজ ও মুরতাদ মনে না করা হয়, তা হলে মুসাহহাফা কামযাব ও তার অনুসারীদের ইসলাম থেকে খরিজ ও মুরতাদ হওয়ার কী অর্থ হতে পারে? এমনইভাবে মুসাহহাফার মত মত শোক আছে, তারা শেখ পর্যন্ত [ইসলাম থেকে] খরিজ ও মুরতাদ হবে কেন?

যা হোক, আব্দুল্লাহ তাআলা আমার ও সমস্ত মুসলমানের শখ থেকে দুনিয়া ও আখেরাতে একজনকে উত্তম জাহা দান করুন এবং তার ঠিকানা সুন্দর করে দিন, তিনি ইসলাম ও মুসলমানদের শায়খ, ইম-পরকাসীন জহান-বিজ্ঞানে সন্তু মুহাম্মাদ আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী। যিনি দারুল উলুম দেওবন্দের সময় মুনাযতিস পদে সম্মানিত হয়েছেন। তিনি ইকবালুল মুত্তাআওবিলীন ওয়াল-

‘মুসলমান-বুলাহ’ হা’ শাহজিহা মিল স্বাধীনরাজ্যতিল দীন’ নামক তাঁর একটি পুস্তকে কুরআন-বুলাহ, সাহাবায়ে কেরাম, মুহাম্মদীসীন, ফুকাহা, আসহাবে উসুল ও মুসলমানদের বাণী ও যত্নবা আলোচনা প্রসঙ্গে চুক্তিত হিসেবে তুলে বয়ান করেছেন যে, নিম্নলিখিত দীনের জরুরী বিষয়গুলি থেকে কোনটা অস্বীকার করা জায়েয নয় ।

এই পুস্তকটি পরিপূর্ণ ও যথেষ্ট । এই পুস্তক মূলনীতি ও বিস্তারিত বিষয়ক এবং মূল্যবান মুক্তা ও উজ্জ্বল বিষয়বস্তুতে পরিপূর্ণ । আজ্ঞাযেব ও গাযাযেব স্বরা পরিপূর্ণ জারপর মজার বিষয় হয়েছে এই যে, এই পুস্তক ঘরা উপকার ও কায়দা হাসিল করা কোন কঠিন বিষয় নয় । কাজেই মুসলমানদের জন্য এই পুস্তক অধ্যয়ন করা খুব জরুরী । এই পুস্তকের বিষয়বস্তু প্রচার করাও জরুরী । তা ছাড়া মুসলমানদের কয়েকবছর অনুসারীদেরকে সম্মুখে বসতম করে সেওয়াও মুসলমানদের জন্য জরুরী । এই পুস্তকের কিছু এবারত মুখস্থ করা জরুরী, যাতে সিদ্ধুর বিশ্ব স্বরা তাদের কুফর, ইলহাদ ও নাস্তিকতার বিরুদ্ধে ও বিশেষত্ব সম্মুখ হয়ে যায় ।

আল্লাহ আজ্ঞালা ভৌতীক নিয়ে থাকেন । আল্লাহর জন্যই ঢল ও শেষের সমস্ত প্রশংসা । সালাত ও সালাম বর্ষিত হোক তাঁর সন্নী ও হাবীযের উপর এবং বংশধর ও সাহাবীদের উপর, যতদিন ঐক্য ও বিবেধ থাকি থাকবে । যে আল্লাহ! মেহেরবানী করে কবুলিয়াত নিয়ে পুরস্কৃত করুন । যে আল্লাহ! ইসলাম, কুরআন, দীন ও দীনওয়ালাদেরকে হেফাজত করুন ।

\*\*\*

### হযরত মাওলানা রহীমুল্লাহ বিজন্মী

হামদ ও সলাতের পর।

দুর্বল ওনাংগার স্বান্দা রহীমুল্লাহ বিজন্মী, যে আশা রাখে তার শক্তির রাবের বহনকরে, সে বলছে, নিম্নলিখিত আমার দৃষ্টিতে এই পুস্তক সবচেয়ে উপকারী, পরিপূর্ণ কায়দা সামকর্নী একটি পুস্তক । এই পুস্তক রচিত হওয়া ছিল জরুরী । বিশেষত যথার্থতা যাচাইকারীদের বেলায় সেইসব ধর্মীয় বিষয়গুলির ক্ষেত্রে, যেগুলোর ব্যাপারে তাদের পরিপূর্ণ ধারণা নেই এবং দৃঢ় বিশ্বাস নেই ।

৩রা ফেব্রুয়ারি ১৩১৭

## হযরত আকনাশ খাওলানা

শায়খ হাবীবুর রহমান

(নায়েবে মুহাম্মাদ, দাওল উলুম সেওবখ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

সমস্ত প্রশংসার উপযুক্ত সেই আল্লাহ, যিনি দীনে মার্তীন হেফাযতের যিম্মাদার হয়েছেন, যিনি প্রত্যেক যুগে প্রত্যেক যামানায এমন জামাত নিযুক্ত করেছেন, যারা ধর্মীয় বিষয়ে সুস্থ জ্ঞান রাখেন, যাতে তারা দীনী বিষয়গুলো সঠিক কণ্ট্রোলমেন্টে অবশিষ্ট রাখেন এবং আল্লাহর আযব থেকে তাদেরকে জীতি প্রদর্শন করতে থাকেন, যারা অন্যদেরকে স্পষ্ট ওমরাহী'র কুল নিয়ে যেতে চেষ্টা অব্যাহত রাখে। এ ছাড়া তারা যাতে দীনের তৌহীদকে কুফরের অসুচিতা আর ইলহাদ ও নাস্তিকতার কলহতা থেকে পবিত্র রাখতে পারেন এবং সোমানী উষার মত হুক রৌশন ও আলোকিত হয়ে যায়।

পরিপূর্ণ রহমত ও সালামত দাওল হোক আমাদের আকা ও মাওলা হযরত মুহাম্মাদ সালাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের উপর, যিনি আমাদেরকে এমন এক আলোকোজ্জ্বল দীনের উপর অধিষ্ঠিত করে গেছেন, যার লিন ও রাস্ত সমান আলোকিত। সুতরাং এখন ওমরাহী'র পছাতে চমু তারাই পতিত হবে, যাদেরকে তৌহীদ ও এঈন থেকে মাহকুম করে দেওয়া হয়েছে। পরিপূর্ণ রহমত ও সালামত বর্ষিত হোক হযরতের কংশধর ও সাহাবীদের উপর, যারা শরীয়াতের কাগা বুলন্দ করেছেন এবং শরীয়াতের মিনার মজবুত করেছেন। কাজেই (তাদের মেহনতের পর) এখন দীন দুনিয়ার সমস্ত সিংহতে খুব চমকাবে, যেমন দুনিয়ার আক্কাব আসমান ও জমীনের উপর চমকায়। তারা দীনের সাহাবো নিজেদের জ্ঞান ও মাল উজ্জাত করেছেন এবং প্রত্যেক ইত্তর, মিখ্বাক ও নাস্তিককে দীন থেকে দূরে সরিয়ে নিয়েছেন। এমন কি তারা দীনের জগতী কোন বিষয়কে অবীকার করেছে, সাহাবায়ে কেহাম তাকে কাতল করে নিয়েছেন। কিংবা যেকোন ব্যক্তি নিজের ব্যাপারে নবুয়াতের দাবি তুলেছে, চাই সে সাইয়িদুল মুহসনী'র মুহাম্মাদুর রসুলুল্লাহ সালাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের নবুয়ত বীকারই করুক না কেন, তারা তাকে হত্যা করে নিয়েছেন। যেমন, আব্দুরহাম আনাসী, মুসখালাম কামযাব, সুতরাং দীন ইসলামের ব্যাপারে কোন নত্বতা তাদের জন্য অন্তরায় সৃষ্টি করতে

পারেনি, কোন দরদ্রতা তাদেরকে সত্য নীল থেকে বহিস্কৃত অতিশাসনের উপর কঠোরতা করতে বাধ্য সৃষ্টি করেনি

হামান ও সাল্যাতের পর।

কোন সন্দেহ নেই যে, সৃষ্টির সূচনা থেকে আজ পর্যন্ত এক যামানও এমন অতিবাহিত হয়নি, যা কেতনা থেকে মুক্ত ছিল। অর্থাৎ প্রত্যেকটি যামানায় এমন কেতনা বিদ্যমান রয়েছে, যা যামানার মানুষকে বে-কারার ও বে-চাইন করে রেখেছে। কেতনার ভয়ংকরতা ও তীব্রতা, কেতনার অল্পশুদ্ধি ও অকারের ইশারা যামানার মানুষকে লালিত করেছে। কিন্তু আল্লাহ তাআলা ইসলাম ও মুসলমানদেরকে হেফসত করার ওয়াদা পূর্ণ করেছেন এবং কেতনার ভয়াল আক্রমণের সময় সহকারীরা সুলতান ও সুদূর এলীনের অধিকারী আলমহমমজকে তৌফীক দিয়ে ধন্য করেছেন যে, তাঁরা আল্লাহ সাহাবো বিভিন্ন কেতনার শিকড় উপড়ে ফেলেছেন। কেতনার বুনিয়াদ খসিয়ে নিয়েছেন। লোক-সম্প্রদায়ের অকরুণ নীনের আলোকোজ্জ্বল চেহারা থেকে হটিয়ে নিয়েছেন তাঁরা। এমন কি প্রত্যেকটি কেতনা আত্মপ্রকাশের পর তাদের মেহনতের বসীলতে কর্পুরে পরিণত হয়েছে এবং তীব্র হাওয়ায় নিশিত হয়ে গেছে। হৃদয়ে লড়াই পর বিলীন ও দুর্বল হয়ে গেছে। এমন কি শেষ পর্যন্ত হৃত্ত বা সেই কেতনার শুধু নাম বাকি থেকেছে, অথবা বাকি থেকেছে শুধু একটি মল হিসেবে কোন রকমে। এমন লোক পাওয়া যায়নি, যারা এই বড়বুড়ার উপর ভরসা করে সেই কেতনা গ্রহণ করবে।

যা হোক, এদের একটা সংখ্যা ছিল, তবে এদের লম্বতর ছিল না। তুমি কি নাম শোননি বাজেমিয়া ও কারমিতা ফেরকার (এ দুটি ছিল এমন গুমরাহ ফেরকা) যাদের সময়কাল দীর্ঘ হয়েছিল এবং শক্তি মজবুত হয়েছিল। এমন কি এরা [বাইতুল্লাহ শরীফের] মাঠায় ও আরাফাতে হাজীদের অনর্থক হত্যাও ঘটিয়েছিল। তারা হালতে আসওয়াদ উপড়ে ফেলেছিল এবং সেটা নিয়ে গিয়ে জগৎ পাহাড়ে ছাপন করেছিল। এখন তারা কোথায় চলে গেছে? আর এখন সেই বাকগুয়াজা ফেরকার লোকজন কোথায়, যারা বিভিন্ন শহর নবল করেছিল এবং আল্লাহ তাআলার বাম্পানের উপর বর্বরতা চা্লিয়েছিল। যবে যবে সৃষ্টি করেছিল বিশৃঙ্খলা। পাঠক! তুমি কি তাদের কাউকে দেখতে পাও? বা কি তাদের কোন আওয়াজ ভনতে পাও? কোথায় আজ মাহমুদিয়া ফেরকা আর জৌনপুরের অনুসহীরা? সব হারালো জেলখানার কয়েদী আর কবরে সমাহিত মূর্নারের মত দু'চের জ্ঞান ছাড়া আছে কি তাদের কেউ?

জা হাফের কেন ? \* ১৯

নিয়মশেধে দুর্ভাগ্যের বিচারে সবচেয়ে বড় এবং ফেতনা ও মসীহত হিসেবেও সবচেয়ে বড় ফেতনা হচ্ছে সেটা, যাকে কানিয়াদের ফেতনা বা ফেতনায় মিথ্যাইয়া বলা হয়। এর সমন্বয় মিথ্যে গোলাম আহমাদ কানিয়ানী বসন্তে মনুষ্যত্ব অধীকার করেছে। সে ধারণা করে বসেছে যে, সে একজন নবী— চাই পরোক্ষ হোক, অথবা প্রত্যক্ষ, কিংবা শরীয়তপ্রাপ্ত। এসবকিছু তার সেই বইপুস্তকের পাত্রায় হয়ে গেছে, যেগুলো সে তার সম্মাননির্ব্ব জনা কালো করে গেছে। সে বিবাক্ত সত্যবাক্তী অনুসারীদের কাছে বলতেই ছিল, এক পর্যায়ে তাদের অন্তরে মিথ্যার মিথ্যা মনুষ্যত্ব জায়গা পেয়েছে এবং তারা তার মিথ্যা ওড়ী, মিথ্যা কালম ও মিথ্যা ভুক্তিমা বিশ্বাস করে নিয়েছে। সুতরাং তার উচ্চত উচ্চত মুহাম্মাদী থেকে ভিন্ন বস্তু জাতিতে পরিণত হয়েছে যে ব্যক্তি মিথ্যার মিথ্যা মনুষ্যত্ব অধীকার করে, কানিয়ানী জ্ঞাত তার মুসলমান হওয়ারকে অধীকার করে। পুরো দুনিয়ার কোন মুসলমানের পিছনে কোন কানিয়ানী নামাযও পড়ে না; জানাযাও পড়ে না এবং মুসলমানের কাছে কানিয়ানীর মসীহত বিবাহও তারা জায়েয মনে করে না।

এই মনুষ্যত্বের সারিসার তথু এতটুকুর উপর ভাস্ত হয়নি; সে বরং নিজের জন্য সমস্ত মসীহতমুস্তের উপর শ্রেষ্ঠত্বের দাবি করেছে। এমন কি সম্মানে অধিকার সন্তোষ হু আসাইহি ওয়া সন্তোষের উপরও শ্রেষ্ঠত্বের দাবি করে বসেছে সে আমাদের সরসর হযরত ইসা আলাইহিস সালাম, যিনি রহুল্লাহ এবং আন্তাহর সন্তো হসুল, মিথ্যে তাঁর মানহাসী করেছে। হযরত ইসা আলাইহিস সালামের ব্যাপারে সে এমনসব খারাপ কথা বলেছে, কোন মুসলমান যেগুলো শোনার দক্তি রাখে না।

পরে তার অনুসারীরা দুই ভাগে বিভক্ত হয়ে গেছে। এক ভাগ তার প্রকৃত মনুষ্যত্বকে আবশ্যিক জ্ঞান করে প্রকাশ্যে তার মনুষ্যত্বের ঘোষণা করে যাচ্ছে। এই গলদ ভাগ থেকে তাদেরকে ধর্ম ফিরিয়ে রাখে না, ফিরিয়ে রাখে না শরম-সজ্জাও বেশির ভাগ মিথ্যাজী এই ফেতকারেই অন্তর্ভুক্ত। অপর ভাগ মুসলমানদেরকে ধোকা দিয়ে থাকে এবং ভিতরে ভিতরে সেই অস্বীকার গোপন করে, যেটা মিথ্যে কানিয়ানী দাবি করেছিল। এই ভাগ মুনাফিকী আচরণ করে ধোকা নিয়ে বলে থাকে, মিথ্যে তাঁর মনুষ্যত্বের দাবি ছেড়ে দিয়েছিলেন এবং আমরাও তাঁকে নবী বলে মান্য করি না, এবং আমরা তাঁকে সমাজসংস্কারক, মুক্তাধিন ও প্রতিরুদ্ধ মসীহ বলে ধারণা করি। কিন্তু এটা সম্পূর্ণ মিথ্যা দাবি,

মুসলমানদেরকে যৌকো সেওয়ার জন্য এবং মির্বার গোপন চক্রান্ত ও ষড়যন্ত্র রূপে করার জন্য। এই ভাঙ্গ প্রথম ভাগের চেয়ে বেশি ভয়াবহ। কেননা, জ্ঞানত মুসলমান, যারা মির্বার গোপন চক্রান্ত সম্পর্কে অবগত নন এবং এই বিশালত্ব মুসলিমদের কল্যাণীন্দ্র সম্পর্কে যাদের ধারণা নেই, তারা স্বয়ং তাদের এসব কথা শোনে, তখন তারা মির্বার কানিয়ানী সম্পর্কে এসব বক্তব্য স্থাপনা ও সঠিক মনে করেন। তারপর মির্বার কানিয়ানীর কাযায়েল মনোযোগ দিয়ে শ্রবণ করেন, যেগুলো কানিয়ানীদের মনগড়া। এসব বৈশিষ্ট্য তনে, ফেতনা নিয়ে তারা নিজেরাই বিরোধ করেছে, সরলমনা মুসলমান বিশ্বাস করে বলেন যে, মির্বার নেককার লোক ছিল। এটা একটা জাল, যা নিয়ে লায়েল ও ইসলামীয় মুসলমানদেরকে শিকার করা হয়।

যে ক্ষেত্র মঞ্জিরের পাঠক। তুমি একটু চিন্তা করে দেখো তো মুসলমানদের সাথে এই জায়েল শ্রেণির মুসলিমী কত দূর গিয়ে পৌঁছেছে। তাদেরকে কানিয়ান সাহায্য করতে সেই লোক ইতস্তত করে, যে তাদের লক্ষ্য-উদ্দেশ্য সম্পর্কে অবগত নয়। সূরীর সূচনা থেকে আন্তাহর নিয়ম সচল। ফেতনা নির্দিষ্ট মেয়াদ পর্যন্ত থাকি থাকে; তার আগুন জ্বলতে থাকে এবং উড়তে থাকে কুলিত। তারপর নিজে যায়। আন্তাহর ওয়াদা পূর্ণ হয়েই থাকে যে, আন্তাহ তাহালা হককে হুকি ও সাবোত হাবেন এবং বাতিলকে মিটিয়ে দেন। সুতরাং ইসলাম তেমনই খালো ও তাজা থেকে যাবে, যেমন ছিল তখনও এবং মুসলমানদেরকে মনস সবসময়ই করে যাওয়া হবে। তারা হকের উপর অটল থাকবে এবং এসব ফেতনা ইসলামের কোন ক্ষতি করতে পারবে না এবং ছায়াস করতে পারবে না মুসলমানদের সংখ্যা। তবে এখনমতে নীনদার শাসক ও লামেক এতীদের অধিকারী হুদানী আলেমদের জন্য আবশ্যিক ছিল এবং ফেতনার মূলপটনের জন্য ঐক্যবদ্ধভাবে কখনে দাঁড়ানো, ফেতনার মোকাবেলায় চেষ্টা-কসদপীর অব্যাহত রাখা এবং ইসলামের সাহায্যে নিজের বিবেচনা-ই আদায় করা। অন্যথায় মুসলমান লঙ্ঘিত হত; নীন থেকে মুখ ফিরাই মিত এক জায়েল নাম পর্যন্ত মিটে যাওয়ার উপক্রম হত। আন্তাহ তাহালা তাদের পরিবর্তে অন্য কওম সৃষ্টি করতেন। সুতরাং আলেমদের একটি জাহাজ এই দায়িত্ব আদায়ের জন্য এবং হককে সাহায্য করার জন্য সর্বশক্তি নিয়োগ করেন, যাতে এই ফেতনার মূলপটন করে দেওয়া যায় এবং এর সুষ্ঠু ধোঁকা প্রকাশ করে দেওয়া যায়। সুতরাং তারা বইপুস্তক বাণ্যত করে নিয়োজন। এক পর্যায়ে হক স্পষ্ট হয়ে গেছে এবং বাতিল হয়ে

গেছে ব্যক্তি। মির্যা গোলাম আহমাদ কানিয়ানী কুফর ও ইরতিদারের ফেলব গোপন চক্রান্ত করেছিল, সেগুলোর বিশেষ-নির্বিশেষ সবাই অবগত হয়ে গেছেন। কাজেই এখন তার অনুসারীদের মধ্যে সেই দল অবশিষ্ট রয়েছে, অত্যাাহ তাআলা যাদের অন্তরে মোহর অর্পিত করে দিয়েছেন এবং তাদের অন্তর ভরে দিয়েছেন বক্রতা দিতে। সুতরাং এসব লোক কখনই ইম্যান আনবে না, যতক্ষণ পর্যন্ত তারা সত্যবহ আযাবের মুখোমুখি না হবে।

মুসলমানদের মধ্যে সৌভাগ্যবান ব্যক্তি, যিনি এই কেতনার মূলোৎপাটনের জন্য সোজ্জার হয়েছেন, যে কেতনার দিগ্ধ ব্যক্তিত্ব মুসলমানদের অন্তর্ভুক্ত নয়, তার ব্যক্তিগত সবিশেষ উপড়ে ফেলার জন্য এবং মুহাম্মদ ও তাবীলকারী আহলে কেবলাকে ক্রোধের শবাস্ত করার জন্য প্রস্তুত হয়েছেন, তিনি আদেল শায়খ, পরহেযগার ও মুতাক্কী, হাফেয ও হুজ্বাত, মুফাস্সির ও মুহাম্মিদ, ফকীহ ও আকলী-নকলী বিষয়াদিতে সাগরসম ইসলামের অধিকারী এবং মুশাকিল হাসআলা-মাসায়েলে গবেষণার কাগা উত্তোলনকারী, তাঁর সম্মানিত নাম হযরত মাওলানা আনওয়ার শাহ সাহেব কাশ্মীরী। দারুল উলুম দেওবন্দের সদর মুদাররিসের পদে সমাসীন আছেন তিনি। অত্যাাহ তাআলা তাঁকে আপন নিরাপত্তার স্বাম্বুন এবং তাঁকে খুব সাহায্য করুন।

তিনি একটি পুস্তক লিখেছেন, তার মধ্যে তিনি এই মাসআলার প্রত্যেক সেই কথা জমা করেছেন এবং সংরক্ষণ করেছেন আলেমসমাজ যেগুলোর মুখাপেক্ষী হন। তিনি এতে প্রয়োজনীয় বিশ্লেষণ শেষ করেছেন এবং দিবালোকের স্পষ্ট করে দিয়েছেন যে, মির্যাদীরা মুসলমান নয়; তারা মুসলমানদের সমস্ত ফেরকা থেকে ব্যতিত।

এটি এমন এক পুস্তক যে, ন্যায়পরায়ন ও সচেতন ব্যক্তি যখন এটা দেখবে, তখন অব কোন শকসম্মেহ থাকতে না এবং মির্যাদীদের ইসলামী ফেকাসমূহের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত না হওয়ার ব্যাপারে কোন বিধা করবে না।

অত্যাাহ তাআলা কতক গুণে ব্যক্তিরে তাঁকে কদা মান করুন। তাঁর হাযতে বরকত সিম। এই পুস্তককে মুসলমানদের জন্য উপকারী ককন। অত্যাাহ তাআলা সেইসব লোককে হেলায়ত নসীব করুন, যারা মির্যাদীদের ব্যাপারে সন্দেহ করে।

وَأَجِرْ ذُرِّيَّتَنَا أَنْ يَخْتَدُّ لَهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَالْعَصْلَةُ وَمُسْلِمًا عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ سَيِّدَنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٌ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

হাম্মা হাবীবুর রহমান দেওবন্দী উসমানী

## পরিচিতি

تَحْمَدُ لَهُ رَبِّهِ الْعَالَمِينَ وَلَا عُذْرَ إِلَّا عَلَى الصَّائِلِينَ وَالضَّلَّاءِ وَاسْتَلَامَ  
عَلَى حَانَةِ الْيَتِيمِ تَحَنُّنًا وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَهْلِينَ

বইটুল হারাম জুর্থের হেরা শরীফের চুড়া থেকে নবুয়তের মহাসূর্য উদ্ভিত হ'ল এবং জাহীনী মাখলুকের আসমানী হেলায়েত প্রাণির ধারা সূচিত হ'ল . হা ৭৮ মুহাম্মাদুর রসুল্লাহ সন্তোস্তাহ আল্লাইহি ওয়া সাল্লাম সর্বশেষ নবী আসমে অধিষ্ঠিত হলেন . তরু হল কুরআনের অবতরণ । মক্তার কামের ও জাহীরাবুল আরাবের ইহুদী-নাসারা পুরোপুরি বিরোধ বরণ বিদ্রোহ ও গোহাট্টমি শুরু করল । কিন্তু ইসলামের বিরুদ্ধে তাদের সমস্ত যত্নসহ ভগ্ন হ'ল . তত্ত্বপন শুধু নব্বী যুগে নয়, বরং সিন্দীকী ও ফারুকী যুগেও ইসলামের মৈনদ্দিন উদ্ভিত ও অগ্রগতির একই ধারা অব্যাহত থাকে এবং ইসলাম প্রাজ-শাক্ততাসহ সারা দুনিয়ার আন্তনের লেলিহান শিখার মত হ'ল . পড়তে থাকে . কিন্তু একই সাথে ইসলামের শত্রুসমাজের মধ্যে প্রলোভনকণ ছড়িয়ে পড়তে থাকে । আন্তাহর ইজ্জের উসমানী যুগে ফারুকী যুগের মত সতর্কতা ও সচেতনতা বহাল থাকতে পারেনি . কাজেই অনুচ্চ জ্ঞানের লোকজন বিশেষত মুসলমানের সুবোধধারী ইহুদীরা গোপনভাবে চেষ্টা শুরু করে . এমন কি হযরত উসমান রাযিরাল্লাহু আনুহ, শহীদ হয়ে গেলে . এরপর চার দিক থেকে বিভিন্ন প্রকারের ফেতনা প্রকাশের মাথা দুলতে থাকে . আলী রাযিরাল্লাহু আনুহ'র বামানার এসব ফেতনা দুইদিক রূপ ল'ল . ক'ল জীব্র আকার ধারণ করে . যদি হযরত আলী রাযিরাল্লাহু আনুহ'র মত মহান ব্যক্তি না হতেন, তা হলে হযরত ইসলাম পতন হয়ে যেত . কিন্তু জাহুত তাআলা তাঁর প্রজ্ঞা ও দূরদর্শিতার বরকতে ইসলামের হেফাজত করেন . যেমনভাবে সিন্দীকী যুগে মুরতাল ইওদা এবং যাকাত অর্ধীকারের ফলে পূর্ণ শত্রুর আক্রমণপ্রকাশ করেছিল এবং আন্তাহ জাহুতলা সিন্দীকী হ'ল . তাই ও দূরতার বরকতে ইসলামের হেফাজত করেছিলেন, তিক যেমনইমান কারেজী ও শিরায়ের বাতানাক্তির কারণে আলী মুরতাজের বেলাফতকাল ইসলামের পতনের আশঙ্কা দেখা দিয়েছিল . পরে ইসলাম ম'ত পেরা বটে, কিন্তু কামাল ও সিহ'দীনের দুইদিক মত বেলনায়ক ও



যুক্তব্যবহী ঘটনা অবশ্যই দেখা দেয় এবং ইসলামের পুণ্যধূমি সাহাবা ও স্তাবেরীদের রক্তে সঞ্চিত হয়। ফলে শিয়া, রাফেযী, খারেজী, মুত্তাযেহীসহ বিভিন্ন রাজনৈতিক ও ধর্মীয় ক্ষেত্রের শিকড় দূর-দূরান্ত পর্যন্ত ছড়িয়ে পড়ে এবং প্রথম ব্যরের মত 'ইমান' ও 'কুফরে'র মানআলার সামনে উপস্থিত হয় এবং এই বিষয়ে কার্যকর পদক্ষেপের প্রয়োজন দেখা দেয়।

মজার বিষয় ছিল এই যে, খারেজী ও মুত্তাযেহী সম্প্রদায়ও তাওহীদের দাবিদার ছিল এবং শিয়া আর রাফেযী সম্প্রদায়ও ইসলাম ও আহলে বাইতের মহাকাঙ্কের দাবিদার ছিল। তবে উক্তর ফেরকা সাহাবায়ে কেরামের কুফরের উপর ঐক্যবদ্ধ ছিল, আর এতদসঙ্গে তারা নিজেনের ইমানের দাবি করত। তারপর এই দুই ফেরকা থেকেই 'জাহমিয়া', 'মুরজিয়া', 'কাছরাখিয়া' ইত্যাদি ইসলামের দাবিদার নতুন শাখার অবির্তাব হতে থাকে। এই ফেরকাগুলোর প্রত্যেকটি নিজেনের ছাড়া বাকীদেরকে কুফের বশত।

কাজেই ইসলাম হেফাজতের জন্য মানকাতি ও নাজাতের মানসও কী, এবং ইসলামের হাকীকত কী, আর কুফরের মূল বুনিয়াত কী, তা পদক্ষেপ করে সমাধান করে নেওয়ার তীব্র প্রয়োজন দেখা দেয়।

মুত্তাহা ইমাম আহমাদ ইবনে হামল, আবু বকর ইবনে আবু শায়বা, আবু উবায়দ কাসেম ইবনে সাল্লাম, মুহাম্মাদ ইবনে নাসর মারওয়ামী, মুহাম্মাদ ইবনে আলফায় হুসী, আবুল হাসান ইবনে আকদুর রহমান ইবনে রুজ্জা, ইবনে হিজলান, আবু বকর বায়হাকীসহ হাদীসের বিভিন্ন ইমাম ইমানে প্রসঙ্গে মুহাম্মাদী তত্বীকার পুস্তকাদি সংকলন করেছেন। যথাসম্ভব হাফেয ইবনে তাইমিযার 'কিতাবুল ইমান' মুহাম্মাদী তত্বীকার চর্চিত সর্বশেষ গ্রন্থ। তবে শাস্ত্রীয় দৃষ্টিভঙ্গিতে মুহাম্মাদী তত্বীকার পুস্তকাদি যথেষ্ট ছিল না। কাজেই কালাম-শাস্ত্রবিশদণ এই মহদারনে পদার্পণ করেন এবং পূর্বতন কালাম-শাস্ত্রীদের রচনাবলিতেও এসব মানআলার আলোচিত হয়। ইমাম আবুল হাসান আলমুতাহী থেকে ছজ্জাতুল ইসলাম ইমাম গাযালী পর্যন্ত বড় বড় কালাম-শাস্ত্রীগণ এ বিষয়ে অনেক তাত্ত্বিক বিশ্লেষণ তুলে ধরেন এবং তুলে ধরেন যথেষ্ট পরিমাণে মুক্তি ও বিবৃতি নির্ভর আসেচনা। সম্ভবত ছজ্জাতুল ইসলাম ইমাম মুহাম্মাদ ইবনে মুহাম্মাদ গাযালী হুসী (মৃ. ৫০৫ হি.) প্রথম ব্যক্তি, যিনি এই প্রসঙ্গে বিশ্লেষণধর্মী স্বতন্ত্র পুস্তক লেখেন, যার নাম 'ফায়সালুত

‘তর্জীক’ বায়নাল ইসলামি ওয়ায-খান্দাহ’। মিসর ও হিন্দুস্তান- উক্তয়  
স্থান থেকে প্রকাশিত হয়েছে।

এতে আছে এই হাসআলা ফুকাহাতে কেবালের সীমানায় প্রবেশ করে।  
ফুকাহাতে কেবামও তাদের নিজস্ব ফিকহী ধাঁচে এই প্রসঙ্গে অনেক লেখাশেখি  
করেন। কিন্তু এক দিকে উদ্ভটের সামনে ছিল ইমাম আবু হানীফা  
রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর বক্তব্য- ‘আমরা কোন আহলে কেবলকে কাকের  
সামান্য করব না’, অন্য দিকে এও তাদের সামনে ছিল যে, নীনের জরুরী  
বিষয়াদীন কোন একটি অস্বীকার করা কুফর; বরং নীনের জরুরী বিষয়ে  
‘জাবীল’ করাও কুফরের কারণ।

মৌলি কথা, তরত্ব ও স্পর্শকাতরতার বিষয়ে এই বিষয়টি অধিক থেকে  
অধিক জটিল হয়ে গেছে। এমন কি ইমাম ও কুফরের স্বতঃস্ফূর্ত হাসআলাও  
তর্জীক বসে গেছে, অন্য দিকে নীনের শক্তেরা এসব শাস্ত্রীয় জটিলতা ও  
তর্কভ্রাতার থেকে না-জায়েদ বর্ষ হাসিলের সুযোগ নিয়ে চলছে

এরই ফাঁকে পাশ্চাত্যে দুর্ভাগ্যে এক ‘নবুয়তের বাবিদার’ পরয়া হই। সে তার  
বহুত শরীমতনির্ভর নবুয়ত প্রমাণের জন্য নীনের অকটো বিষয়াদি অস্বীকার  
করা চলে করে। স্বতমে নবুয়তের মত সর্বসম্মত ও বিনিয়াদীভাবে প্রতিষ্ঠিত  
বিষয়াক নতুন করে আলোচনার অধীনে নিয়ে আসে। এই বায়নায জেহাদ ও  
হুজু ছাড়াই বলে ঘোষণা করে। একই ‘নকে গোলাকর্ষাধা সৃষ্টির জন্য উচ্চস্বরে  
‘জাবীল’ে ইসলামের প্রোপান দিতে থাকে।

সমস্যাটা হচ্ছে বিভিন্ন দিক থেকে নীল হেফাজতের জন্য তীব্র প্রয়োজন দেখা  
দেয়, যাতে এসব বিষয়ে উম্মাহর মিকনির্দেশনার উদ্দেশ্যে একটি বহুনিষ্ঠ  
বচন সামনে আসে। তা হলে এসব সুখ ও জটিল ক্ষেত্রে কুফর ও ইসলামের  
বাবদান দুখতে আপাদমী প্রস্তাবকে বেগ পেতে হবে না।

কিন্তু এসব বিষয়ে দিল্লি হওয়া যে কোন আলেম ও ফকীহের কাজ নয়, আবার  
সে কোন রচনাকার লেখকেরও কাজ নয়; বরং এর জন্য প্রয়োজন এমন এক  
স্বাভিকদেব, যিনি যব-ক্রমে মুহম্মিস, ফকীহ, কাসামশাস্ত্রবিন, উসুলবিন,  
ইতিহাসবিন, আন্তঃধর্ম বিশেষক, নূতনুষ্টি সম্পন্ন ও নিরপেক্ষ। যার জীবন  
জ্ঞান-বিজ্ঞান ও বিভিন্ন শাস্ত্রের বিস্তৃষণে অতিবাহিত হয়েমেছে। যিনি

মুক্তজাহিদসুলব কঠির অধিকারী এবং ফেতনা-ফাসাদ ও মল-উপদল সম্পর্কে সম্যক অবগত ।

আশ্রায় ভাওয়ালা এই মহান ইসলামী ও নীলী খেদমতের জন্য ইমামুল আসর হযরত হাওদানা মুহাম্মাদ আব্দুগার শাহ কার্শুগী নেওবনী রহমাতুল্লাহি আলাইহকে নির্বাচন করেছেন । সমকালীন আলোচনামাজে তিনি 'ইমামতে কুবরার' মর্যাদা রাখতেন । তিনি এমনই অদ্বিতীয় ছিলেন যে, বিপত শতাব্দীতে তাঁর সমকক্ষ পাওয়া মুশকিল । পূর্ববর্তী ও পরবর্তী যুগুগদের মধ্যে যে পরিপূর্ণতার অধিকারী কঠিনয় পরিত্রাহা অতিবাহিত হয়েছেন, হযরত শাহ সাহেবও তাঁদের মত বিরল ব্যক্তিত্বের অধিকারী ছিলেন ।

এই প্রসঙ্গে পূর্ববর্তী ও পরবর্তী ফুকাহা, মুহাম্মাদীন ও ফাফামিনীনের রচনাবলিতে যেখানেই সোনারী উদ্ধৃতি ছিল- চাই সেগুলো সুর থেকে মূরের ক্ষেত্রেই থাক না কেন- বিন্দয়তর অবগাহনের ভাবিশ্রমা দেখিয়ে সেগুলোর মধ্য থেকে হীরা-জহরত চয়ন করে উন্মাহর সামনে নেশ করেছেন । তাঁর এই অনুসন্ধান শুধু মুন্নিত এছাবলির মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল না; বরং এই মাকসাদে তিনি আত্মবিক সামর্থ্যের বাইরে সূক্ষ্ম পাণ্ডুলিপি (কলমী নোমখা)-সমূহের মহাসমুদ্রে পর্যন্ত সত্ৰতণ করেছেন । তারপর শুধু পরিত্রিত অধ্যায়গুলি ও সঙ্কথা ক্ষেত্রগুলোতেই অনুসন্ধান করেননি, বরং কিছু কিছু পাণ্ডুলিপি তরু অবধি শেষ অধ্যয়ন করে পুরো কিতাবের যেখানে যেখানে অমূল্য রতন (মূল্যবান উদ্ধৃতি) নাগালে পেয়েছেন, সব গৌখে কেলোছেন । মুহাজিক ইবনে ওমীর ইয়ামানীর অনুন্নিত বিশাল বিপ্লেফনধরী গ্রন্থ 'আল-ফাওয়ানি ওয়াল-আওয়ানিম' পুরোটা অধ্যয়ন করে সব বিহিন্ত্র অংশ (উদ্ধৃতি) একত্র করেছেন । একইভাবে 'ফাতহুল বরী'র মত ১০ খণ্ডের বিশাল গ্রন্থে যেসব সুফীস তথ্য পেয়েছেন, সেগুলো একত্র করেছেন । যে কোন আলোচ বা বিপ্লেফক কি জবাবে পাতেন যে, আদীর কলকশদীর নিম্নেই সাহিত্যগ্রন্থ 'সুবহুল আশা ফী ফক্বিল ইন্দার'র মধ্যেও এমন নীলী প্রসঙ্গেও কোন তথ্য থাকতে পারে? কিন্তু ইমামুল আসর হযরত শাহ সাহেব রহমাতুল্লাহি আলাইহির সৃষ্টি থেকে জা-ও অগোচর থাকতে পারেনি । সেই গ্রন্থ থেকেও তিনি সহায়তা নিয়েছেন । ইমাম সুব্বানীর 'বালু কু অফক্বালিল ইবাল', ইমাম হাহবীর 'কিতাবুল উল', হাইহাকীর 'কিতাবুল আসমা ওয়াল-সিফাত', ইবনে হকমের 'কিতাবুল ফাসলে ফিল-ফিললে ওয়াল-আওয়ানি ওয়াল-মাহুল',

১৭শ শতাব্দীর জামিনী বাগদাদীর 'আল-ফারুক বাইনাল ফিরাক' আবুল  
 ১৮শ 'আল-কুতুবীয়াত', শায়েখে আকবাবের 'আল-কুতুবাতেল মাক্কাইয়া',  
 ১৯শ 'আল-এওজাজীত ওয়াল-জাওজাহির', সুফীরা 'আল-খাসায়েস'  
 ইত্যাদি গ্রন্থের উদ্ধৃতি সেভাবেই আসতে থাকে, যেভাবে কালাম, ফেকাহ,  
 উলূম ফেকাহ, হানীস, উলূলে হানীস ও ডাকমীরের উদ্ধৃতি ও হাওয়ালা  
 ও সনত থাকে। হাকেম ইবনে তাইমিয়াহ রচনাবলি- কিতাবুল ফাতাওয়া ও  
 ২০শ 'আল-মিনহাজ, আস-সারেহুল নাসলুল, কুশইয়াতুল মুহতাদ, কিতাবুল  
 উম্ম-এ-আল-জাওজাহুল সহীহ-এ যেখানে যেখানে সুফীরা তথ্য পাওয়া  
 যায় উদ্ধৃত করে দিয়েছেন। হাকেম ইবনে কাইয়িমের রচনাবলি-  
 'মিনতউল আদীল', আব্দুল মাজান ইত্যাদিতে যেখানে যেখানে গুরুত্বপূর্ণ তথ্য  
 পাওয়া গেছে, যথাস্থানে উদ্ধৃত করেছেন। এভাবে গ্রন্থ দুইশ' গ্রন্থ-পুস্তক  
 যেমন মত মত উদ্ধৃতি ও হাওয়ালা প্রতিটি মাসআলা ও প্রতিটি শিরোনামের  
 প্রতিটি এমনভাবে জমা করেছেন যে, পাঠকের মনে হতে পারে যে, হয়তো  
 সত্য সত্যই এই এক গ্রন্থের লিখেনেই অতিবাহিত হয়েছে। অথচ আপনি তখন  
 ভাবেন যে, এমন একটি পরিপূর্ণ গ্রন্থ রচিত হয়েছে মাত্র কয়েক  
 সপ্তাহে। এটা সেই মহান ও বিশ্বকর ব্যক্তিত্বের স্বাক্ষর সত্ত্ব ছিল, যিনি  
 ইসলাম পুরো কুতুবখানা হস্ত করেছিলেন এবং অধ্যয়নকৃত প্রতিটি কিতাবে তাঁর  
 এতটাই মুখস্থ থাকত যে, কোন কোন তিনি সেটা এইমাত্র দেখেছেন।

তদন্ত মজার ব্যাপার হচ্ছে এই যে, শুধু হাদিসই কিতাবলি থেকে উদ্ধৃতি  
 সহিয়েনি ও করা হয়নি; যাতে একথা বলার অবকাশ ছিল যে, এটা তো  
 বিশেষ জনগোষ্ঠীর দৃষ্টিভঙ্গি। বরং মালেকী, শাফে'রী, হানফী ও ইমাম  
 চতুইয়ের গ্রন্থাবলি থেকে বিবল উদ্ধৃতিরাজি পরিপূর্ণভাবে জমা করেছেন।  
 তা'ল প্রমাণিত হয়েছে যে, এটা পুরো মুসলিম উম্মাহ ও সমস্ত মাযহাবের  
 ইমামদের সর্বসম্মত অভিমত এবং কোন শব্দ থেকে আপত্তি বা শব্দ-সম্পর্ক  
 করে সুযোগ নেই, একইভাবে কালাম বিশেষজ্ঞদের মধ্য থেকে মাক্কাইনী,  
 আশাফে'রী ও হানফীসের আকায়েম ও কালামের গ্রন্থাবলি থেকে বিভিন্ন স্থানে  
 উদ্ধৃতি গেন করা হয়েছে। কোন নিক থেকে ছিল থাকতে মেওয়া হয়নি।

একশত যেসব আলেম মেওবদের আকাবির, তাঁদের সবার অভিমত মেওয়া  
 হওয়া যেন স্পষ্ট হত যে, এটা কোন ব্যক্তিবিশেষের অভিমত নয়, বরং  
 সবার। যাক্সনার মুসলিম উম্মাহর গণমান্যদের সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত এবং এ

বিষয়ে কোন আলোচনার বিমত নেই। অতিমত প্রদানকারীদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য হলেন—

০১. হযরত মাওলানা মুফতী আব্দুল রহমান দেওবন্দী, মুফতী, দারুল উলুম দেওবন্দ
০২. হাকীমুল উম্মত হযরত মাওলানা আশরাফ আলী খানতী
০৩. হযরত মাওলানা খলীল আহমাদ সাহাবানপুরী, অলে-মাদানী
০৪. হযরত মাওলানা হাকীম রহীমুল্লাহ বিজুনুরী, শাপরেন— হযরত নানুতাজী
০৫. হযরত মাওলানা মুফতী কেফয়েতুল্লাহ দেহলতী
০৬. বিহারের আদীয়ে শরীফত হযরত মাওলানা মুহাম্মাদ সামছাদ বিহারী
০৭. হযরত মাওলানা শাকীর আহমাদ

মনে হয় যেন আল্লাহ তাআলার পরিপূর্ণ কুনহত এই শেষ বামোলায় ইমামুল আসর হযরত শায়েখ রহমাতুল্লাহি আল্লাইহুকে এমন ইসলামী জটিলতাগুলো হুল করার জন্যই সৃষ্টি করেছিলেন। তাঁর গ্রন্থালী— চাই তা মৌলিক মোক, অথবা সংকলিত। সবগুলোর মধ্যেই এই বৈশিষ্ট্য দৃশ্যমান হযরাতুল-উত্তাল মাওলানা শাকীর আহমাদ উসমানী বলতেন—

হযরত শাহ সাহেবের সবচেয়ে বড় বৈশিষ্ট্য হচ্ছে এই যে, তিনি জ্ঞান-বিজ্ঞানের প্রাণ ও তার সমসাময়িকির ব্যাপারে সম্যক অবগত। যে কোন ব্যক্তি যে কোন শাস্ত্রের সূক্ষ থেকে সূক্ষ এবং জটিল থেকে জটিলতর মাসআলার সমাধান জানার জন্য প্রস্তুত করলে সে তার স্বতঃস্ফূর্ত উত্তর তৎক্ষণাৎ পেয়ে যায়। তার দৃশ্য এমনই, যেন তিনি মাসআলাটি বহু যুগ আগে মুখস্থ করে রেখেছেন।

উপরন্তু শুধু এই নয় যে, তিনি উম্মতের আকাবির ও বড় বড় মুহাক্কিকের বক্তব্য তুলে ধরে কাতর হয়েছেন— যদিও এভাবে এক বিষয়ের সমস্ত বক্তব্য একত্র করে দেওয়ার উদ্দেশ্যে বিশেষ ব্যক্তিসের কাজ— বরং ওইসব উদ্ধৃতি আর হাদিসাদ্বা থেকে যেসব ইসলামী তত্ত্ব-তথ্য বের হতে পারে, সেগুলো আলোচ্য প্রসঙ্গের তরিকের (সমর্থনের) যেভাবে বের করেছেন, তা শুধু শাহ সাহেবেরই কাজ।

সারকথা হচ্ছে এই নিত্যানতুন বিবিধ ক্ষেত্রের যুগে— যেখানে কোথাও মিথ্যাটী ক্ষেত্রনা, কোথাও খাকসারী ক্ষেত্রনা, কোথাও পারভেজী ক্ষেত্রনা, কোথাও ফজলুর রহমানের ইংরেজী ব্যাখ্যা— যদি এমন বিশ্লেষণধর্মী পরিপূর্ণ গ্রন্থ না থাকত, তা হলে আজ কুতব ও ইমানের মাসআলা মারাত্মক ধুম্রভাগ ও অস্পষ্টতার পড়ে যেত । আবার বর্তমান যুগের কোন আলোমের পক্ষে দলীল ত্রিতিক, পরিচ্ছন্ন আর সারগর্ভ এমন কোন পুস্তক রচনা করে দেওয়াও সম্ভব ছিল না, যা যে কোন ক্ষেত্রনার প্রতিরোধ ও বণানোর জন্য যথেষ্ট হতে পারে । সুতরাং এই ক্ষরয়ে কেদায়া এভাবে অপূর্ণই থেকে যেত । কিন্তু আল্লাহর শোকর, এখন এই মাসআলা এতটাই স্পষ্ট হয়ে গেছে যে, কারও জন্য কোন শক-সন্দেহ ও গুরুত থাকবে না ।

তবে এই গ্রন্থটি ইতিত হয়েছিল আরবীতে । হাওলা-উদ্ধৃতি সবই ছিল আরবীতে সেতলেও থেকে আহঁরিত হযরত শাহেবেহর গবেষণাও ছিল হুজাত পর্যবেহর সূত্র আরবীতে । সুতরাং একে একটি উদ্ধৃতির সংকলন মনে করে আরবীজানা লোকজন এবং আলোমসমাজও খরগোশের গতিতে নজর তুলিরে একলাখে রেখে নিত । উপরন্তু অনেক জ্ঞাতগ্যার উদ্ধৃতি কতটুকু এবং শাহেবেহর এবারত কতটুকু, তা নির্ণয় করাও ছিল মুশকিল । মোট কথা, সূত্রতা ও সফিকিতির কারণে আলোমসমাজও যথাযথ উপকৃত হওয়ার কেন্দ্রে অনেক তিত্তা ত্রিকিরের দুখাপেক্ষী ছিলেন ।

মজলিসে ইসলামী কবাতী'র বিশেষ অনুগ্রহ— প্রতিষ্ঠানটি সমরতের ধর্মীত প্রযোজন অনুভব করেছে এবং একজন বিশিষ্ট দুহাজিক আলোম— যিনি হযরত শাহেবেহর রহমাতুল্লাহি আল্লাইহুর শিষ্য, শাহেবেহর সাথে বিশেষ সম্পর্ক রাখতেন এবং তাঁর ইলম-কাল্যামের সাথেও বেশ পরিচিত, তা হুজা সাগা জীবন যিনি জ্ঞান-বিজ্ঞানের মহৎমুদ্রে অবলাহন করে কাটিয়েছেন, তাকে পুস্তকটি উর্দু অনুবাদ করার ইন্য মনোবীত করেছে ।

এমন পরিপূর্ণ ও সূত্র একটি কিতাব, তারপর ইমামুল আসর হযরত শাহ শাহেবেহর সংকলন— তার সূত্র রচনাশৈলী আলোমসমাজে পরিচিত এবং তাঁর অন্যান্য রচনা একথার সাক্ষী, উপরন্তু এমন নাতুক ও শতভাগ সতর্কতার বিষয়— এর অনুবাদও কোন সহজ কাজ ছিল না । সুযোগ্য অনুবাদক (رَبُّنَا مُحَمَّدٌ بْنُ سَلَمَةَ) আমাদের অগ্রস্ত চকরিয়ার উপযুক্ত, যিনি এই মুশকিল

অস্বাস করেছেন; এই গুপ্তধনকে শুধু আলমসনমাজের জন্য নয়, বরং উর্দুগোষ্ঠী শ্রেণির জন্য গুপ্তধন করেছেন এবং উলামা, ফুকহা ও মুফতীদের উপরও অনুগ্রহ করেছেন। কেননা, ইমামুল আসর হযরত শাহ সাহেবের রচনা, বরং বক্তৃতা থেকেও পুরোপুরি উপভূক্ত হওয়া যে কোন আলমের সাধের কাজ নয়।

যা হোক, সময়ের একটি গুরুত্বপূর্ণ মীনী ও ইসলামী ভক্তরত ছিল, যা অত্যন্ত সুপ্রাকল্পে সম্পন্ন হয়েছে। আশা করি, ফুকহানীরা (এই প্রসঙ্গে যাদের লিখিত হতে হয়) বিশেষত মুফতীগণ এর কলরু করবেন এবং ইমামুল আসর হযরত এই ফকির ও অনুবাদক—উভয়কে সোজা খায়েরের সমর স্মরণ রাখবেন।

এছের শেষে হযরত শররখ রহমাতুল্লাহি আলাইহু অন্যতমটি প্রসঙ্গের অবতারণা করেছেন—তা হল এসব মাসআলা তাহকীকের জন্য কুরআন-হাদীসে আলমসনের উৎস কী কী এবং উলামা-ফুকহা'র হাফে মতবিরোধ কেন দেখা যায়? চমককার দুর্ভাগ্যবিশ্বস্ত ভঙ্গিতে বিধগতি বিশ্লেষণ করেছেন এবং বিজ্ঞতার সাথে মতবিরোধের কারণ ব্যাখ্যা করেছেন—তিনি বলেছেন—

আমরা এই মাসআলায় অত্যন্ত সতর্কতা অবলম্বন করেছি। কখনও এমন হয়নি যে, একটি নিক সময়ে রাখতে গিয়ে অন্য দিকটির ব্যাপারে উলানীনতা হয়েছে এবং এভাবেই অজান্তে আমরা অসাবধানতার লিখ হয়ে গিয়েছি। এই মাসআলায় আমরা সেই সত্যই প্রকাশ করেছি, যার উপর আমাদের ইমানে ও অতীন্দ্রা অধিষ্ঠিত। আমাদের চাওয়া-পাওয়া শুধু অস্ত্রাহর কাছে এবং তিনিই আমাদের সাক্ষী ও মর্গীদুদীল।

মহবী নীপাথার থেকে বিজ্ঞপ্তিত কথা হাদীসকে চলার পথের লঙ্ঘন হিসেবে গ্রহণ করেছেন—

এই ইসলাম মীনকে আলমী প্রজন্মের কাছে তারাই পৌছে দিবে, তারা উচ্চ পর্যায়ের ন্যায়পরায়ণ এবং সত্যনামাপূর্ণ স্বভাবের অধিকারী অগোঁড় নীমালজ্ঞানকারীদের বিকৃতি থেকে, বহিঃলগনীদের কেহেবাবী থেকে এবং জাহেলদের অপব্যাখ্যা থেকে মীনকে হেফাজত করবে।

কিতাবের একেবারে শেষে তিনি বলেছেন—

কোন মুসলমানকে কাকের বলা মীন নয়, আবার কোন কাফেরকে কাকের না বলা; এবং তার কুসুরকে মদনীজ্ঞতবে দেখাও মীন নয়।

অন্যতম সমাজের মানুষ বাড়াবাড়ি ও ছাড়াবাড়ির শিকার, কেউ  
 ঘোঁষা বসেছেন, 'আহলে হুমতো বাড়াবাড়িতে লিপ্ত হবে, নতুবা  
 ছাড়াবাড়িতে' : لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ ।

এমন কিছুই লিখতে ইচ্ছা করছে। কিন্তু ব্যক্তির এই ধুমতালের মধ্যে এই  
 এতক ছতবই ঘণ্টা ইনশা আল্লাহ, এই কয়েক ছতরই এই বিকল কিতাবে ও  
 এর তরতম জন ঘণ্টা। অত্যাঁহ তাআলা আমাদের সবাইকে সইই ইলম,  
 সইই হুজ, ইনশাফ, সিয়ামত ও নেক আমল করার তৌফীক নসীব করুন।

### তাকবীরী আতব্বা

ইন ও ইসলামের বিপক্ষে বৈদীন লোক এবং হকপন্থীদের বিপক্ষে  
 বাতিলপন্থী লোকজন ও দল-উপদল সবসময় যুদ্ধাঙ্গুসী অবস্থানে রয়েছে।  
 ইন ও শীতল যুদ্ধ অবধি তেজ-তলেয়ার আর কালি-কালজের লড়াই  
 সন্তোষ চলমান। যখনই আহলে হক ও আহলে ইমান মধ্যপন্থের সূর্যের  
 চেহারা উজ্জ্বল সলীল-প্রমাণ এবং তলেয়ারের চেহারা ধারালো ও স্পষ্ট  
 যুক্তি-বিতর্ক আলোকে বাতিলপন্থীদের শক-সন্দেহ, অশবাব্য, বিকৃতি ও  
 সংশয়ের মূলোৎপাটন করে তাদের উপর কুফর ও ইরতিদাদের হুকুম আরোপ  
 করেছেন, তখন সেই বাতিলপন্থীদের উল্লাহায়ে হকের তাকবীর থেকে ঝাঁপ  
 তলা মানব কৌশল অবলম্বন করেছে। যেমন-

০১. কখনও তারা জনসমাজে প্রোপাগান্ডা চালিয়েছে যে, কুফার ও  
 মুফতীনের তাকবীর ও ইরতিদাদের এসব কতোয়া শুধু ভয়  
 নেখানে আর ধমকানোর জন্য। তাদের তাকবীরের ফতোয়ার  
 কারণে প্রকৃতপক্ষে কোন মুসলমান কাফের বা মুবতলি হয় না।

যেমন, এই কিতাবেরই ২৩৪ পৃষ্ঠায়<sup>১</sup> আপনি আতাওয়া বাধ্যমিয়ার বরাতে  
 এমন ঘূর্তামূলক প্রোপাগান্ডার খণ্ডন লক্ষ্য করেছেন।

০২. কখনও তারা বলে, 'আহল হক 'আহলে কিলম'। আর ইমাম আবু  
 হানীফা নিজেরই অত্যন্ত কঠোরভাবে 'আহলে কিলম'কে কাফের  
 সাব্যস্ত করতে নিষেধ করেছেন।

১. ২৩৪ পৃষ্ঠা, তাকবীরী আতব্বা, ইসলামিয়া মুদ্রাসন, লন্ডন।



০৩. কখনও বলে, আমরা তো 'মুজাওয়াল' [ব্যাব্যাকরী] ফুকাহায়ে  
কেহরামের সর্বসম্বত অভিমত হচ্ছে মুজাওয়ালকে কাকের বলা জারয়েম  
নয়। তাঁদের বক্তব্য হচ্ছে যদি কারও অকীদা, কথা ও কাজে  
নিয়ামতইটি নিক থাকে কুফরের, আর একটি দিক তাকে কুফর  
থেকে বাঁচায়, তা হলে তাকেও কাকের সাব্যস্ত করা উচিত নয়।

তাবীল ও মুজাওয়াল সম্পর্কে পরিপূর্ণ আলোচনা ও বিশ্লেষণ আপনি এই  
পুস্তকে অধ্যয়ন করতে পারবেন।

০৪. আমাদের যামানায় যেহেতু দুর্ভাগ্যবশত ওই যুলহিন ও যিকীকেরা  
শেখা ও বক্তৃতার পূর্ণ দায়িত্বতা ভোগ করে, এজন্য তারা অত্যন্ত  
ওলম্বপূর্ণ যত্নোন্মত্তভাবে অপবাস বলে এবং কাকের, মুরতাল,  
মুর্শহিন, যিকীক, জাহেল, বেবীন ইত্যাদি শররী হুকুমগুলো খালি-  
খালি বলে উপস্থাপন করে তারা প্রকাশ্যে বলে বেড়ায়,  
অলেমেরা খালি-খালি হাড়া আর পায়েই বা কী?

হাকীকত হচ্ছে এই যে, যেমনইভাবে নামায, যাকাত, রোযা ও হজ ইসলামের  
মৌলিক আহকাম ও এবাদত এবং নীল ইসলামে এগুলোর সুনির্দিষ্ট অর্থ ও  
প্রয়োগক্ষেত্র আছে, ঠিক তেমনইভাবে কুফর, নিকাক, ইলহাস, ইরতিমান ও  
ফিসূকও ইসলামের মৌলিক আহকাম। নীল ইসলামে এগুলোরও সুনির্দিষ্ট  
অর্থ ও প্রয়োগক্ষেত্র আছে। কুরআন করীম ও নবী করীম সালাল্লাহু আলাইহি  
ওয়া সাল্লাম অকটোভাবে সেগুলো নির্দিষ্ট ও নির্ণয় করে দিয়েছেন।

ঈমানের সম্পর্ক কলবের একীনের সাথে। আন্তাহর একাদ্ববাদ, রসুলের  
বেলালত এবং রসুলের আনীত নীল ও শরীয়তকে মিল থেকে মানা করা এবং  
যবান নিয়ে বীকার করা ঈমান গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য জরুরী। যে ব্যক্তি  
একথা মানবে না, কুরআন করীমের পরিভাষায় এবং ইসলামের যবানে সে  
'কাকের'। এ বিষয়টি মানাকে 'কুফর' বলে। যেমনইভাবে নামায ছেড়ে  
সেওয়া, যাকাত ছেড়ে সেওয়া, রোযা ছেড়ে সেওয়া এবং হজ ছেড়ে সেওয়ার  
নাম 'ফিসূক' এবং যে ছেড়ে দেয়, তাকে 'ফাসেক' বলে— তবে শর্ত হচ্ছে যে,  
সে এগুলো করণ হওয়ার কথা মানে, শুধু আমল করে না; তেমনইভাবে এই  
সালাত, যাকাত, সাওম ও হজকে বীকার ও মানা করার পর এগুলোর প্রসিদ্ধ  
ও সমন্বয়পূর্ণ অর্থ বর্জন করে শরীয়ত অসমর্থিত তিন অর্থে প্রয়োগ করলে

এবং এসময় সব ব্যাবস্থা শেষ করলে, যেগুলো শুধু কুরআন-হাদীস বিরুদ্ধ নয়, বরং চৌদ্দশত বছরের এই দীর্ঘ সময়ে কোনও আলোমে মীন করে ননি, তা' হলে এর নাম কুরআনের পরিভাষায়, ইসলামের দফনে 'ইলহাদ'। অর্থাৎ ব্যক্তির নাম 'মুহসিন'। কুরআন করীম এসব লক্ষ্য- কুফর, নিফাক, ইলহাদ, ইরতিমান ইত্যাদিকে মানুষের বিশেষ বিশেষ আকীদা-বিশ্বাস, কথা, কাজ ও স্বভাবের ভিত্তিতে ব্যক্তি ও মূল-উপদলের জন্য ব্যবহার করেছে। যতদিন মূলশ্রেণী কুরআন করীম আছে, ততদিন এসব লক্ষ্যের অর্থ ও প্রয়োগক্ষেত্রও অবশিষ্ট থাকবে।

এখন উম্মতের উপন্যাসে কোরআনের কর্তব্য হচ্ছে তারা উম্মতকে বাতলে দিবেন, এগুলোর ব্যবহার কোথায় কোথায়, অর্থাৎ কোন কোন লোকের বাপারে সঠিক এবং কোথায় কোথায় ভুল, তার মানে বাতলে দিতে হবে যে, যেমনইভাবে কোন ব্যক্তি বা মূল ইমানের নির্দিষ্ট ভাঙ্গাঘা পূরা করার পর মানুষ মুমিন হয় এবং তাকে মুসলমান বলা হয়; তেমনইভাবে উক্ত ভাঙ্গাঘা যে ব্যক্তি বা মূল পূরো না করবে, সে কাফের এবং ইসলাম থেকে খারিজ। উম্মতের উপন্যাসে কোরআনের জন্য এটাও ফরয যে, তারা ইমানের দাবিসমূহ এবং কুফরের কারণসমূহ, কুফরী আকীদা-বিশ্বাস, কথাবার্তা ও কর্মকাজ ইত্যাদির সীমারেখা নির্ণয় ও নির্দিষ্ট করে দিবেন, যাতে কোন মুমিনকে কাফের তথা ইসলাম থেকে খারিজ বলা না হয় এবং কোন কাফেরকে মুমিন ও মুসলমান বলাও না হয়। তেমনি, যদি ইমান ও কুফরের সীমালা নির্ণয় ও নির্দিষ্ট না হয়, ইমান আর কুফরের ব্যবধান মিটে যাবে এবং মীন ইসলাম শিখর হাতের বেলায় পতিত হবে; আর জাহান্নাম ও জাহান্নাম হবে উপাখ্যান।

আলোমতের যত সমস্যাই আসুক, যত অপবাদই দেওয়া হোক, দুনিয়া যত সিম আছে, তত সিম তাদের এই লায়িলু আছে এবং থাকবে যে, ভর-ভর, আর ভরসনকারীর ভরসনার প্রতি স্রব্ধেণ না করে শরীয়তের দৃষ্টিতে যে লোক কাফের, তার উপর কুফরের হুকুম ও ফতোয়া দিতে হবে। এ ক্ষেত্রে পূর্ব সতর্কতা, ইলম ও পরবেশনা কাজে লাগাতে হবে এবং শরীয়তের দৃষ্টিতে যে মুহসিন ও ফাসেক, তার উপরই 'ইলহাদ' ও 'ফিসুকে'র হুকুম ও ফতোয়া দিতে হবে। যে কোন লোক বা মূল কুরআন ও হাদীসের বক্তব্যের আলোকে ইসলাম থেকে খারিজ হলে, তার উপর ইসলাম থেকে খারিজ হওয়ার এবং মীন থেকে সম্পর্কহীন হয়ে যাওয়ার হুকুম ও ফতোয়া লাগাতে হবে এবং সূর্ব

ওয়া হাফিজ কেন ? • ৩৩

পশ্চিম দিক থেকে উদ্ভিত না হওয়া তথা কিয়ামত পর্যন্ত কোন মুসলিম তাকে মুসলমান বলে গণ্য করা যাবে না।

যা হোক, 'কাফের', 'ফাসেক', 'মুন্সিফ', 'মুরতাদ' ইত্যাদি শরীয়তের ছকুম ও বিশেষণ এবং এগুলো ব্যক্তি বা দলের আকীদা-বিশ্বাস এবং কথা ও কাজের উপর নির্ভরশীল; তাদের ব্যক্তিসত্তার উপর নির্ভরশীল নয়। লক্ষ্যতরে 'শালিগামাজ' যাদেরকে দেওয়া হয়, তা দেওয়া হয় ব্যক্তিসত্তার উপর। সুতরাং যদি এই শব্দগুলো সঠিক ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা হয়, তা হলে এগুলো শরীয়তের ছকুম-আহকামে। এগুলোকে 'সাকস ও শাতম' [গালি-গালাজ] এবং এগুলোর প্রয়োগকে অপবাদ আরোপ বলে মন্তব্য করা মুর্থতা বা ধর্মহীনতা।

উল্যাময়ে হক যখন কোন ব্যক্তি বা দলকে কাফের সম্বোধ করেন, তখন আলেমরা তাকে কাফের বানান, এমন নয়, বরং সেই লোক বা দল নিজেই বেহুদা কুফরী আকীদা-বিশ্বাস অথবা মতবা ও কর্মের মাধ্যমে কাফের হয়ে যায়। আলেমরা শুধু তার কুফরকে প্রকাশ করে দেন। খাঁটি সোনারকে তাঁরা খামযুক্ত করেন না; তাঁরা শুধু খামযুক্ত হওয়ার কথা প্রকাশ করে দেন। খামযুক্ত তারা নিজেরাই হয়ে থাকে। এই বাস্তবতার পরও এমন মন্তব্য করা যে, কাফের বানানো ছাড়া মৌলভীদের আর কাজ আছে কী? এমন কথা বলা লজ্জাকর মুর্থতা।

আশা করি, এই কাকতালী আঘাতের পর পাঠক-পাঠিকা মুন্সিফ ও বেরীমদের ধোঁকাবাযী সম্পর্কে খুব ভালোভাবে অবগত ও ইনিয়ার হয়ে যাবেন এবং যখনই কোন ব্যক্তি বা দলকে এমন প্রণাঘাতের লিড পাবেন, তখনই বুঝে নিবেন যে, এ শুধু শরীয়তের ছকুম এবং তার উপর আরোপিত করণ পরিণতি ও ইসলাম-বান্দাকার শাস্তি থেকে বাঁচতে স্কল্য উলামা ও মুফতীদের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রকাশ করে দিওগ অপরাধের শিকার হচ্ছে। নাউগু বিগ্রাহ

وَاللّٰهُ شَهِيدٌ وَلِيُّ هٰذِهِ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللّٰهِ عَلَيَّ خَيْرٌ عَلَيْهِمْ صَفْوَةٌ لِّلرَّبِّ  
سَيِّدًا مُّحْتَمِلًا مَا جِئْتُ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ

মুহাম্মাদ ইউসুফ বান্দী (আফগানিস্তান)

## মাসনূন খুতবা

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ الْخَيْرَ يَغْلُو وَلَا يَغْلِي حَتَّى يَأْخُذَ مِنْ مَكْنِيهِ عَنَرٍ  
مَكَانَ مَوْقِ الشَّمَاءِ يَنْسُبُ مِنْ بَحْرِ حَيْثُ وَعَنْ شَجَرٍ يَنْبِي وَيَهْرُ ثَوْرًا وَنَسَاءً  
وَيَصْدَعُ حَيْثُ وَمَصَانِعُهُ وَيَنْتُ عَنْ سَاءِ نَسَاءٍ وَخَصَّةً يَذْنَعُ الْخَطْلُ مَحْجَبِ  
نَفْسٍ وَصَارَ أُمَّةً إِلَى الْهَابِيَةِ يَتَمَهَّرُ حَتَّى يَلْقَى حِمَاءَهُ وَيَعْبُرُ هِمَاءَهُ وَخَسَتْ  
سَمْعُ الْخَيْرِ وَاسْتَفَامَ كَعْنُودِ الصَّحْحِ يَوَى الْخَطْلُ قَتَبَهُ كَتَتَبِ سَرْمَدِ  
وَقَلُونُ لَقُونُ الْخَرَابِ وَمِنْ ثَوْدَةٍ تَوَا مَقْعَدًا مِنَ الشَّامِ وَخَفَّتْ عَلَيْهِ سَمْعُ  
الْقَدَابِ وَأَذْرَكَ ذُرْكَ الشَّدَاءِ وَسَوْءُ الْفَصَاءِ وَكَمْ مِنْ شَفِيٍّ أَحْضَتْ حَسَنَةً  
(أَعَادَتَهُ اللَّهُ مِنْ ذَلِكَ) وَأَلْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى الْعَدِيَةِ وَالْمَغَانِدِ الْمَائِمَةِ مِنَ الْبَلَاءِ  
وَالْمَصْلَةِ وَالسَّلَامُ عَلَى بَيْتِهِ وَرَسُولِهِ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ حَتَّى مَرَّسِلٍ وَالْأَنْبِيَاءِ نَدَى الْقَطْعَتِ بَعْدَ الرِّسَالَةِ وَالسُّوءِ وَلَمْ يَحِ  
إِلَّا مُسْتَشْرَاتٍ وَقَدْ كَانَ بَقِيَ مِنْ تَبِ السُّوءِ مَوْصِغٍ بَيْتِ مَكَانَهَا وَقَدْ كَفَى  
الْبَاءَ وَغَى آهٍ وَأَصْحَابِهِ وَشَابِيهِ وَمَنْ نِعَمَهُمْ بِأَخْنَابِ كُلِّ صَبَاحٍ وَمَسَاءٍ  
إِلَى نَوْمِ الْخَرَابِ.

সমস্ত প্রশংসা সেই আল্লাহর জন্য, তিনি হক এমন হুজ্বা ও উইহু করেছেন যে,  
তা' সবসময় বিজয়ী থাকে; কখনও বিজিত হয় না। এমন কি তা কবুলিয়াত ও  
পহুনের এক উইহু স্থানে অভিষ্ঠিত হয়, যা আসমানসমূহেরও উর্ধে। তা  
সবসময় উজ্জ্বল ললাট আর এতীন ও বক্তির (মস্তকবীনী) শীতলতার সাথে  
মিটমিটিয়ে হাসতে থাকে এবং তার রোশনী ও মুহের শিবা (কুদ-জায়েনাভের  
উপর) ছড়িয়ে পড়ে। তার প্রভা ও কিরণ (শক-সম্মেহের) পর্যায়মুখ হিন্ন  
কলে এবং তা বিকাশ ও প্রকাশের হুজ্বা মাকামে হাসতে থাকে। বক্তিলকে

বিনাশ ও চূর্ণ করার জন্য আত্মাহুত ত্যাগ করা হককে এমনই শক্তি দিয়েছেন যে, ব্যক্তিগত যে কোন পাপ পরিবর্তন কলকাতা, যে কোন রূপ ধরে উপস্থিত হোক, হক তাকে জাহান্নামে পাঠিয়ে দেয়। অবশেষে ব্যক্তিগত (প্রবর্তমান পন্থার) নির্দিষ্ট ফলাফল আর (ঈশ্বর কঠিনতর) ধূলো-বালির মত নির্ভিক হয়ে যায়। মেঝানেই হক আত্মত্যাগ করলেই এক সুবহুই স্মৃতির জগতের মত সুসুখ হয়েছিল, সেখানেই ব্যক্তিগত নির্দিষ্ট ফলাফল মত হক পরিবর্তন করে এক পিতৃমন্ডলের মত লোক চটিয়ে পালিয়ে গেছে। তারপর যে ব্যক্তিই সেই ব্যক্তির সহায়তা করেছে, সে-ই তার ঈশ্বর বালিয়েছে জাহান্নাম এবং স্থায়ী আত্মার চিরতন সিন্ধু তার ব্যাপারে হুত হয়ে গেছে। দুর্ভাগ্য, অতঃপর নির্দিষ্ট আর ব্যাপার ফলাফলের খর্চ মুখ খুরচে পড়ে গেছে। কে জানে দুনিয়াতে এমন হুতজন্য লোক কত আছে, অপরাধ মন্ডলের অঁচল এমনভাবে আঁকড়ে ধরেছে যে, তারা একেবারে জাহান্নামের তলায় পিঠে পড়তে হয়েছে। আত্মাহুত ত্যাগ করা আমাদেরকে অতঃপর পন্থা থেকে রক্ষা করুন এই হুত ও সুরক্ষা এবং (ইহ-পারলৌকিক বালা মুসিবত থেকে) হেফাজতের কারণে আত্মাহুত ত্যাগ করার লাভ লাভ ওকত।

আত্মাহুত ত্যাগ করা নদী ও হসুল, নদীতে রহমত মুহাম্মাদ সদ্দাতুল্লাহ আলাইহি ওয়া সাল্লামের উপর সকাল-সন্ধ্যা (কৈ-কমর) সালাত ও সালাত ব্যক্তিগত হোক, নির্দিষ্ট আত্মাহুত নদী ও আত্মাহুত হসুল। মনুষ্যত ও হেনসালত তাঁর উপর দ্ব্যম হয়ে গেছে। তাঁর তিরোধানের পর মুহাম্মাদ নামকর্টি (সত্য) অল্প বাসে আর কিছু অবশিষ্ট নেই। মনুষ্যত প্রাসাদের নির্মাণ ও পরিপূর্ণ হওয়ার ক্ষেত্রে আত্মাহুত ইটের জালাপ ব্যক্তি ছিল, সেই ইট ছিল শেষ নদী খাঁতিমুল আত্মাহুত (সদ্দাতুল্লাহ আলাইহি ওয়া সাল্লাম)-এক সত্য। সূতরাং (ঈশ্বর আগমনের পর) মনুষ্যতের প্রাসাদ পরিপূর্ণ হয়ে গেছে। (এখন আর কেউ নদী হতে পারবে না, হসুলও হতে পারবে না।)

ঈশ্বর বাণ, সত্যান-সত্যতি, সাহাবা ও তাবেয়ীন এবং কিয়ামত পর্যন্ত এখনোকার সাথে ঈশ্বর অনুসরণকারীদের উপরও সালাত ও সালাত।

शुक्राभिरा

**संज्ञा**

এই পুস্তকটি একটি ফকোব'র আবেদনের প্রেক্ষিতে লেখা হয়েছে। এর উদ্দেশ্য শুধু জগৎ ছন্দ ও শ্রবণশীল কানের জন্য নসীহত, জাহীহ ও উপদেশের উপকরণ সরবরাহ করা।

**नायकसम**

আবি এই পুস্তকের নাম রাখলাম- **إِكْمَارُ الْمُجِدِّينَ وَالتَّوَاتُؤَاتِ فِي شَيْءٍ مِنْ صُرُورِهَا** (দীনের জরুরী বিষয়ে অপব্যবহারকারী ও মুসলিমদেরকে কামের সাধারণতর)

64

এই পুস্তকের নাম ও আঁহকায়- উভয়ই কুরআন করীমের নিম্নোক্ত অয়াতে থেকে গঠিত-

لَا تَقْبَلُوا لَهُمْ جُزْءًا مِمَّا كَفَرُوا بِهِمْ وَلَا يَخَفُفُ عَنْهُمْ قِيلُ فِي النَّارِ خِفْظًا أَمْ هُمْ بِآيَاتِ  
رَبِّهِمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴿١٠٠﴾

নিচেরই ঘরা আমার আশঙ্কাসমূহের মধ্যে বড়ো অঙ্গলখন করে, তারা আমার থেকে লুকিয়ে থাকতে লক্ষ্যে না সেই ব্যক্তি কি উগ্রম, যাকে ক'হুলামে নিবেশ করা হবে, না কি সেই ব্যক্তি, যে ক্রিয়ামন্ডের দিন নিরাশদ থাকবে? করতে থাকে তোমানের ঘন যা তাহ নিচেরই তিনি তেমনদের কর্তব্য প্রত্যাক করছেন।

অবশ্যই আত্মা তাকেই বলেন, যদিও এই দুশ্বাসের কাছ থেকে তাদের কুসুর লুকটানা এবং গোপন করার উদ্দেশ্যে তার উপর অনবরতবার নরী ফেলে দেওয়ার চেষ্টা করে, কিন্তু আমি তাদের হোকারাধী সম্পর্কে সত্যিকার অর্থেই আত্মা আমার কাছ থেকে লুকটানা পাঠে না।

[illegible]

\*. যুগ ধোহুও টীকাত উল্লেখকৃত অনেক কথা টীকাটোৰ অনুবাদেৰে ল'লে যুটী লেখক  
হাৰেছে ।-উল্লেখক

সূত্রবাহ হযরত ইবনে আব্বাস রাযিরাত্‌হু আন্‌হু **يُحْتَرُونَ**—এর ব্যাখ্যা করতে গিয়ে বলেন—

**يُحْتَرُونَ الْكَلَامَ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ.**

তারা আশ্চর্য কালামকে অশ্রুমে ব্যবহার করে। (অর্থাৎ কুরআন কবীনের আশ্চর্য বিকৃত করে এবং তার অপব্যখ্যা করে।)

কবী আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহু নিজ এহু 'কিতাবুল খারাজ'—এ মুলহিন ও মিনীকির বিধান বয়ান করেছেন—

**وَكَذَلِكَ الرِّوَايَةُ الْمَعْنَى يُحْتَرُونَ وَمَذْكَاءُ كَانُوا يَطْفُرُونَ الْإِسْلَامَ.**

এমনই (মতবিরোধ) সেইসব মিনীকিমের ব্যাপারেও, যারা মুলহিন হয়ে যায়, অথচ আগে তারা নিজস্বেরকে মুসলমান বলত। (তাদেরকেও তওবা করতে হবে। তওবা না করলে তাদেরকে হত্যা করে নিতে হবে। অথবা তওবা করতেও বলা হবে না; ধরং ইলহাদের উপর ভিত্তি করে তাদেরকে হত্যা করে নিতে হবে।<sup>১</sup>)

### দীনের জরুরী বিষয়গুলি

আবুহায়েল ও কালামশাফের গ্রন্থবলিতে যেমন প্রসিদ্ধ আছে যে, 'দীনের জরুরী বিষয়গুলি' বলতে দীনের সেইসব অঙ্গাণু ও নির্দিষ্ট বিষয়াদিকে বোঝানো হয়, যেগুলো রসূল সালাতুহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের ধর্মের অন্তর্ভুক্ত হওয়া সম্প্রদায়ীভাবে প্রমাণিত এবং তাওয়াতুর ও ব্যাপক চহরতের দ্বারা উল্লীত। এমন কি সাধারণ মানুষও সেগুলোকে রসূলের ধর্মের অন্তর্ভুক্ত বলে জানে এবং জানে।<sup>২</sup> যেমন, তাওহীদ, নবুযত, খাতিমুল

<sup>১</sup>, আল-খারাজ (কবী আবু ইউসুফ) ১৭৯ মূল কিতাবের উক্ত অধ্যায়ের অধ্যক্ষ উপরে (খকজীত ভিতরে) দৃষ্ট করে দেখা যায়।

<sup>২</sup>, গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহু বলেন, 'ব্যাপক চহরতের মাশরুফি হতে জনসাধারণের প্রত্যেক প্রেণি করে ইলম পৌছে যাওয়া, প্রত্যেক ব্যক্তির করে ইলম পৌছানো জরুরী নয়। এমনইভাবে জনসাধারণের সেই প্রেণিরও জানা জরুরী নয়, যারা দীন ও দীনী বিষয়গুলি সাথে কোন যোগসূত্রই রাখে না; তারা সেই প্রেণির করে এই জরুরী বিষয়ের ইলম পৌছে যাওয়া আবশ্যিক, সেই প্রেণি দীনের সাথে সম্পর্ক রাখে। তাই তারা

অর্থহীন উপর নবুয়তের সমাপ্তি, নবুয়তের ধ্বংস পরিসমাপ্তি, যুদ্ধের পর শুনতীব্র, আমাদের খাপ্পি ও পুৰস্কার, নামায ও হাকাতের ফরয হওয়া; শত্রুর ও সুন ইত্যাদি ছাড়াই হওয়ার প্রসঙ্গ ।

মৃতের মুখে খতমে নবুয়তের সাক্ষ্য

বিশেষত 'খতমে নবুয়ত' তো এমন একটি নিশ্চিত বিষয়, যার ব্যাপারে তপু কিতাবুল্লাহ এর, বরং পূর্ববর্তী সমস্ত আসমানী কিতাব সাক্ষী । আমাদের নবী আল্লাই'হিস সলামের সনদসুদূত [মুতাওয়াজ্জিত] হাদীসসমূহও এ ব্যাপারে সাক্ষী । এ বিষয়ে সাক্ষ্য তপু তীব্রিত লোকজন নিয়েছে, এমন নয়; বরং মৃত লোকজনও এই সাক্ষ্য নিয়েছেন । যেমন, যারেন ইবনে হারেসার ঘটনা প্রসিদ্ধ । তিনি মৃত্যুর পর অলৌকিকভাবে কথা বলেছিলেন । তিনি বলেছিলেন, মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম আল্লাহর রসূল; উম্মী নবী এবং খাতিমুল আদিয়া; তাঁর পরে আর কেউ নবী হতে পারবে না । পূর্বের গ্রন্থাবলিতে এমনই আছে । 'এরপর তিনি বলেছিলেন, একথা সত্য, সত্য ।'<sup>১</sup>

এই ঘটনা 'আওয়াজিহে লানুজ্জিয়াহ'-সহ সীরাতের বিভিন্ন প্রাে এভাবেই বর্ণিত আছে ।

**'জুরুিয়াতে মীনে'র নামকরণ**

এমনমব আকীদা ও আমলকে জরুরী বলা হয়ে থাকে, সাধারণ ও অসাধারণ নির্বিশেষে যেগুলোকে নিশ্চিত ও এতীমীভাবে মীন বলে জানে ও বোঝে যে, উদাহরণত অমুক বিষয়টি রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের মীন । (অর্থাৎ পরিজ্ঞাত্য নিশ্চিত ও অনবীকার্য কোন বিষয় বোঝানোর জন্য 'জরুরী' শব্দটি ব্যবহৃত হয় । প্রসিদ্ধ এই অর্থটি প্রায় শাস্ত্রাবিক অর্থের কাছাকাছি ।)

সুতরাং এমন বিষয়গুলো মীন হওয়া নিশ্চিত ও ঈমানের অন্তর্ভুক্ত । এগুলোর উপর বিশ্বাস স্থাপন করা ফরয । এর মানে একথা নয় যে, এগুলোর উপর আমল করা জরুরী ও ফরয । বাহ্যত যেমনটা সন্দেহ হয় । কেননা, মীনের

---

আলেমসমাজ হোন, বা না হোন । গ্রন্থকারের এই পরিমার্জন নেহযত হাতদুপূর্ণ ।—অনুবাদক

<sup>১</sup> অজ-আওয়াজিহে লানুজ্জিয়াহ (যারকমীর বাখ্যাসহ) ৫/১৮৪

প্রাে হাফেজ কেন ? \* ৩৯



জরুরী বিষয়াদির মধ্যে অনেক কিছু শরীয়তের দৃষ্টিতে মুক্তহায বা খুলাহও রয়েছে। (স্পষ্ট কথা যে, সেগুলো উপর আমল করা করয হতে পারে না; কিন্তু) সেগুলো মুক্তহায বা খুলাহ হওয়ার উপর ইমান আনয়ন করা নিসেনেমেহে করয ও ইমানের অন্তর্ভুক্ত। গোয়াবুমি করে সেগুলো অস্বীকার করা কুফর অবধারক, <sup>১</sup> (যেমন, মেনওয়ারাক করা হতো মুক্তহায; কিন্তু বিষয়টি মুক্তহায হওয়ার কথা বিশ্বাস করা করয। যে ব্যক্তি মেনওয়ারাক মুক্তহায হওয়ার কথা অস্বীকার করে, সে কাফের।)

### ‘জাকরিয়াতে দীন’ বলতে যা বোঝায়

কাজেই ‘জাকরিয়াতে দীন’ হচ্ছে অকিায়েম ও আমলের সেই সমষ্টির নাম, যেগুলো দীন হওয়া নিশ্চিত এবং রসুলুল্লাহির শক থেকে সেগুলো অনুমোদিত হওয়া স্বীকৃত।

### বিভর্কিত বিষয়ের বিশেষ পদ্ধতি অস্বীকার

তবে আমলের বিচারে, অথবা হুকুমের ধরণ বা পদ্ধতির বিচারে জাকরী ও একীনী হওয়ার উপর ভিত্তি নয়। কেননা, হাতে পাতে যে, একটি হাদীস তাওহাতুরের পর্যায়ে পৌছে থাকবে এবং রসুলুল্লাহ সালাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকেও নিশ্চিতভাবে প্রমাণিত থাকবে, কিন্তু সেই হাদীসে যে হুকুম বর্ণিত হয়েছে, সেটা দুক্তির নির্বোধে চিত্রা-কিত্বিরের বিষয় এবং তার উদ্দেশ্য নির্দিষ্ট করা যায় যেমন, কবরের আযাবের হাদীস রসুলুল্লাহ সালাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে প্রমাণিত হওয়ার বিচারে এই হাদীসটি তাওহাতুর ও বাপক চহরতের স্তরে পৌছেছে। (এজন্য এর উপর ইমান আনা করয এবং এর অস্বীকারকারী কাফের) কিন্তু কবরের আযাবের ধরন নির্ণয় করা মুশকিল। (অর্থাৎ নিশ্চিতরূপে এর কোন সুরত নির্দিষ্ট করা, যা অস্বীকারকারীকে কাফের বলে সেওয়া হবে- তা অসম্ভব। একথা বলা যেতে পারে যে, কবরের আযাব একীনী এবং এর উপর ইমান আনা করয, কিন্তু তার প্রকৃতি ও পদ্ধতির ব্যাপারটি আলাহই ভালো জানেন।)

<sup>১</sup>. তাওহাতুর তাওহীদ

## ইমান

ইমান একটি অন্তরঙ্গমূলকিত কাজ। ইমান বুঝারী যেমন (সহীহ বুখারীর ১/৭ পৃষ্ঠায় وَبِالشُّكْرِ مِنْ أَمْرِ الْمَلِكِ) ব্যাকরণে) ইশারা করেছেন আর দীনের প্রতিটি হুকুম কবুল করা এবং সে অনুযায়ী আমল করা, শক্ত প্রতিজ্ঞা করা ইমানের জন্য আবশ্যিক। (অন্য কথায়, কোন বিষয়ের একীভূত ইলম আর মারফুতই ইমান নয়; বরং অন্তর দিয়ে সেটা বরণ করে নেওয়া এবং সে অনুযায়ী আমল করার মজবুত এওয়াকফাও ইমানের অন্তর্ভুক্ত।)

## মুহিম হওয়ার জন্য শরীয়তের সমস্ত হুকুম পালনের প্রতিজ্ঞা জরুরী

হাফেজ ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফাতহুল বারী নামক গ্রন্থে স্পষ্ট করে বয়ান করেছেন যে, শরীয়তকে আবশ্যিকরূপে গ্রহণ করা ইমান বিগত হওয়ার জন্য জরুরী। তিনি বলেন—

নাফরমানবাসীর ঘটনা থেকে শরীয়তের যেসব হুকুম নির্গত হয়, সেগুলোর মধ্য থেকে একটি এ-ও যে, কোন কায়ের কর্তৃক শুধু মনুষ্যত্ব স্বীকার করে নেওয়া, তার মুসলমান হওয়ার জন্য যথেষ্ট নয়। যতদূর পর্যন্ত সে ইসলামের সমস্ত বিধি-বিধানের উপর আমল করা আবশ্যিক সারাক্ষণ না করবে, (ততদূর পর্যন্ত সে মুসলমান সত্যিকার হবে না।)<sup>\*</sup>

হাফেজ ইবনে কাসিম রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'ফাদুল মাআন' নামক গ্রন্থে এই বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন। সেখানে সেখে নেওয়ার অনুরোধ থাকল।

## ইমানের হাকীকত

সুতরাং ইমানের হাকীকত হচ্ছে নিম্নের এই বিষয়গুলো—

- ১) সেইসব আকীদা-বিশ্বাস ও হুকুম-আহকাম, অন্তর থেকে সত্য মনে করা এবং মান্য করা, যেগুলো রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে প্রমাণিত।

---

<sup>\*</sup> ফাতহুল বারী (মাক্কান শারহিতুল মুহিম, পাতা ১১), ৮/১৫৫

২. রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের অধীন্ত শরীয়তের সমস্ত হুকুম-আইকাম নিজের বিন্যাসে গ্রহণ করা ।

৩. রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের ধর্ম বাস্তব অনুসরণ মীন-ধর্ম থেকে নিজের সম্পর্কিততা ঘোষণা করা ।

### যাদী বিষয়েও ইমান আনা আবশ্যিক

মুতাকাল্লিম আলমসনমাজ যে আহকামকে আবশ্যিককরণ ও সত্যায়নকে 'জরুরিয়াত' তথা কাতরী ও একীনী বিষয়াদি পর্যন্ত সীমাবদ্ধ করেছেন, তার কারণ হচ্ছে এই যে, মুতাকাল্লিম আলমসনের শাস্ত (ইলমে কাসাম)-এর বিষয়বস্তু হচ্ছে একীনী বিষয়াদি । (তাঁরা গাইরে একীনী তথা যাদী [على] বিষয়াদি সম্পর্কে আলোচনা করেন না ) কিন্তু তাই বলে একবার মতলব এই নয় যে, মুতাকাল্লিম আলমসনমাজের দৃষ্টিতে 'গাইরে একীনী' তথা যাদী বিষয়াদি ইমানের অন্তর্ভুক্ত নয় (এবং সেগুলোর উপর ইমান আনাও জরুরী নয়) হ্যাঁ, তাঁরা কাতিকে কাতের শুধু 'জরুরিয়াত' (একীনী বিষয়াদি) অব্যাহত করার উপরই সার্বভূত থাকেন ।

### ইমানের হ্রাস-বৃদ্ধি সম্পর্কিত বিরোধের রহস্য

এখন উলামায়ে কেহান যে বলে থাকেন, 'ইমান হচ্ছে কথা ও কাজের সমষ্টি এবং নেক কাজ করলে বৃদ্ধি, আর বদ কাজ করলে হ্রাস পায় ।' একথা বলে হ্রাসের উদ্দেশ্য হচ্ছে একজন পরিপূর্ণ মুমিন ও একজন চুনাংগার মুসলমানের মধ্যে পার্থক্য করা একতাই জরুরী । (আর এই পার্থক্য শুধু এভাবেই করা যেতে পারে যে, আমলকেও ইমানের মধ্যে গণ্য করতে হবে একজন ইমান হচ্ছে কথা ও কাজের সমষ্টি ) আর যেনব আলেম বলে থাকেন যে, ইমান কমবেশি হয় না, তাদের উদ্দেশ্য শুধু এই যে, ইমান হচ্ছে অন্তরের কাজ এবং বাণীত এতে কোন প্রকারের বিস্তারন হতে পারে না এবং রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম যে মীন নিয়ে আগমন করেছেন, তার পুরোটা উপর ইমান আনা জরুরী । একনাই তাঁরা ইমানের হ্রাস বৃদ্ধির ব্যাপারটি গ্রহণ করা থেকে বিরত হয়েছেন । (প্রথম দল ইমান অন্তরের বিষয় হওয়ার কথা অব্যাহত করেন না, অব্যাহত বিতীয় দলও কামেল মুমিন আর চুনাংগার মুসলমানের মাঝে ইমানের বিচারে পার্থক্যের কথা অব্যাহত করেন না এভাবেই পুরো দীনের উপর ইমান আনাও সবার দৃষ্টিতে জরুরী

পার্থক্য শুধু দৃষ্টিভঙ্গির বা হোক, এ-ই ইমানের ত্রাস-বৃদ্ধি হওয়া না-হওয়া নিয়ে পূর্ববর্তী আলোচনের বিরোধের মূল কথা ।) এরপর যখন পরবর্তী সেইসব আলোচনের যুগ এল, যারা উক্ত মতবিরোধে লিপ্ত ছিলেন, তারা প্রত্যেক সালের বক্তাবোধ এমন ব্যাখ্যা করেন যে, একনিকে নিজেই বিশ্বাসের মধ্যেও ত্রাস-বৃদ্ধি সৃষ্টি করে দেন, অন্যনিকে আমলকে ইমান থেকে এমনভাবে বের করে দেন যে, মুর্জিয়া ফেরকার আদীনা-বিশ্বাসের সাথে গিয়ে মিলিত হয় এবং এই ব্যাভাব্যক্তি-ছত্রছত্রির ফলে প্রকৃত ইমানই মতবিরোধের কেন্দ্রবিন্দুতে পরিণত হয় ।

বিস্তারিত জ্ঞানতে হীযানুল এতহসল: (৬/১৩৬ পৃ.) আবদুল আদীদ ইবনে আবু রাওয়ানের জীবনবৃত্তান্ত, তাহবীকৃত তাহযীব: (৮/৪১০ পৃ.) আউম ইবনে আবদুল্লাহর জীবনবৃত্তান্ত এবং ইসার হক (৪১০ পৃ.) দেখা যেতে পারে

যা-ই হোক না কেন, ইমান হচ্ছে কলবের আমল এবং দীনের প্রতিটি ছত্রুমের উপর আমল করার জন্য পণ-প্রতিজ্ঞা করা ইমানের জন্য আবশ্যিক এই পণ-প্রতিজ্ঞাও দীনের সমস্ত আহকাম পরিবেষ্টক এক অবিত্যজ্য সত্তা, এতে কোন ত্রাস-বৃদ্ধি বা বিভাজনের কোন সম্ভাবনা নেই । সুতরাং যে ব্যক্তি জাফরিয়াতে দীনের কোন একটি বিষয়কে অস্বীকার করে, সে কাকের এবং সে ওইসব লোকের অন্তর্ভুক্ত, যারা আল্লাহর কিতাবের কোন কোন ছত্রুম অস্বীকার করে । স্পষ্ট কথা যে, এমন লোকজন উম্মতের সর্বসম্মত অভিমত অনুসারে নির্দ্বিগত কাকের । যদিও এরা\* ইমান, দীনদারী জার ইসলামী ধর্মমতের ঢোল পিটতে পিটতে পূর্ব-পশ্চিম একাকার করুক এবং এশিয়া-ইউরোপ ভাঁপিয়ে তুলুক । কবির ভাষায়—

كُلُّ يَدْعِي حُسْنِي وَبَنِي لَا تَقْرُ نُهْذِي

প্রত্যেক ব্যক্তিই লাইলীকে ভালোবাসার কথা সপ্রতি করে, কিন্তু লাইলী  
সেভারও ভালোবাসার কথা দীকার করে না ।

\* এখানে উল্লেখ কামিলদী সম্প্রদায় । এমনইভাবে ইসলামের সকলমত ধর্মপ্রাণীরাও এদের অন্তর্ভুক্ত । —অনুবাসক

এটাই হচ্ছে সেই সূক্ষ্ম তত্ত্ব, যা নিয়ে খেলাকতগুলোই সূচনাতে হযরত আবু বকর ও হযরত উমর ফারুক রহিয়াল্লাহু আনহুমা'র মাঝে মতটানক্য সৃষ্টি হয়েছিল। পরে আবু বকর সিন্ধীক প্রত্যেক ওই ব্যক্তির সাথে লড়াই করার ঘোষণা দেন, যারা সামান্য আর যাকাতের মাঝে পার্থক্য করতে চায় (অর্থাৎ নামাযের হুকুম মানে; কিন্তু যাকাতের হুকুম মানে না। হযরত আবু বকর সিন্ধীকের উদ্দেশ্য এটাই ছিল যে, যে ব্যক্তি পুরো নীন মানতে প্রস্তুত নয়, সে মুমিন নয় (বরং কাফের ও কুহাদলের উপযুক্ত, অর্থাৎ ওয়াজিবুল কতল।)।

### দুই খনীফা ও সাহাবীনের ঐকমত্য

সর্বশেষে আস্তাহ্ তাআলা হযরত উমর ফারুক রহিয়াল্লাহু আনহুকে উপলক্ষি দান করেন এবং এই হাদীকত তাঁর বোধগম্য হয়ে যায়। তিনি আবু বকর সিন্ধীকের সাথে ঐকমত্য হয়ে যান।

### পুরো নীনের উপর ইমানে আনা জারনী হওয়ার প্রমাণ

এ প্রসঙ্গে ইমাম মুসলিম রহমাতুল্লাহি আলাইহ তাঁর গ্রন্থে হযরত আবু হুরায়রা রহিয়াল্লাহু আনহু'র হাদীস উল্লেখ করেছেন—

১. রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন, আমাকে মানুষের সাথে তত্ত্বক্ষণ পর্যন্ত লড়াই অব্যাহত রাখার হুকুম দেওয়া হয়েছে, যতক্ষণ তারা ﴿أَنَا نَبِيٌّ﴾ ১ -এর সাক্ষ্য না দিবে এবং আমি যেই নীন নিয়ে এসেছি, তার উপর ইমানে না আনবে। যখন তারা এটা গ্রহণ করবে, তখন তাদের জাতি-মাল নিরাপদ হয়ে যাবে; তবে ইসলামী হকসমূহের কথা ভিন্ন। অবশ্য তাদের অন্তরের বিষয় আস্তাহুর হাওরালার (অর্থাৎ তারা মিল থেকে ইমানে এসেছে, না কি কোন ভয় অথবা লোভে, সেটা আস্তাহ্ দেখবেন)।<sup>১১</sup>

২. নবীহ মুসলিমের আবু হুরায়রা বর্ণিত আরেক হাদীসের ভাষ্য এরকম—

রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেছেন, সেই সত্তার কসম, যার হাতে মুহাম্মাদের প্রাণ! এই উচ্চতের যে কোন ব্যক্তি— চাই সে ইহুদী হোক, অথবা দানাল্লা— আমার জেরিক হওয়ার খবর পেয়ে আমার নবুয়র ও আমি যে

<sup>১১</sup>. নবীহ মুসলিম: হাদীস নং- ১৩৩

নীল নিচে এসেছি, তার উপর ইমান না এনে যদি মারা যায়, তা হলে সে জাহান্নামী।<sup>১১</sup>

৩. মুত্তাদিয়াক হাকেম ইবনে আব্বাস হামিডুল্লাহ্ আনুহমা বর্ণিত হাদীসের ভাষা এই—

রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেছেন, এই উম্মতের যে কোন হাতি— চাই সে ইহুদী হোক, অথবা নাসারা— আমার আগমনের খবর শুনেও যদি আমার উপর ইমান না আনে, তা হলে সে জাহান্নামে যাবে। ইবনে আব্বাস বলেন, আমি রসূলুল্লাহর এই বক্তব্য শুনে মনে মনে বলতে লাগলাম, কুরআন করীমের কোন আয়াত এই বক্তব্য সমর্থন করে? অবশেষে নিচের এই আয়াতটি মাঝার এল—

وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ مِنَ الْأَغْزَابِ فَاِنَّكَ لَمِنَ الظَّالِمِينَ

বিভিন্ন জাতি-বর্গের যে কোন হাতি এই (নীল) অস্বীকার করবে,  
তার ওয়াদাকৃত স্থান (জিকান) হচ্ছে জাহান্নাম।<sup>১২</sup>

(এই আয়াতে উল্লিখিত 'আগ্‌যাব' শব্দের মধ্যে দুনিয়ার সমস্ত ধর্ম, মাদহাব, জাতি, গোষ্ঠী এসে পড়েছে এবং রসূলুল্লাহর বক্তব্য স্বার্থ সাব্যস্ত হয়েছে।)<sup>১৩</sup>  
আরও জানার জন্য 'সহযরাতুল মাতারিক'-এর 'মুজিরা' সংশ্লিষ্ট আলোচনা অধ্যয়ন করুন।

## তাওরাতের ও তার প্রকারভেদ<sup>১৪</sup>

### ১. তাওরাতের সনদ

কোন হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে (চক্র থেকে শেষ পর্যন্ত) প্রত্যেক যুগে এই পরিমাণ লোক বিনামূলি খাতা, যাতে কোন সময়ও কোন জিওগ্রাফিক হাদীস বর্ণনার ব্যাপারে পরস্পর একমত হওয়া অসম্ভব। যেমন, হাদীস—

<sup>১১</sup> প্রাক্তন হাদীস নং- ৪০৩

<sup>১২</sup> সূরা হূ- ১৭

<sup>১৩</sup> মুত্তাদিয়াক হাকেম হাদীস নং- ৩৩০৯

<sup>১৪</sup> চক্রবিধিতে নীনের আলোচনা করতে গিয়ে 'তাওরাত'-এর কলস এসেছে। এজন্য লেখক সেই আলোচনা চক্র করেছেন।

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ شَعْنًا قُتِلَ مَقْتَلَهُ مِنْ آثَرِهِ

হযরত ইবনে হাজার রহমানুল্লাহি আল্লাইহ সইহ বুখারীর ব্যাখ্যায় ফতহুল  
বারী (১/২০০ পৃষ্ঠা)-তে ব্যাখ্য করেছেন যে, এই হাদীস গ্রন্থ হাদিসের অধিক<sup>১৪</sup>  
সাহাবী থেকে বিভিন্ন সইহ ও হাসান সনদে অসংখ্য হাদীস রেওয়াজে করেছেন।  
খতমে নবুয়তের হাদীস মুতাওয়াতিহ

আমাদের সাধিসঙ্গীত মধ্য থেকে মৌলভী (মুফতী) মুহাম্মাদ শরী সাহেব  
সেওবন্দী (একটি পুস্তিকায়) খতমে নবুয়তের হাদীসগুলো একত্র করেছেন।  
সেগুলোর সংখ্যা সেতুশ<sup>১৫</sup> ছাড়িয়ে গেছে। সেগুলোর মধ্য থেকে প্রায় তেইশটি  
রেওয়াজেত সিহাহ সিহা [হাদীসের বিতন্ম হয় কিহায]-এ বর্ণিত হয়েছে, আর  
শাকিওলা অন্যান্য হাদীসগ্রন্থে।

## ২. তাওয়াতুর্ তব্বা

কোন যুগের লোকজন পূর্ববর্তী যুগের লোকজন থেকে কোন রেওয়াজেত,  
আকীদা বা আমল অব্যাহতভাবে চলেতে এবং বর্ণনা করে আসতে থাকলে  
তাকে ‘তাওয়াতুর্ তব্বা’ বলে। যেমন, কুরআন করীমের তাওয়াতুর্।  
মাসহিক থেকে মাসহিব পর্যন্ত সারা দুনিয়ায় প্রত্যেক যুগ ও দারানার  
মুসলমান লোকজন পূর্ববর্তী যুগ ও দারানার লোকজন থেকে হু-ই কুরআনকে  
বর্ণনা করে, লভে ও পড়িয়ে এবং হিফজ ও তেলাওয়াত করে আসছে। তুমি  
যুগের উপর যুগ ধরে এগিয়ে যাও, এক সময় হুমুল্লাহ সাগুলাহ আল্লাইহি  
ওরা সন্তান পর্যন্ত পৌঁছে যাবে। কোন সনদেরও জালরত নেই; কোন হাদীস  
নাম উচ্চারণ করারও প্রয়োজন হবে না।

আ হাদু প্রত্যেক যুগের লোকজন কর্তৃক পূর্ববর্তী যুগের লোকজন থেকে  
বর্ণনা করা এবং হুমুল্লাহ সাগুলাহ আল্লাইহি ওয়া সন্তানদের উপর নাযিলকৃত  
কুরআনই যে এটি, সে কথা নিশ্চিত হওয়ার ব্যাপারে সব মুসলমানই শরীক-  
চাই তারা কুরআন লভতে পারুক, অথবা না পারুক। (কেননা, এই এতীন  
হাদু কোন ব্যক্তি হো মুসলমানই গণ্য হতে পারে না।)

১৪ হাফেয ইবনে হাজার এখানে একশ’ অধিক সাহাবী থেকে এবং ইমাম নববীর  
বরাত দিলে দুইশ’ সাহাবী থেকে এই হাদীস বর্ণিত হওয়ার কথা উল্লেখ করেছেন।

## জাওয়াতুরে আমল বা তাওহ্যাতুল

প্রত্যেক যুগের লোকজন দীনের বেসব বিষয়ে আমল করে আসছে এবং সেগুলো সমাগ্রে ব্যাপকভাবে প্রচলিত আছে, এমন বিষয় আর হুকুম-আহকাম মুতাওয়াজ্জিন (যেমন, উম্ম, মেনগওয়াক, ফুলি, নাকে পানি নেওয়া, কামাআতের সাথে নামায আদায় করা, ইত্যাদি )

ফাযল-১ কিছু কিছু হুকুম-আহকামের মধ্যে তিন প্রকারের তাওহ্যাতুর সমন্বয় হয় । যেমন, উম্মর মধ্যে মেনগওয়াক করা, ফুলি করা এবং নাকে পানি নেওয়া- এগুলো এমন আহকাম, যেগুলোর মধ্যে তিন প্রকারের তাওহ্যাতুরই একত্র হয়েছে ।

ফাযল-২ কিছু কিছু মানুষ (তাওহ্যাতুরের তিন প্রকারকে সম্মুখে না রাখার কারণে), মনে করেন যে, ‘মুতাওয়াজ্জিন’ হাদীস ও হুকুমের সংখ্যা খুবই কম । অথচ প্রকৃতপক্ষে আমাদের পরীক্ষাতে মুতাওয়াজ্জিনের পরিমাণ এত বেশি যে, মানুষ এগুলো গণনা করে তালিকা প্রস্তুত করতে পার্ব ।

ফাযল-৩ অনেক হুকুম ও মাসআলা এমন রয়েছে যে, আমরা সেগুলোর তাওহ্যাতুর সম্পর্কে গাফেল ও বেখবর; কিন্তু যখন যাচাই করি, তখন সেগুলো কোন না কোন উপায়ে মুতাওয়াজ্জিন প্রমাণিত হয় । বিষয়টি ঠিক এমনই যে, অনেক সময় মানুষ যৌতিক (نُفْرِي) মাসাইল উপলব্ধি ও সংরক্ষণ করার জন্য এমন মনোযোগ দেয় যে, স্বতঃস্ফূর্ত (مُنْفِي) বিষয়াদি তার দৃষ্টি থেকে একেবারে আড়ালে চলে যায় । (তারপর খেয়াল করলে বুঝতে পারে যে, ওহ! এটা তো একেবারে স্বতঃস্ফূর্ত বিষয় )

## মুতাওয়াজ্জিন সূন্নত অস্বীকার করলে কাকের

জরুরিয়াতে দীন ও মুতাওয়াজ্জিন বিষয়াদির এই স্বাখ্যার-বিশ্লেষণের পর আমরা বলতে পারি- যেমন,

১. নামায পড়ার ফরয এবং একে ফরয বলে বিশ্বাস করাও ফরয নামায শিফা করা ফরয এবং নামায অস্বীকার করা, অর্থাৎ নামায অমান্য করা বা নামায সম্পর্কে মূর্খ বাকা কৃফর ।
২. মেনগওয়াক করা সূন্নত, কিন্তু একে সূন্নত বলে বিশ্বাস করা ফরয এবং এর সূন্নত হওয়াকে অস্বীকার করা কৃফর । তবে মেনগওয়াকের আমল



করা এবং মেসওয়ারের ইলম হুসিল করা সুন্নত । এর ইলম থেকে অনবগত থাকে সওয়ার থেকে মাহজম হওয়ার কারণ এবং এর উপর আমল না করা (বসুগুস্তাহ সান্তায়াহ আল্লাইহি ওয়া সান্তাহের) ভর্সনা অথবা (সুন্নত ভরকের) আখার জেগের কারণ । (সেবা দেল, একটি সুন্নতের সুন্নত হওয়ার কথা অস্বীকার করলেও মানুষ কাকের হয়ে যায় ।)

### জাকরী বিষয়ের তাবীল করাও কুফর

সামনের পরিচ্ছেদগুলোতে বিস্তারিত বিশ্লেষণের মাধ্যমে প্রমাণ করব যে, নির্ভরযোগ্য আলেমগণ একধার উপর ঐক্যবদ্ধ যে, জাকরিয়াকে লীন থেকে কোন বিষয়ের এমন ব্যাখ্যা করাও কুফর, যদ্বারা উক্ত বিষয়ের তাওয়াতুর নিয়ে প্রমাণিত রূপেখো বিলুপ্ত হয়ে যায় । অথচ সেই রূপেখো প্রত্যেক যামানার বিশেষ-নির্বিশেষ সমস্ত মুসলমান বুঝে আসছে এবং সে অনুযায়ী উদ্ভূত আমল করে চলছে ।<sup>২৬</sup>

### হানাবীসের মতে যে কোন কাকরী বিষয় অস্বীকার করা কুফর

হানাবী আলেমগণ এর সাথে আরও যোগ করে বলেন যে, যেকোন কাকরী ও একীনী শরীহী হুকুম বা আকীনা অস্বীকার করা কুফর । এমন কি তা যদি জাকরিয়াকে দীনের অন্তর্ভুক্ত না-ও হয়, কালেই শায়েখ ইবনে হুসাম ‘মুনাযারাহ’ (নতুন সংস্করণ, মিশর)-এর ২০৮ পৃষ্ঠার বিষয়টি স্পষ্ট করেছেন । লম্বীল-প্রমাণে হানাবী আলেমদের এই অতিমত অত্যন্ত সুদৃঢ় ।

সারকথা হচ্ছে, প্রত্যেক কাকরী ও একীনী শরীহী বিষয়, যা এতটা স্পষ্ট যে, তার বাস্তবকারী শহমালা ও সেহলের অর্থ উত্তম, মধ্যম ও নিম্ন- সব শ্রেণির মানুষ খুব সহজে জানতে ও বুঝতে পারে এবং তার উদ্দেশ্য এতটাই স্পষ্ট যে, তা নির্ণয় করার জন্য লম্বীল-প্রমাণ টানটানি করতে হয় না, এমন শরীহী বিষয় যখন শরীহীত আনায়নকারীর লক্ষ থেকে তাওয়াতুরের মাধ্যমে প্রমাণিত

<sup>২৬</sup> এই যামানায় কিছু নাজিক যেমন বলে থাকে, ‘সালাত’ শব্দটি নৌফের শাখার দ্বিতীয় বছরে আগত যোক্তার অর্থে ‘মুসল্লী’ লক্ষ থেকে গঠিত । একদা জায়া ‘সালাত’কে এক প্রকার নৈহিক ব্যায়াম বলে আখ্যায়িত করে এবং ‘একমতে সালাতের’ তারা অর্থ করে শরীহীতরী করা । একইভাবে তারা জিব (মুখ)-কে বর্ণনামূলক মুনাফা বলে জায়েদ বলে থাকে । এগুলোর সব মিছক কুফর ।

হয়, তবম কোন জাবীল-তসলফ না করে নেটার বাহ্য সুরতের উপর হুকুম  
ইমান আনায়ন করা ফরয এবং অস্বীকার করা বা কোন জাবীল করা কুফর

খতমে নবুয়ত অস্বীকার বা এর কোন জাবীল কুফর

যেমন, খতমে নবুয়তের আতীদা। এই আতীদা জানতে কুফরে কারও কোন  
কষ্ট বা অসুবিধা নেই। এমনও প্রত্যেক যামানায় কুপুর্কের সমস্ত মুসলমান  
নীচের হাদীসের ভাষা থেকে এই আতীদা-বিখ্যানটি খুব ভালো করে বুঝে  
এসেছেন।

إِنَّ الرُّسَالَءَ وَالشُّرُوءَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ يُقْبَلُ وَلَا نَبِيٌّ

নিচেরই রেসালত ও নবুয়তের সিলসিলা বিচ্ছিন্ন হয়ে গেছে। সুতরাং  
আমার পরে কেউ রসূলও হবে না, নবীও হবে না।<sup>১৭</sup>

অথবা নীচে বর্ণিত হাদীসের বাক্যটি সমধারণ ও অসামধারণ সবাইকে বিষয়টি  
যোকয়মের জন্য যথেষ্ট হতে পারে—

فَقَعَتْ الشُّرُوءَ وَتَقَعَتْ الْقُبُورَاتُ

নবুয়ত তো খতম হয়ে গেছে; তবে এখনও সুসংবাদ বহনকারী অশ্রুমালা  
হয়ে গেছে।<sup>১৮</sup>

এই দুই হাদীসের ভাষা ও অর্থের স্বতঃকৃর্ত দাবি খতমে নবুয়ত ছাড়া আর কিছু  
হতে পারে না (আর প্রত্যেক আলেম ও সমধারণ মানুষ কোন প্রকার দ্বিধা,  
সংশয় ও বটিকা ছাড়াই এই হাদীসভঙ্গের ভাষা থেকে জানতে বুঝতে পারে  
যে, নবুয়ত ও রেসালতের সেই ধারা হজরত আমম আল্লাইহিস সালাম থেকে শুরু  
হয়েছিল, সেটা মুহাম্মাদুর রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের উপর  
এসে খতম হয়ে গেছে। এখন কেউ না নবী হতে পারবে, না রসূল।

মিথাকের উপর খতমে নবুয়তের যোষণা

এই আতীদা চহরত ও তাওহাতুয়ের এমন স্তরে পৌছেছে যে, স্বয়ং সাহেবে  
নবুয়ত সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম মিথাক্রে আরোহন করে এক-শ' পঞ্চাশ;

<sup>১৭</sup> তিরমিযী: হাদীস নং-২২৭২

<sup>১৮</sup> তিরমিযী: হাদীস নং-

বরং তার চেয়েও অধিক বার অত্যন্ত স্পষ্ট ও দৃঢ়তর ভাষায় বিভিন্ন স্থান ও মজমায় বিষয়টির এসানে ও ভাবলীল করেন, এ ক্ষেত্রে তাবীলের আশ্রয় নেওয়া যেতে পারে, এমন সামান্য ইঙ্গিতও করনও করেননি। নবুয্যতের যুগ থেকে আজ পর্যন্ত উম্মতে মুহাম্মাদীরা প্রত্যেক উপস্থিত ও অনুপস্থিত ব্যক্তি যুগপতসম্পন্ন এই আকীনা তরুন কৃত ও মেনে আসছে এমন কি প্রত্যেক মুহাম্মাদীয় সমস্ত মুসলমানের এই আকীনা বিলম্বমান হয়েছে যে, ব্যক্তিমূল আখিরা সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর আর কেউ নবী হবে না। তবে হযরত ঈসা আলাইহিস সালাম কিয়ামতের আগে এই উম্মতেরই একজন 'ন্যায়পরায়ণ শাসক' হিসেবে আসমান থেকে অবতরণ করবেন। তখন মুসলমান ও খ্রিস্টানদের মধ্যে হৃদয়করী বিশ্বমুক্ত অনুষ্ঠিত হয়ে থাকবে সে সময় হযরত মাহদী আলাইহির তিওওয়ান মুসলমানদের সংশোধনের দায়িত্ব শাসন করবেন এবং হযরত ঈসা আলাইহিস সালাম খ্রিস্টানদের সংশোধন করবেন। ইহুদীদেরকে তলেয়ার নিয়ে নিঃশেষ করে নেওয়া হবে। এই দুই যুগের বরকত ও প্রচেষ্টার ফলে আরও একবার সমস্ত বনী আসর তদু এক ও অবিস্তার আশ্রাহর পুনরী ও অনুগত হয়ে যাবে।

**কিয়ামতের আগে ঈসার আগমন মুত্তাওয়াতির বিষয়**

মুত্তরাহ হাফেয ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ কাওহুল বারী'র ৬/৪৯৩, ৪৯৪ পৃষ্ঠায়, আত-তালবীমুল হাবী'র তালাক অধ্যায়ে এবং হাফেয ইবনে কাসীর রহমাতুল্লাহি আলাইহ তাঁর তাকসীর গ্রন্থের ১/৫৮২ (সূরা নিসা), ৪/১৩২ (সূরা মুখলফ)-এ হযরত ঈসা আলাইহিস সালামের অবতরণের ব্যাপারে ইয়মা ও তাওয়াতুরের কথা উল্লেখ করেছেন।

**শাফা'বের এক ধর্মপ্রাণীর নবুয়ত ও বিশ্বজুগের দাবি**

কিন্তু তেরোশ' বছর পরে শাফা'ব থেকে এক ধর্মপ্রাণীর অবিস্তার হয় অতীতের অন্যান্য মিনীতদের মত সে এসব বিশ্বজুগ বাণীর মতুন মতুন বিকৃতি ও ভাবলি করে সে বলে, আশ্রাহ তাআলা 'ইবনে মারইয়াম' আশ্রাহই মান রেখেছেন এবং আমিই সেই 'ঈসা ইবনে মারইয়াম' কিয়ামতের আগে আসমান হার অবতরণ করার কথা বিভিন্ন হাদীসে অবিস্তারনী করা হয়েছে। আর যেসব ইহুদীকে ইবনে মারইয়াম মেরে ফেলবেন, তাদের কথা বলে বোঝানো হয়েছে বর্তমান যুগের ওইসব ইসলাহী আলেমকে তারা আমার

নবুয়াহের উপর ঈমান আনবে না। কেননা, তারা ইহুদীদের মত যাহের পুত্রত্বী এবং রুহানিয়াত থেকে মাহ্জম।

### ধর্মস্রোতীর স্বাকীকত

অথচ ধর্মস্রোতী এতটুকুও জানে না যে, তাদের যুগের সেইসব যিস্মীক ও মুশহিন- যাদের নাম-নিশানাও অস্তিত্বের পৃষ্ঠা থেকে মুছে গেছে- তারা এই রুহানিয়াতের ক্ষেত্রে (যদি এই ধর্মস্রোতীই রুহানিয়াত হয়ে থাকে।) এই মুশহিন থেকে অনেক উর্ধ্বের এবং অসাধারণ শক্তির অধিকারী ছিল।

সুতরাং এই বে-দীনের রুহানী বাশ ও শীর-মুরশিদ 'বাব', তারপর 'বাহ্য' ও কুররাতুল আইন (অর্থৎ বাব ও বাহ্যদী সম্প্রদায়ের বিকল্প লিডার), যাদের মাসাক হওয়ার পর বেশি দিন অতিবাহিত হয়নি, এগুলো (ইতিহাসের পাতায়) আমাদের সামনে রয়েছে। এসব লোকেরাও এমনই দাবি করেছিল, এই যিস্মীক যাদের বুলি আওড়াচ্ছে। তাদের হতভাগা অনুসারী ও অনুগতদের সংখ্যা এই বে-দীনের অনুসারীদের চেয়েও অনেক বেশি ছিল। এই বে-দীন যো সেইসব মানমর্জাও লাভ করতে পারেনি, যেগুলো তারা লাভ করেছিল। রক্তক্ষয়ী ও প্রাণঘাতী যুদ্ধ-বিগ্রহে তাদের অবিচলতা, সাক্ষ্য, রাইফেলের গুলির সাথে বুক মুলিয়ে তাদের এগিয়ে আসা এবং বুক গুলি লাগার পরও হালাক না হওয়া, আবার এই সম্পর্কে আগেই ভবিষ্যদ্বাণী করা (যে, আমরা ধ্বংস হব না), তারপর সেই ভবিষ্যদ্বাণী হুবহু বাস্তবায়িত হওয়া (এবং তাদের জীবিত বেঁচে যাওয়া)- এসব এমন বিশ্বাসকর ও অজব কর্মকাণ্ড, যেগুলো হয়তো এই কাণুকদের চিন্তায়ও কখনও উদ্ভিত হয়নি।

এই যিস্মীক সেই মানুষবা মিটি ভাষা আর বিশ্বাসকর কাব্যপ্রতিভা কবে লাভ করেছিল, প্রখ্যাত নবী 'কুররাতুল আইন' যার অধিকারী ছিল? এক অতীব কবি বিষয়টি নীচের পঙ্কতিতে ব্যক্ত করতে চেঁটা করেছেন-

لَهَا بَشَرٌ مِّثْلُ الْخَزَنَةِ وَسَطَقَتْ رَحِيمٌ فَحَرَّاشِي لَا مِرَاءَ وَلَا نَر

তার নেহ বেশমের কোমল, তার ভাষা ও বগান অভ্যন্ত মিটি ও মর্যস্পর্শী এবং অমর্যক কথাবার্তা থেকে পবিত্র ও পরিচ্ছন্ন।

এই যিস্মীকের মেটি পুত্রিই হচ্ছে সুফীদের কাছ থেকে শোনা 'তাজাউলি' আর 'বারওয়ার' এর মত কয়েকটি শব্দ ও পরিভাষা এবং এ পর্যন্তই। সেগুলোর প্রকৃত রূপও এই জগতের বিকৃতি হেরফের করে নিয়েছে। এভাবে যুগুন

যে, শেষপর্যন্তী ছুঁই করে কেটে ছেঁটে জানা যদিওয়েছে। তারপর পাশ্চাত্যের গবেষণা বোঝ করে সেগুলোর নাম নিয়েছে আপন শয়তানের পক্ষ থেকে পাঠানো গুহী।

### মির্জার ধর্মপ্রোহিতার মূল বাণী ও স্থপতি

তারপর এগুলোও তার কৃতিত্ব নয়: বরং হাকীম মুহাম্মাদ হাসান আমরুহী ('শায়াতুল বুহহান খী তাকসীরিল কুরআন'ই রচয়িতা)-এর মত ধর্মপ্রোহী, বে-দীন ও দিখীকেরা এই বোকার জন্য নবুয়তের জুমি সমতল করেছে। কিন্তু তারা এর চেয়ে অধিক বুখমান ছিল। কেননা, তারা নিজেরা নবুয়তের দাবি করেনি।

এ হল এই দিখীকের প্রকৃত অবস্থা, যার উপর ভিত্তি করে আমরা (এই গ্রন্থ লিখেছি এবং) তাকে কাদের সাব্যস্ত করেছি এবং চেলাপেলানসহ তাকে আমরা জাহান্নামে পাঠিয়েছি।

আরবের প্রখ্যাত কবি সুতানাকীর মীনের পঞ্চত্রিটি সুতানাকীর (নবুয়তের মিথ্যা দাবিনার)-এই নিজের বেলায়ই খুব বাশ বেয়েছে-

وَلَقَدْ مَنَّ اللَّهُ بِأَحْسَنِهِمْ وَأَنَا بَرُّقُ رِيَّاحٍ فَلَا

সোনা-রূপার মেঘমেঘীর কারণে অনেকের পথত্রি হওয়ার কথা  
অনেক, তবে বায়ুপূর্ণ চিত্তি [মশক]-র কারণে কেউ পথত্রি হওয়ার  
কথা নয়।

আরেক কবি আরও সুন্দর বলেছেন এবং প্রকৃত অবস্থা কুলে ধরেছেন- তিনি বলেন-

وَكُنْ أَمْرًا مِنْ خَلَامِ إِبْنِي فَارْتَقَى بِوَالِدِهِ حَتَّى صَارَ إِبْنِي مِنْ خَلْبِهِ

প্রথম দিকে সে শয়তানের সোনারহিনীর একজন সাধারণ সিপাহী  
ছিল, কিন্তু উন্নতি করতে করতে সে এমন পর্যায়ে পৌঁছে গেছে যে,  
এখন শয়তান তার বাহিনীর একজন সাধারণ সিপাহী।

### ইমাম মালেকের উপর অভিযোগ

এসব কথা শুনে একদিকে আমার কাছে মির্জার এক তরফদার ও দুইদিকের পক্ষ থেকে এই বক্তব্যও এসে পৌঁছেছে যে, ইমাম মালেকও ইসলাম আলাইহিস সালামের নৃত্যের প্রবক্তা। আমি অবহিত করতে চাই যে, ইমাম মালেকের

নিকে এই বক্তাব্যবস্থার সম্পৃক্তি সম্পূর্ণ ঘূর্ণতা ও অশব্দ। সর্দীহ মুসলিমের ব্যাখ্যাভাট্টা উকাই তাঁর ব্যাখ্যাভাট্টার ২৬৪ পৃষ্ঠায় লিখেছেন, ইমাম মালেকও ‘আতাবিয়াহ’ নামক গ্রন্থে [[কিয়ামতের আবে]] ইমাম আলাইহিস সালামের অবতরণের কথা স্পষ্ট করেছেন, উদ্ভাহর সমস্ত মানুষ যে ব্যাপারে ঐক্যবদ্ধ

সারকথা

মোটকথা, ওইসব জলবিদ্যতে মীন ও মুতাওয়ারতির শরীহ বিবরণসি, যেগুলোয় উদ্দেশ্য ও অর্থ এতটা স্পষ্ট যে, কোন চিত্রা ও পবেষণার প্রয়োজন নেই— যেমন, যতমে অনুদত্ত বা ইমাম আলাইহিস সালামের অবতরণ গ্রন্থক— এসব বিবরণ অস্বীকার করা বা এসব ক্ষেত্রে কোন তাকীল করা নিশ্চিত কুফর ।

যে বিবরণ অস্বীকার করলে মানুষ কাকের হর মা, তার বিবরণ

হাঁ, এমন কিছু জাকরী বিবরণ আর অস্বীকারও আছে, যেগুলো অত্যন্ত সূক্ষ্ম হওয়ার কারণে নিজে বোকা বা অন্যকে বোকানো সাধারণ মস্তিষ্কের কাজ নয়— যেমন, জাকরীর গ্রন্থক, কবর-আযাবের প্রকৃতি ও পন্থা, আটাই তাআল আরশে সমাধীন হওয়ার বিবরণ, শেষ রাতে আটাই তাআলা দুনিয়ার আসমানে অবতরণের হাকীকত ও রূপরেখা এক এ জাতীয় সাদৃশ্যপূর্ণ [মুতাআবিহ] বিবরণসি, এমন কি রবের কঠীমের জাত ও সিফাত ইত্যাদিও— এসব জাকরী বিবরণ যদি আওয়ারতুর ও তহরতের পর্যায়ে পৌছে, তা হলে যে ব্যক্তি এগুলো সম্পর্কে অবগত হওয়ার পর একেবারে অস্বীকার করে বসবে (যে, এগুলোয় কোন বাস্তবতা নেই) তা হলে নির্দিষ্টর আমরা তাকে কাকের বলব । আর যদি একেবারে অস্বীকার না করে, বরং এগুলোয় প্রকৃতি ও রূপরেখা নিয়ে চুলচেরা বিশ্লেষণ করতে গিয়ে কারও লা ফসকে যায় এবং নিজের মতের উপর ভিত্তি করে কোন নির্দিষ্ট রূপরেখা নির্দিষ্ট করে লিখি করে যে, এটাই হক; অথচ হকপন্থীনের হতে সেটা হাকিল, (যেমন, কবর আযাবের ক্ষেত্রে কেউ কেউ লিখি করে যে, আযাব শুধু আত্মকভাবে হয়, অথবা ইন্তেওয়ায়ে আরশের ব্যাপারে বলে থাকে যে, আটাই আরশের উপর বসে আছেন ) তা হলে এমন গুমরাহ মুসলমানকে আমরা অপরাধ মনে করব এবং তার গুমরাহীকে ঘূর্ণতার ফলফল সাব্যস্ত করব । তবে এ কারণে আমরা তাকে কাকের সাব্যস্ত করব না

উপরের বিস্তারিত বিশ্লেষণ যাচাইয়ের জন্য ইবনে কলশ আল-হাকীমের পুস্তিকা ‘মানসুল মাকাল ওয়াল কাশফ আন মানহিজিল আনিসিয়াহ’ দেখা

যেতে পারে। লেখক মাত্রেণী পদ্ধতিতে গ্রন্থণ করেছেন যে, এমন মুসলমানরা অবশ্যই শুধরায় ও জাহেল; তবে কাকের নয়।

মির্জার মত নবুয়তের ক্ষুদ্রে দাবিদারের পরিণাম

মনে রাখতে হবে আশ্রাহ তাআলা নীচের আয়াতটিতে মির্জা গোলাম আহমাদের মত বে-লীম ও নবুয়তের দাবিদারদের ভয়ানক ও লজ্জাকর হাশরের অবস্থা কল্পনা করেছেন—

وَمَنْ أَكْثَرُ مِمَّنِي أَفْكَرَى عَلَى غَوْلٍ بِمَا تَوَلَّاهُ أُورُونَ لَهُ وَلَمْ يُؤْخِ إِلَيْنَا فَمَنْهُ وَأَمَّنْ  
فَكَانَ شَاكِرًا مِمَّا آتَاهُ وَكَانَ يَرَى الْفُتُورَ فِي غَضَبٍ مُّسْتَوٍ وَالْأَوَّلُ  
بِمُتْلَا يُؤْتِيهِمْ الْحَمْدُ أَكْثَرُ الْيَوْمَ تَجَزَّوْنَ عَذَابَ فَهَذِهِ بِمَا تَنْفَعُ تَقُولُونَ  
عَلَى اللَّهِ تَعَالَى وَتَنْفَعُ عَنْ أَيْدِيهِمْ تَنْفَعُونَ ﴿٤٠﴾

তার চেয়ে বড় জায়েম আর কে, (১) যে আশ্রাহর উপর মিথ্যারোপ করে বলে, তিনি আমাকে নবী বর্ণিত করেছেন। (২) অথবা সবি করে যে, আমার কাছে ওহী পাঠানো হয়েছে (এবং আমি প্রত্যাদেশপ্রাপ্ত নবী)। অথচ তার কাছে কোন কিছুই প্রেরণ করা হয়নি। (৩) আর যে স্বাক্ষর বলে, আশ্রাহ যেমন কলাম দাবি করেছেন, আমিও তা করতে পারি। তুমি যদি সেই দৃশ্য দেখ, যখন এসব জায়েম নৃত্যর হস্তধার মধ্যে থাকবে এবং (নৃত্যর) কেন্দ্রশক্তির তাসের সিকে হাত প্রসারিত করে বলতে থাকবে, বের করে দাও তোমাদের গ্রাণ, আজ তোমাদেরকে আশ্রাহর উপর ভিত্তিহীন অপবাদারোপ এবং তাঁর নিদর্শনাবলির উপর ঈমান আনয়ন থেকে অহম্মার (অস্বীকার) করার অপরাধে অবমাননাকর শাস্তি দেওয়া হবে।<sup>১৯</sup>

উল্লেখ্য যে, মির্জা গোলাম আহমাদ তার রচনাবলির বিভিন্ন জায়গায় এ সমস্ত সবি স্পষ্ট ও পরিচ্ছন্ন ভাষায় পেশ করেছেন বিধায় তারও এই পরিকল্পিত হবে।

<sup>১৯</sup> সুব্রা আনআম: ৯৩

## মির্খা গোলাম আহমাদের পর মির্খাদের মধ্যে ফাঁটল ও লাহোরী কাসিরানীতে বিতর্কিত

এই বে-মীনের জাহাজে চলে যাওয়ার পর তার অনুসারীদের মধ্যে ফাঁটল দেখা দেয়। প্রত্যেক গ্রুপ নিজ দাঁপী ও রাগ রাজ্যতে চক্কর করে। সুতরাং এক গ্রুপ (লাহোরী মির্খারী) জে একেবারে তার উদ্ভত থেকে অলাপা হয়ে যায় গ্রুপটি লবি করে যে, মির্খা গোলাম আহমাদ মরী ছিলেন না; কখনও তিনি নবুয়তের দাবি করেননি এবং রসুলুল্লাহর পর কোন মরী হতেও পারে না। তিনি বরং আখেরী যামানার মাহনী ছিলেন এবং (আল্লাহ্ মাক কবল) মুহাম্মাদী মাসীহ ছিলেন, (অর্থাৎ তিনি ছিলেন সেই ঈসা, উদ্ভতে মুহাম্মাদীতে যার আগমন করার কথা ছিল)

### ধোকা

এটা শুধুই একটি ধোকা ও ফেরেব। এর উদ্দেশ্য শুধু মুসলমানদের শঙ্কতা, বিবেচ, কুণা ও অবজ্ঞা থেকে আহ্বারকা করা এবং মুসলমানদেরকে মির্খা গোলাম আহমাদ ও লাহোরী দলের ঘনিষ্ঠ করে নিজেদেরকে ও মির্খাকে মুসলমান প্রমাণ করা এবং সুও বড়নী নিয়ে মানসিখা মুসলমানদেরকে শিকার করা। কিন্তু মুসলমান (এই ধোকায় পড়তে পারে না : তাদের) সর্বসম্মত ফরসালা ও ফতোয়া হল, যে ব্যক্তি মির্খা গোলাম আহমাদকে নির্বিচার কাফের না মানবে, সেও কাফের : এর কাকলতলে নিরুজ্জপ—

## মির্খা গোলাম আহমাদ কাফের

### সাব্যস্ত হওয়ার কারণসমূহ

#### প্রথম কারণ : নবুয়তের দাবি

এই মুলহিম তার রচনা ও গ্রন্থগুলির বিভিন্ন জাহাযায় শুধু মরী নয়, বরং রসুল এবং শরীয়তপ্রবর্তক রসুল হওয়ার দাবি এমন জোরগলায় পেশ করেছেন যে, আজ মহাপুনের তার আহওয়াজ প্রতিধ্বনিত হচ্ছে। এজন্য নবুয়তের দাবি অস্বীকার করা শুধু জাবরদস্তিযুলক ও লজ্জাকর সিন্ধুচিহ্নি, যার কোন মূল্য নেই। সুতরাং যে তাকে কাফের বলবে না, সে নিজেই কাফের।

আল্লাহ্, আমি আপনাকে জিজ্ঞেস করি, যে ব্যক্তি মোসাম্মলো কাফ্যাবকে কাফের বলবে না এবং তার স্পষ্ট ও স্বাধীন নবুয়তের দাবি এবং কুরআনের মোকাবেলায় পেশকৃত তার ছন্দমলকে ব্যাখ্যা করবে, তাকে আপনি কী বলবেন?



একইভাবে আপনি যদি কোন মূর্তিপূজারীকে মূর্তিপূজা করতে দেখে বলেন যে, এ তো মূর্তিকে শেজনা করে না; বরং মূর্তি দেখেই সমুখপানে পড়ে যায়। এরপর সে কাকের নয়। তা হলে এ কি হেয়ানী আর সিনাচুরি নয়? ফলম আমরা নিজের চোখে বার বার তাকে মূর্তির সামনে নতনিতে শেজনা করতে দেখি, তা হলে তাকে কাকের না বলি কীভাবে? কীভাবে তনতে পারি তার মূর্তিপূজার বশব্দে ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ? এমনটা কখনই হতে পারে না। এমন ভিত্তিহীন অপব্যাক্য কখনই ক্রুৎকণ করার মত নয়।

### মুসলিমদের কথা ও কর্মের ব্যাখ্যায় সহায়কদের মিথ্যাচার

ইমাম নববী রহমাতুল্লাহি আলাইহ সহীহ মুসলিমের ব্যাখ্যায় ফিল্পীকনের কথা ও কাজের ব্যাখ্যাভাসেরকে ফিল্পীকনের চট্টাকর মিথ্যাক সাব্যস্ত করেছেন। তা ছাড়া এমন ভিত্তিহীন ব্যাখ্যা আর নির্লজ্জ তৎপরতার কারণে তাকবীরের হুকুম প্রতিবর্তন হয় না। ইমাম নববী বলেন—

দ্বিতীয় কথা হল ফিল্পীক যদি প্রথম বার (তার বেসীদী থেকে) তওবা করে, তা হলে তার তওবা গ্রহণযোগ্য। আর যদি বার বার তওবা করে স্তোভে ফেলে, তার তওবা গ্রহণযোগ্য নয়।<sup>১০</sup>

মূল কথা হচ্ছে এমন বেসীনের কথা ও কাজের ব্যাখ্যা প্রদান, আসলে ব্যাখ্যা নয়, বরং তার লগ্নে মিথ্যা বলে ফাওয়া। ফলে তাকবীরের হুকুমের ক্ষেত্রে কোন তফাত হবে না।

### দ্বিতীয় কারণ : ইসা আ.-এর পুনরাগমন অস্বীকার

ইসা আলাইহিস সালামের পুনরাগমনের বিষয়টি আওয়াকুরের জারে উন্নীত। এমন কি এই উদ্ভবের ইচ্ছাপ্রাণ সংঘটিত হয়েছে। সুতরাং এ বিষয়ে কোন তাহীল, ব্যাখ্যা বা বিকৃতিসাধন স্পষ্ট কুফর। উদাহারে মুত্তাআখ্বিরাবীনের অন্যতম, আশুআমা আশুসী রহমাতুল্লাহি আলাইহ তাঁর তাকবীরগ্রহণ 'তাহল মাজানী'তে লিখেছেন, ইসা আলাইহিস সালামের পুনরাবতরণকে অস্বীকার করার মানে হচ্ছে মুত্তাআখ্বিতির বিষয় অস্বীকার করা। আর অস্বীকারকারীকে কাকের সাব্যস্ত করার ব্যাপারে মুহাব্বিক আলমসমাজ ঐক্যবদ্ধ।

<sup>১০</sup>. অস্বীকৃত শব্দে সংকলিত সহীহ মুসলিম: ১/৩৬

এইভাবে কুরআনের আয়াত— **وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُقَالِبِينَ**—এর অধীনে মানুষের এই মিথ্যা মারিয়ার যে দীর্ঘ ও ভার অনুসারীদের বিপরীত সন্ধিকারে আলোচনা করেছেন : আমি সে আলোচনা দেখেছি ও অধ্যয়ন করেছি অতীত থেকে জাহান্নামে নিন। কেমন কঠোর কাকের সে। এই আয়াতের তাৎপৰ্য নয়; বরং বিকৃতিসাধনের জন্য কেমন অপভ্রমণ যে সে চাপিয়েছে, তার ইচ্ছা নেই। কিন্তু তারপরও তার স্বাধীনচিহ্নি ঘটেনি। এজন্য এসব লোককে কাকের সাবাস্ত করা ফরযে আইন।

**তৃতীয় কারণ : ইসা আলাইহিস সালামের অপমান**

মিথ্যার অনুসারীরা, বিশেষত লাহোরীরা হযরত ইসা আলাইহিস সালামের মত বিশিষ্ট রসূলের মর্যাদা মিথ্যার মত ফাসেক, ফাজের, বদকার ও কুলাঙ্গারকে দিয়েছে। কাজটি ইসা আলাইহিস সালামের মারাত্মক অপমান। এ প্রসঙ্গে হাকেম ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফাতহুল বাস্তী **مُتَخَبِّطٌ بِسَمِ** শিরোনামের অধীনে খুব চমৎকার আলোচনা করেছেন। তিনি বলেন—

যদি আমরা বলি যে, স্বাধীন নবী নন; বরং গুলী, আর কর্ণা ও মুক্তির আলোকে নিশ্চিতভাবে একথা বীকৃত যে, নবী গুলীর চেয়ে সর্বাধিক উত্তম এবং যে এর বিপরীত বলবে (কোন গুলীকে নবীর চেয়ে উত্তম জানবে), সে নিশ্চিত কাকের। কেননা, তার এই বক্তব্য শরীয়তের একটি এতীনী বিষয়ের অস্বীকৃতির নামাত্র।<sup>১)</sup>

(কাজেই মিথ্যা গোলাম আহমাদের মত ব্যক্তিকে ইসা সবাঈতকারীরা নিশ্চিত কাকের।)

**মিথ্যারীদের হুকুম**

যারা এসব মিথ্যারীদের ব্যাপারে বেশ সাবধনশীল অবলম্বন করতে চায়, তারা শুধু এতটুকু করতে পারেন যে, তারা মিথ্যারীদেরকে শুধরা করানেন যদি তারা মিথ্যারী ধর্ম থেকে শুধরা করে, তা হলে ভালোই, অন্যথায় তারা নিশ্চিত

<sup>১)</sup> ফাতহুল বাস্তী (মাক্তা নাশরিলে কুতুবিল ইসলামিয়াহ, লাহোর) ১/৩০৩

কানের ইসলামী শরীয়তে তাদের জন্য এর চেয়ে বেশি বিবেচনার প্রকৃষ্টক্ষেত্রই আর কোন সুযোগ নেই। বর্তমান গ্রন্থের আপাদমূল্যে আমরা বিষয়টি ইজমার ভিত্তিতে প্রমাণ করেছি।

তারপর এই তওবা করানোও যে কোন ব্যক্তির কাজ নয়; বরং শুধু ইসলামী হুকুমতের হাকিমই তাদের ইসলাম ও কুফরের মিলিত ফয়সালা করার সময় তাদেরকে তওবা করতে পারেন। তার কারণ, শুধু তিনিই তাদের কুফর অথবা ইসলাম সম্পর্কে হুজুত ফয়সালা করতে পারেন। কিন্তু যদি ইসলামী হুকুমত অথবা মুসলমান হাকিম না থাকে, তা হলে তাদের জাহায়াতে গিয়ে পরিত্ত হওয়া পর্যন্ত কুফর ছাড়া আর কিছু নেই— তাই তারা কুফরকে চান্দর বানিয়ে গায়ে দিক, অথবা বিহানা হিসেবে ব্যবহার করুক।

### শরীয়তের দৃষ্টিতে গলদ ব্যাখ্যা

শরীয়ত গ্রন্থে [নবী] আল্লাইহিস সালাম ব্যক্তিগত ব্যাখ্যা করার কারণে কখনও ব্যক্তিকে হাদিস সাহাবত করেছেন। এজন্য এটি আল্লাইহিস সালাম—

০১. সিরাহুল্লাহ আবদুল্লাহ ইবনে হুযায়ফ কর্তৃক তাঁর বৌজাকে আঙনে ঝাঁপ দেওয়ার নির্দেশ দেওয়া প্রসঙ্গে তিনি বলেছেন, “যদি তারা (সেনাপতির কথামত) আঙনে ঝাঁপ দিত, তা হলে কিয়ামত পর্যন্ত সেখান থেকে বের হতে পারত না। তার কারণ, আর্মীরের আনুগত্য শরীয়তের নির্দেশনা অনুযায়ী শুধু সত্যের বিষয়ে করতে হয়। (অথচ জেনে কুফর আঙনে ঝাঁপিয়ে পড়া আকস্মিকতা এবং হারাম যদিও তা আর্মীরের নির্দেশেই হোক না কেন বোকা পেল, আঙনে ঝাঁপ দেওয়া জায়েয করার জন্য আর্মীরের অনুগত্যের তাবীল লেশ করা বাতিল।)

০২. এক ব্যক্তির মাথা কেটে গিয়েছিল। এরপরও লোকজন তাকে নাশান্দী থেকে পাক হওয়ার জন্য গোসল করার ফতোয়া দিয়েছিল। গোসল করার পর লোকটি মারা যায়। এমন সময় রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেছিলেন— “আল্লাহ এদেরকে ধ্বংস করুন। এরা গরীব বেচারাকে মেরে ফেলেছে।”

(লক্ষণীয় বিষয় হল, রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম গলদ ফতোয়া প্রদানকারী লোকজনের ফতোয়া ও ব্যাখ্যার কোন প্রকার মূল্যায়ন করেননি, বরং লোকটির হত্যার দায় তাদের কাঁধের উপর চাপিয়েছেন।)

০৩. একইভাবে রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম হযরত মুআযের উপর অনেক রাগ হয়েছিলেন। শুধু এতনা যে, তিনি তাঁর কণ্ঠ দিয়ে নামাযের ইমামতি করার সময় লম্বা লম্বা সুরা পড়তেন। নবীজী মুআযকে বলেছিলেন— **أَلَيْسَ لَكَ شَيْءٌ يَا مُعَاذُ** ‘মুআয! তুমি কি একজন ফেতনাবাদ?’ (অর্থাৎ মুআয তুমি নবীজীকেই অনুসরণ করতেন। সেই সুরাতগুলোই তিনি পড়তেন, যেগুলো নবীজী পড়তেন। কিন্তু নবীজী তার তাবীলের প্রতি মোটেও অশ্বেপ করেননি এবং তাকে ফেতনাবাদ বলেছেন।)

একইভাবে নামাযে কেব্রাজাত দীর্ঘ করার কারণে একবার রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম উবাই ইবনে কাবের উপরও নারাজ হয়েছিলেন। (এক তারও ওয়র শোলেমনি।)

০৪. একবার নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম হযরত খালেদের উপর তীব্র বিদ্বেষ হয়েছিলেন কারণ, তিনি এমন কিছু লোককে হত্যা করেছিলেন, যারা **أَتَيْتُ النَّبِيَّ** [মুসলমান হয়েছি।] বলতে সা পেয়ে **مَاتَ ضَرْفًا** [পুরনো ধর্ম ত্যাগ করেছি।] বলে নিজস্বের ইসলাম গ্রহণের চেষ্টা করেছিল; কিন্তু বিব্রটি খালেদ রাযিরল্লাহু আনহু সা বুঝে তাদেরকে হত্যা করে নিয়েছিলেন। (নবীজী কুল বোকাবুকের কারণে হযরত খালেদকে মায়ূত সাধান্ত করেননি।)

একবার হযরত উসামা রাযিরল্লাহু আনহু জেহাদের সফরে এক রাখালের কালেমা পাঠকে বৌশল মনে করে তাকে হত্যা করে দেন। তিনি মনে করেন যে, রাখাল জান-মাল বাচানোর জন্য কালেমা পাঠ করেছে। কিন্তু নবী সা, বিবরণ শুনে উসামার উপর খুব নারাজ হন এবং বলেন, **عَلَىٰ شَيْئٍ فَبُئِيَ** ‘তুমি তার বুক কেড়ে নেবে না কেন?’ (মোটকথা, নবীজী খালেদ আর উসামার বাহ্যিক গুণের প্রতি মোটেও অশ্বেপ করেননি।)

০৫. এক ব্যক্তি দুহাশয্যার তার সবগুলো গোলম আঘাত করে দেন। এই গোলমগুলোই ছিল তার মেটে সম্পদ। এতে নবীজী তার উপর তীব্র ক্রুদ্ধ হন এবং তাকে গয়ারিসনেই অধিকার ইরশকারী সাধান্ত করেন। (আর কোন ওয়র কানে তোলেমনি।)

এমন অসংখ্য ঘটনা আছে, যেগুলোতে নবীজী অসংকুল ব্যাখ্যা এবং অনবর্তক ওয়রকে কোনক্রমে স্বীকৃতি দেননি।

### ব্যাখ্যা কোথায় গ্রহণযোগ্য?

ফকীহদের পরিকল্পনা যেহেতু এসব তাবীল এজতেহাদের ক্ষেত্র ছিল না, এজন্য নবীজী এগুলো বিবেচনা করেননি। লক্ষ্যসত্ত্বে এমনসব ক্ষেত্রে তিনি ব্যাখ্যাকে ওয়র সাব্যস্ত করেছেন এবং সেই অনুমোদন করেছেন, যেগুলো এজতেহাদের ক্ষেত্র। যেমন—

০১. কিছু সাহাবীকে নবীজী হুকুম দেন যে, আসরের নামায বনী কোরাযখায় নিয়ে আদায় করবে। এই হুকুমের উপর নির্ভর করে তারা রাস্তায় নামায না পড়ে কাযা করে নেন। (নবীজী তাদের এই নামায কাযা করার কারণে কিছুই বলেননি।)
০২. একবার দু'জন সাহাবী সফরে ছিলেন। রাস্তায় পানি ছিল না। এজন্য ভাতাশুম করে নামায আদায় করে নেন তারা। এরপর ওয়াক্ত থাকতে থাকতেই তারা পানি পেয়ে ফেলেন। তখন একজন উদু করে নেন এবং নামায পুনরায় পড়েন। অপর জন উদুও করলেন না; নামাযও পুনরায় পড়লেন না। পরবর্তীতে যখন এই ঘটনা নবীজীর খেদমতে পেশ করা হয়, তখন তিনি কাউকেই তিরস্কার করেননি। এর কারণ, এসব বিষয়ে এজতেহাস করার সুযোগ ছিল।

### সারকথা

বসুলুল্লাহ সাপ্তাহা আল্লাইহি ওয়া সাপ্তামের কথা ও কাজ এই প্রসঙ্গে মুসলমানদের জন্য উল্লেখ্য হাযানা ও উত্তম আদর্শ হওয়া বাঞ্ছনীয় এবং শুধু সেইসব বিষয়েই তাবীল ও ওয়র বিবেচ্য হওয়া উচিত, যেগুলোর ক্ষেত্রে তাবীলের অবকাশ আছে।

হেদায়েত দেওয়ার মালিক একমাত্র আল্লাহ। যাকে চান, তিনিই তাকে হেদায়েত দেন। অন্য খোলা যাকে গোমরাই করেন, তাকে হেদায়েত দেওয়ার কেউ নেই।

## যিন্দীক, মুগহিদ ও বাতেনীদেব সংজ্ঞা

### তাদের কুফরের প্রমাণ

#### কাফেরদের প্রকারভেদ ও নাম

আল্লামা আব্দুলহান্নী মাকাসিদ নামক গ্রন্থের ২/২৬৮ পৃষ্ঠার ৪ নম্বর পরিমাণে ওমরুহ ফেরকাহসবুহের প্রকারভেদ, সংজ্ঞা ও নাম কর্তব্য করতে গিয়ে লিখেছেন—

যদি কোন কাফের যখন ইসলাম প্রকাশ করে, অথচ ভিতরপত্তনানে কাফের থাকে, তা হলে সে মুনাফিক। যদি কুফর অবলম্বন করে, তা হলে সে মুরতাদ। আর যদি একাধিক উপায়ের প্রবর্তন হয়, তা হলে তার নাম মুশরিক। যদি অন্য কোন আসমানী গ্রন্থের অনুসারী হয়, তা হলে তার নাম কিতাবী। কেউ যদি দুনিয়ার বিবর্তনকে যুগের দিকে সম্বন্ধ করে এবং একে অধিনন্দন মনে করে (অর্থাৎ যামানাকেই দুনিয়ার খালেক ও চিরন্তন মনে করে), তা হলে তার নাম 'মাহরিয়া'। যদি কেউ দুনিয়ার স্রষ্টা থাকার কথা একেবারেই অস্বীকার করে, তা হলে এমন লোককে 'মুজাতিল' (নাস্তিক) বলা হয়। আর যদি মুসলমান সারি করার পরও কেউ এমন আকীদা পোষণ করে, যা সর্বসম্মতিক্রমে কুফর, তা হলে এমন লোককে বলা হয় যিন্দীক। (অন্য কথায়, কাফের সাত প্রকার— মুনাফিক, মুরতাদ, কিতাবী, মুশরিক, মাহরিয়া, মুজাতিল, যিন্দীক। শেষ তিনিকে বাতেনী এবং মুগহিদও বলা হয়।)

পরম্বে মাকাসিদে এই বক্তব্যের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে বলা হয়েছে—

একথা স্পষ্ট হয়েছে যে, কাফের হচ্ছে প্রত্যেক ওই ব্যক্তির নাম যে মুমিন নয়। এখন সে যদি বুঝে ইসলামের সারি করে, তা হলে তার বিশেষ নাম হচ্ছে 'মুনাফিক'। যদি এমন হয় যে, আগে মুসলমান ছিল, পরে কাফের হয়েছে, তা হলে তার বিশেষ নাম হল 'মুরতাদ'। কেননা, সে ইসলাম থেকে ফিরে গেছে। ('ইরতিলাস' অর্থ প্রত্যাবর্তন করা, ফিরে যাওয়া।) যদি কেউ একাধিক উপায় মানে, তা হলে তার বিশেষ নাম 'মুশরিক'। কেননা, সে ধোন্দের শরীক আছে বলে মানে (অর্থাৎ গাইকুস্তাহকে আল্লাহর শরীক সাব্যস্ত করে)। যদি কোন রহিত আসমানী ধর্ম ও তিজাবের অনুসরণ করে, তা হলে তার বিশেষ নাম 'কিতাবী'। যেমন, ইহুদী ও নাসারা যদি যামানাকে অধিনন্দন (চিরন্তন) বলে মানে এবং দুনিয়ার সমস্ত বিবর্তন তার সৃষ্টিকে সে

মিকেই সম্বন্ধ করে, (কেমন যেন যমানাকেই কারেন্নাতের ব্রতী বলে মান্য করে) তা হলে এর নাম 'মাহরিয়া'। ('মাহর' অর্থ জনস্ত কাল।) কেউ যদি মুন্সিয়ার ব্রতী বলতে কষ্টকে না মানে, (এবং মুন্সিয়াকে প্রাকৃতিক বলে আশনা-আপনি সৃষ্টি বলে মনে করে, তা হলে এমন লোকের বিশেষ নাম 'মু'আত্তিল'। যদি নবী আল-ইহিস সান্নাম ও ইসলামী নির্দেশনাবলি প্রকাশ করা সত্ত্বেও এমন আকীনা-বিশ্বাস লালন করে, যা সর্বসম্মতিক্রমে কুফর, তা হলে এমন ব্যক্তির বিশেষ নাম 'যিন্দীক'।

'যিন্দ' মূলত সেই গ্রন্থের নাম, যেটা ইরানের সন্তোই কোরায়ানের যুগে মিস্রনাক উপস্থাপন করেছিলেন। তার দাবি ছিল যে, এটি অগ্নিপূজকদের সেই গ্রন্থের ব্যাখ্যা, যা যরাগ্রুস্ত নিয়ে এসেছিলেন। অগ্নিপূজকদের বিশ্বাস, যরাগ্রুস্ত নবী ছিলেন। উক্ত 'যিন্দ' শব্দের মিকেই 'যিন্দীক' শব্দ সম্বন্ধযুক্ত। (অর্থঃ يَنْدِي،

শব্দটি يَنْدِي, এর আরবী রূপ। অর্থ, হান্যকণ্ঠী। মুসলমানরা প্রত্যেক ওই বেকীনের জন্য এই শব্দটি ব্যবহার করে, যে কুফরী আকীনা লালন করে, আবার ইসলামের দাবিও করে। এমন লোককেই আরবীতে 'মুশাহিন' ও 'বাতেনী' বলা হয়। এসব যিন্দীক ও হুলহিনদের একটি বিশেষ ফেরকাকেও 'বাতেনিয়া' বলা হয়।)

### ‘যিন্দীকে’র সংজ্ঞা ও ‘বাতেনী’র বিশ্লেষণ

হাদ্দুল মুহতার গ্রন্থের রচয়িতা অক্সোবা শামী রহমাতুল্লাহি আল-ইহ 'বাতেনী'র বিশ্লেষণ করতে গিয়ে ফতোয়ায় শাহী'র ৩/৪০৯, ৪১০ পৃষ্ঠার 'আল-মালুম' শব্দের অধীনে লিখেছেন—

যিন্দীক নিজের কুফরের উপর ইসলামের মোড়ক লাগায় এবং ফাসেন আকীনাসমূহকে এমনভাবে উপস্থাপন করে প্রচলন দেয় যে, অসতীর্থ নৃষ্টিতে তা বিতর্ক বলে মনে হয়। 'ইবত'নে কুফর' (কুফর গোপন করা)—এর মতলব এটাই। সূতরাং প্রকাশ্যভাবে গুমরাহী অবলম্বন করে অন্যদেরকে সে মিকে নাগযাত দেওয়া 'বাতেনী' হওয়ার পতিপটী'। (অর্থঃ কারও বাতেনী হওয়ার জন্য জরুরী নয় যে, তাকে কুফরী আকামেন ও গুমরাহী অন্যদের থেকে সুত্রেতে হবে; বরং ইসলামের তিতরে সূক্ষ্মভাবে কুফর প্রবেশ করানো এবং

গোপন করাই হচ্ছে বাঙালী হওয়ার অর্থ। এজন্য এমন গুমরাহ লোকদেরকে বাঙালী বলা হয়।)

এই কণ্ড আশ্রয়স্থলে বলেন, কুফর ইবনে হাজার আস্‌সালাসী রহমাতুল্লাহি আলাইহু'র ফতহুল বারী ১২/২৪০ পৃষ্ঠায় 'ইবতানে কুফর'র ব্যাখ্যা অধ্যয়ন করে যেতে পারে। ওখানে বোঝা যায় যে, কুফর গোপন করার অর্থ হচ্ছে ইসলামের সঙ্গে কুফর মিলিয়ে দেওয়া।

### মিনীক ও বাঙালীদের কুফর

ইমাম নবী তাঁর বাখ্যায়াহু 'আল-মিনহাজে'র ১২১ পৃষ্ঠায় মিনীক ও বাঙালীদের মুরতাদের সম্বন্ধে ইওয়া এবং তাদের তওবা কবুল না ইওয়া প্রসঙ্গে বলেন—

কিছু কিছু আলোমের বক্তব্য হচ্ছে যদি কোন মুসলমান মিনীক ও বাঙালীদের মত খুন্ কুফরের নিকে ফিরে যায়, তা হলে (সে মুরতান এবং) তার তওবা কবুল করা হবে না।

আলোমদের বক্তব্য থেকে পরিষ্কার হয় যে, কোন ব্যক্তির কুফর লুকানোর (এবং তার বাঙালী হওয়ার) অর্থ এই নয় যে, সে নিজের কুফরী আকীদা-বিশ্বাস সমাজের মানুষ থেকে গোপন রাখে, বরং কেতোর ওই ব্যক্তিই বাঙালী, যে ইসলামী আকীদা-বিশ্বাসের বেলফ আকীদা লাগন করে এবং নিজের মুসলমান হওয়ার দাবি করে। সব মিলিয়ে এমন ব্যক্তি কফের এবং তার আকীদা-বিশ্বাস নিজেই কুফর।

মুসলমে আহমাদ ২/১০৮ ও ফতহুল বারী ১/১৪১ পৃষ্ঠায় হযরত আবদুল্লাহ এবনে উমর থেকে বর্ণিত আছে যে, তিনি রসূলুল্লাহ সালাতুল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে বলতে শুনেছেন, (তবীয়াতে) এই উম্মতের মধ্যেও বিকৃতির ঘটনা ঘটবে (অর্থাৎ চেহারা বিগড়ে গিয়ে মানুষ জানেয়ার হয়ে যাবে) সানখান। এই বিকৃতি ঘটবে তাকদীর অসীকারকারী ও মিনীকদের মধ্যে। (অর্থাৎ মিনীক ও তাকদীর অসীকারকারীদের চেহারা বিগড়ে যাবে। এই বর্ণনা থেকে প্রমাণিত হয় যে, মিনীকও তাকদীর অসীকারকারীদের মত কাকের। কেননা, কাকেরদের চেহারা বিকৃত হয়।) 'খাস'য়েস' তালিফত বলেন, এই হাদীসের সন্দেহ বিতর্ক। মুত্তাখাব কান্দুল উম্মাল ৬/৫০ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত একটি



মারফু রেওয়াজ এই হাদীসের ভাষ্য আরও স্পষ্ট করে দেয়। রেওয়াজেও  
এই-

নবী আল্লাইহিস সালাম বলেছেন, আমার উম্মতের একটি কণ্ঠস্বর এমনও হবে  
যে, তারা খোলা ও কুরআন অধীকার করবে এবং কাফের হয়ে যাবে, অথচ  
বিষয়টি তাদের গোচরেও থাকবে না (যে, তারা কাফের হয়ে গেছে)। ইহুদী  
ও নাসারা সম্প্রদায় যেমন কাফের হয়ে গেছে (অথচ তারা বুঝতেও  
পারেনি)। এরা ওইসব লোক, যারা আকসীবের একাংশ স্বীকার করবে;  
আরেকাংশ অধীকার করবে; তারা বলবে, (অর্থাৎ বিশ্বাস করবে যে,) কল্যাণ  
আস্তাহর পক্ষ থেকে হয়, আর অকল্যাণ শয়তানের পক্ষ থেকে হয়। (অর্থাৎ  
কল্যাণের স্রষ্টা আস্তাহ, আর অকল্যাণের স্রষ্টা হচ্ছে শয়তান; অন্য কথায়,  
খোলা হচ্ছে দু'জন। একজন কল্যাণের খোলা, আরেক জনের অকল্যাণের  
খোলা। যেমন, অগ্নিপূজকরা ইয়ামদী ও আহরমান দুই খোলা মেনে থাকে।)  
তারা তাদের আকীলা প্রমাণ করার জন্য কুরআনের আয়াত পাঠি করবে।  
(অর্থাৎ কুরআনের আয়াতের মাধ্যমে তাদের আকীলা প্রমাণ করবে।) সুতরাং  
এরা কুরআনের উপর ইমান গ্রহণ এবং ইসলাম ও মাহেফত হাসিলের পর তধু  
এই আকীলা পোষণের কারণে কাফের হয়ে যাবে। আমার উম্মতকে এদের  
সাথে কী পরিমাণ যুক্ত-কিগ্রহ এবং শত্রুতা ও দুশমনীর মুখোমুখি হতে হবে  
(তা খোলাই ভালো জানেন)। এরাই এই উম্মতের মিনবীক (অগ্নিপূজক)।  
এদের যুগে শাসকশ্রেণির জুলুম-অত্যাচার সীমা ছাড়িয়ে যাবে। এমন জুলুম-  
অত্যাচার আর অধিকার হরণ থেকে আস্তাহর আশ্রয় প্রার্থনা করি। এরপর  
আস্তাহ তাআলা এক মহামারী প্রেরণ করবেন, যা তাদের বেশিরভাগ লোককে  
ধ্বংস করে দিবে। তারপর কুমিখল ঘটবে (এবং এরা জমীনের মধ্যে ধসে  
যাবে)। সম্ভবত তাদের মধ্য থেকে কেউ বেঁচে যাবে (অন্যথায় সবাই ধ্বংস  
হয়ে যাবে)। সে দিন উমাননাসরনের অসমক-খুশি বিপুল এবং দুঃখবেদনা  
সীমা ছাড়িয়ে যাবে। এরপর বিকৃতি ঘটবে। তখন আস্তাহ তাআলা তাদের  
অধিশিষ্ট লোকগুলোকে বানর এবং শূকর বানিয়ে দিচ্ছেন। এর পরপরই  
মাআলের আত্মপ্রকাশ ঘটবে।

তাবারী ও বায়হাকী এই হাদীসটি রেওয়াজেও করেছে। ইমাম বগদাদীও  
(সাহাবী) রাফে ইবনে খাদীজ থেকে রেওয়াজেও করেছেন।

## যেসব আহুলে কেবলা কাফের নয় তাদের বিবরণ<sup>২২</sup>

আহুলে সুরাত আলেমদের বক্তব্য

(যেসব আহুলে কেবলাকে কাফের বলা যায় না, তাদের ব্যাপারে আশুতমা তাকতযানী হাকাসিন নামক কিতাবের ১/২৬৯ পৃষ্ঠার আহুলে সুরাত আলেমদের সিত্তকণ বক্তব্য তুলে ধরেছেন-)

সপ্তম অধ্যায় সেইসব আহুলে কেবলার হুকুম প্রসঙ্গে, যারা আহুলে হকের বিরোধী-

১. যেসব আহুলে কেবলা (মুসলমানিদের দাবিসার) হকের বিরোধী (এক গুহরাহ), তাদের ততক্ষণ পর্যন্ত কাফের বলা হবে না, যতক্ষণ পর্যন্ত তারা জরুরিয়াতে মীন (অর্থাৎ ওইসব কাতবী ও একীনী আকারেণ ও আহকাম) অবীকার না করবে (যেগুলো শরীয়তপ্রবর্তক [নবী] আলাইহিস সালাম থেকে প্রমণিত হওয়ার ব্যাপারে ঐক্যবদ্ধ) যেমন, পৃথিবীর সম্বর (অর্থাৎ শূন্য থেকে অস্তিত্ববান) হওয়ার আতীনা, হাশরে জেসমামী (অর্থাৎ দুহার পর নৈহিকভাবে পুনরায় জীবিত) হওয়ার আতীনা।
২. কোন কোন আলোম বলেন যে, না, তা নয়; আহুলে হকের সাথে বিরোধকারী (নিঃশর্তভাবে) কাফের। (কেমনা, সে হকের বিরোধী।)

---

<sup>২২</sup> সিদ্ধিকভাবে কুফরী আতীনা ও আহুলে সিত্তকণ বক্তার পরও অনেক লোক ও ফেরকাকে সাধারণ মুসলমানেরা কাফের বলে না। তারা যেহেতু অশুভা, রসূল ও কু-আলোমের নাম ব্যবহার করে, এমনকি মুসলমানেরা তাদেরকে কাফের এবং ইসলাম থেকে খারিজ বলা থেকে বিরত থাকে। তাদের সাথে মুসলমানের মতই আচরণ করা হয় এবং বলা হয় যে, 'আমরা আহুলে কেবলাকে কাফের বলা জারয়ে হতে করি না।' বিপরীত দিকের দুল ও হেঁচকা বড় বড় মুসলমানও একেবারে ব্যতিক্রম নয়। প্রকৃতপক্ষে **كَلِمَةُ كُفْرٍ فِي لِسَانِ أَحَدِهِمْ** এর পছার এটি প্রত্যক্ষ ও হেঁচকা এতে গুহরাহ ও কাফের লোকজন মিছেলেবকে মুসলমান প্রমাণ করা এবং হকানী আলোমদের কাফের কেবলা থেকে বীচায় জন্ম ব্যবহার করে। এমনকি গ্রন্থকার উদ্ভিখিত শিরোনাম কামমে করে এই দুল বোকাবুতি বা হেঁচকার শরী হিঁড়ে কেলেছেন এবং মুসলমানদেরকে এই দুল বোকাবুতি থেকে মুক্তি দিয়েছেন

৩. এছকারের মতে যারা আমানেরকে (আহলে হককে) কফের বলবে, আমরাও তাদেরকে কফের বলব। আর যারা আমানেরকে (আহলে হককে) কফের বলবে না, আমরাও তাদেরকে কফের বলব না।

### মুতাবেলীদের বক্তব্য

১. পূর্ববর্তী মুতাবেলীরা বলতেন, যারা বান্দাকে নিজের আমল ও ক্রিয়াকর্মের ক্ষেত্রে অপরাণ, আল্লাহ তাআলার গুণাবলিকে অবিনশ্বর এবং আল্লাহকে বান্দার আমল ও ক্রিয়াকর্মের খালেক মনে করে (অর্থঃ মৌলিক আকীদা-বিশ্বাসের ক্ষেত্রে মুতাবেলীদের বিপরীত অবস্থান নয়), তারা আমানের দৃষ্টিতে কফের।
২. সাধারণ মুতাবেলীগণ বলে থাকেন, যারা আল্লাহ তাআলার গুণাবলিকে (কর্তার সত্তা থেকে) পৃথক মনে করে, (আখেরাতে) আল্লাহ তাআলার দীয়ার, (ওমাইয়াদের মুসলমানের) জাহান্নাম থেকে মুক্তি সমর্থন করে এবং বান্দার সমস্ত দুর্কর্মে আল্লাহ তাআলা ইজ্জা ও এরশাদ অধীন এবং আল্লাহ তাআলাকেই সেগুলোর খালেক সাব্যস্ত করে, তারা সবাই কফের।

### আহলে সুন্নাত আলেমদের মনীল

আহলে সুন্নাত আলেমদের মনীল হচ্ছে এই যে, মবী আলাইহিস সালাম ও তাঁর পরে সাহাবা-তাবেয়ীন (এজরবে) আকায়েন নিয়ে চুলচেরা বিশ্লেষণ করতেন না (যেভাবে মুতাবেলীরা করে)। তাঁরা বরং শুধু হক আকায়েন সম্পর্কে অর্ধহিত করে দিতেন (এবং তাওহীদ, রেসালত ও হুওতপরবর্তী হাদ্যাত ইত্যাদি মৌলিক আকীদা অবলম্বন করাকে ইসলামের জন্য যথেষ্ট মনে করতেন)।

যদি এখানে আপত্তি তোলা হয় যে, তা হলে সর্বসম্মত আকীদা-বিশ্বাসের ব্যাপারেও একইভাবে হক ব্যয়ান করে দেওয়ার উপর ভরত হওয়া বাস্তবীয় এই আপত্তির জওয়াব হচ্ছে এই যে, সর্বসম্মত আকীদা-বিশ্বাস, মূলনীতি এবং সেগুলোর মনীল-প্রমাণ সেইসব ঐতিহাসিক আবহবনের উপলব্ধির মাপকাঠি অনুযায়ী (এতটা) প্রসিদ্ধ ও স্পষ্ট ছিল (যে, প্রত্যেক মুসলমান সেগুলো অবগত হয়ে আশ্রিত হয়ে যেত এবং সেগুলো তারা নির্বিঘ্নে কবুল করত) কোন কোন আলেম এই আপত্তির জওয়াবে বলে থাকেন যে, (প্রথম দিকে) আকাহীন বিস্তারিত ব্যয়ান করা হত না। কেননা, (সেই যুগে বিস্তারিত

না জেনে) এজন্যই ঈমান গ্রহণই বখেই ছিল। (কেমনা, আরবরা ছিল সাধারণত বৈজ্ঞানিক জটিলতাসমূহ সম্পর্কে অনেকের অধিকারী একটি জাতি। তারা যুগেরা না করে নির্ধারণই হক আকাইন গ্রহণ করে নিত।) বিচার-বিশ্লেষণের প্রয়োজন তো তখনই দেখা দেয়, যখন দুটি থাকে চুলচেরা পর্যালোচনা ও বিস্তারিত বিবরণের প্রতি। (অর্থাৎ বাস্তব আকীদা-বিশ্বাস আগে থেকে ইতিহাসের উপর আশ্রিত থাকলে, সেগুলো দূর করার জন্য বিশ্লেষণ ও বিস্তারিত বিবরণ এবং হকের বিপক্ষে উদ্ধৃত শব্দ-সম্পদে বিভাজনের প্রয়োজন দেখা দেয়।) অন্যথায় এমন অসংখ্য পথিগত ও দুর্খসিদ্ধ মুমিন রয়েছে, যারা অধিনন্দন ও সন্দেহের অর্থ পর্যন্তও বোঝে না। (অথচ তারা সুদৃঢ় ইমানের অধিকারী মুমিন।)

এই আলোচনা তো যথাস্থানে যথার্থ। তবে এক ফেরকা কর্তৃক অপর ফেরকাকে কাফের সাব্যস্ত করার বিষয় একটা প্রসিদ্ধ যে, তা বরান করার প্রয়োজন নেই। (সুতরাং গ্রহণকারের বক্তব্য অনুসারে যারা আহলে হককে কাফের বলবে, তারা নিজেদেরই কাফের এবং আমরা তাদেরকে কাফের বলেই বাজ করব, যদিও তারা হোক আহলে কেবলা।)

### সর্বসম্মত আকাইন অধীকারকারী কাফের

‘মাকাসিম’ হেনোকার কুফর ও ইমানের আলোচনা গ্রন্থে ২/২৬৮-২৭০ পৃষ্ঠায় এর ব্যাখ্যা করতে গিয়ে বলেন-

(আহলে কেবলা গ্রন্থে) উল্লিখিত আলোচনা শুধু ওইসব লোক সম্পর্কে, যারা অজরিয়্যতে নীন- যেমন, (তাওহীদ, নবুয়ত, ওহী, এলহাম,) দুনিয়ার নব্বুয়ত ও সশরীফে পুনরুত্থান ইত্যাদি সর্বসম্মত আকাইনের ব্যাপারে আহলে হকের সঙ্গে একমত, তবে এগুলো বাদে অন্যান্য আকাইন, বৈজ্ঞানিক আকীদা-বিশ্বাস ও মূলনীতির ক্ষেত্রে আহলে হকের বিরুদ্ধে। যেমন, আন্তাহর ওণাবলি, বাসকে আমল, ভালো-মন্দ উভয়ের সাথে আন্তাহর ইচ্ছা সফলিষ্ট হওয়া, আন্তাহর কল্যায়ের অধিনন্দনতা, আন্তাহর নীমায়ের সহায়তা এবং এগুলো ছাড়া ওইসব বৈজ্ঞানিক আকাইন ও মাসাইল, যেগুলোর ক্ষেত্রে হক নিশ্চয়দেহে যে কোন একদিকে নিশ্চিত- এমন হক বিরোধীদের ব্যাপারে কথা হচ্ছে এই যে, এমন আকাইনের প্রযুক্ত হওয়া (বা না হওয়া)-র জিজ্ঞাস্য কোন আহলে কেবলা (মুসলমান)-কে তাফের বলা যাবে কি না? অন্যথায়

এতে কোন সন্দেহ নেই যে, সেই আহলে কেবলা (মুসলমান ইওয়ার দাবিদার), যে সারা জীবন রোযা, নামাযসহ সব ধরনের এবাদত ও আহকামের পাবন করেছে; কিন্তু দুনিয়াকে সে অবিনশ্বর মানে, বা মৃত্যুর পর নৈহিক পুরস্কার অস্বীকার করে, অথবা আত্মাহুতাজালাকে প্রতিটি অনু-পরমাণু সম্পর্কে অবগত মনে করে না, (সে কেবলার নিকে নামায পড়া সত্ত্বেও) নিঃসন্দেহে কাফের। এমনইভাবে যদি অন্য কোন কুফরী কাল বা হস্তবা তার থেকে পাওয়া যায়, তা হলেও সে কাফের।

لَا تَكْفُرُ أَهْلُ الْفِتْنَةِ কাদের মত?

উপরের বক্তব্যটি (অর্থাৎ হস্তক্ষণ পর্যন্ত কোন ব্যক্তি জরুরিয়তে দীন অস্বীকার করবে না, হস্তক্ষণ পর্যন্ত তাকে কাফের সাব্যস্ত করা যাবে না) এটা আবুল হাসান আশআরী ও তাঁর বেশিরভাগ অনুসারীর অভিমত। ইমাম শাফেয়ীর নিম্নোক্ত বক্তব্য থেকেও এমনটাই বোঝা যায়। তিনি বলেন—

আমি খাশরবির হাড়া অন্যান্য গুমরাহ ফেরকার দাক্বা রদ করি না (অর্থাৎ তারদেরকে কাফের মনে করি না :) কেননা, খাশরবিরারা মিথ্যা বলতে হালাল মনে করে।

মুত্তাফা নামক কিতাবে ইমাম আবু হানীফার ব্যাপারে এমনই বর্ণিত আছে যে, ইমাম আবু হানীফা কোন আহলে কেবলাকে কাফের বলেননি। বেশিরভাগ হানাফী ফকীহদের অভিমত এমনই। তবে কিছু কিছু হানাফী ফকীহ আহলে হকের বিরোধীদেরকে কাফের বলে থাকেন।

আহলে কেবলা কারা?

মোস্তা অলী কাসী রহ. ‘শাহুল ফিকহিল আকবর’ গ্রন্থের ১৮৫ পৃষ্ঠায় বলেন—

মনে রাখতে হবে, সেইসব লোকই আহলে কেবলা, যারা জরুরিয়তে দীন-যেমন, দুনিয়ার নশ্বরতা, নৈহিক হাশর, প্রতিটি অনু-পরমাণুর উপর আত্মাহুর ইলমের পরিব্যক্তি এবং এ জাতীয় গুরুত্বপূর্ণ কুনিয়াদী খাসায়েলের ব্যাপারে আহলে হকের সাথে একমত হতে হবে। সুতরাং যে ব্যক্তি শমস্ত শরীী আহকাম ও এবাদতের পাবন্দী করে; তবে দুনিয়াকে অবিনশ্বর মনে করে এবং নৈহিক হাশরকে অস্বীকার করে অথবা আত্মাহুতাজালাকে প্রতিটি অনু-পরমাণুর ব্যাপারে অবগত মানে না, সে কখনও আহলে কেবলা নয় (এবং উভয় মতানুসারে সবার মতে কাফের)। তা হাড়া আহলে সুন্নাত আলেমদের

যত কোন আহলে কেবলাকে কাফের না বলার মানে হচ্ছে এই যে, কোন আহলে কেবলাকে যতক্ষণ পর্যন্ত কাফের বলা হবে না, যতক্ষণ পর্যন্ত তার মধ্যে কুফরের কোন আলামত— কোন কুফরী মন্তব্য অথবা কোন কুফরী কাজ না পাওয়া যাবে এবং কুফর নির্দিষ্টকারী কোন ব্যাপার তাকে নিয়ে সংঘটিত না হবে (কেমন যেমন কোন মুসলমান থেকে যদি কোন কুফরী মন্তব্য বা কাজ সংঘটিত হয়, অথবা তার মধ্যে যদি কুফরের কোন আলামত পাওয়া যায়, তা হলে সে আহলে কেবলা থেকে বারিখ হয়ে যায়, যদিও সে নিজেকে মুসলমান মানি করে এবং অন্যান্য মুসলমানের দত এবাদত-বশেদী ও শরীয়ে হুকুম চালান করতে থাকে।)

### সীমালঙ্ঘনকারী সর্ববিধার কাফের

মোস্তা আবদুল আজীম বুখারী রহ. ‘আহকীকু শারহি উসূলিল ইসলামী’ গ্রন্থে ইজমা গ্রন্থে আলোচনা করতে গিয়ে ২০৮ পৃষ্ঠায় **وَالْمُشْرِكُونَ** এর অধীনে বলেন—

যদি কোন গুমরাহ কেতকার শোকজন তাদের বাতিল আকীদার ক্ষেত্রে বাড়াবাড়ি করে এবং সীমা ছাড়িয়ে যায়, তা হলে সে ফেরতকে কাফের সাব্যস্ত করা জরুরী। এ ক্ষেত্রে আহলে হকের সাথে তাদের সামঞ্জস্য ও নিয়ন্ত্রণের ব্যাপারটিও বিবেচ্য নয়। তার কারণ, তারা সেই মুসলিম উম্মাহর অন্তর্ভুক্তই নয়, যাদের জ্ঞান ও মালের নিরাপত্তা রয়েছে। যদিও তারা কেবলার নিকে খুব ফিরিয়ে নামায় পড়ে এবং নিজেকেসবকে মুসলমান বলে দাবি। কেননা, কেবলার নিকে খুব করে নামায় আসায় করলেই কেউ মুসলিম উম্মাহর অন্তর্ভুক্ত হয় না। বরং মুসলমান হচ্ছে সেই ব্যক্তি, যার ইমান রয়েছে পুরো দীন, একীদী আকায়েম ও নির্দিষ্ট বিধি-বিধানের উপর। এর ব্যতিক্রম ব্যক্তি অবশ্যই কাফের; যদিও সে নিজেকে কাফের মনে না করে।

যমদ্বীত শরাহ ‘কাশুফ’র ৩/২০৮ পৃষ্ঠায় ইজমার আলোচনা গ্রন্থে এবং আবদুল কিতাব ‘আল-আহকামে’র ১/৩২৬ পৃষ্ঠায় বর্ত্ত মাসআলার অধীনে হুদু এই বিবরণই উল্লেখ করা হয়েছে।

আল্লামা শাহী ‘তাহুস সুহতার’ ১/৩৭৭ (মতুন সংস্করণ ১৪২৬ হি ৫২৪) পৃষ্ঠায় ‘ইমামত’ গ্রন্থে এবং ১/৩২২ পৃষ্ঠায় ‘ইনকারে বিতর’ গ্রন্থে বলেন—

সেই ব্যক্তির কাকের হওয়ার ব্যাপারে কোন মতবিরোধ নেই, যে জরুরিগত মীন (ইসলামের একীকরণ ও অকণ্টা আকায়ের-আহকাম)-এর বিরোধী। চাই সে আহলে কেবলার অন্তর্ভুক্ত হোক এবং সারা জীবন এবাসন্ত-বলেনীতে লিপ্ত থাক। (শায়েখ ইবনে হুমাম) যেমন, 'শরহে তাহরীর'-এ বয়ান করেছেন।

এরপর ১/৫২৫ পৃষ্ঠার লেখেন-

(আল-বাহরর সারেক রচয়িতা বলেন-) সারকণা হচ্ছে 'কোন আহলে হকের বিরোধিতাকারী ব্যক্তি বা ফেরককে কাকের বলা যাবে না' মর্মে যে কথাটি প্রচলিত আছে, তা ওই ব্যক্তি বা ফেরকার ব্যাপারে, যারা ওইসব বীকৃত মূলনীতির বিরোধী নয়, যেগুলো মীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়া নিশ্চিত। বিষয়টি ভালো করে বুঝে নেওয়া বাঞ্ছনীয়।

**কুফর নিশ্চিতকারী আকায়ের ও আমাল এবং**

**আহলে কেবলাকে কাকের বলার মতলব**

'শরহে আকায়েরে মুনাসীর'র ব্যাখ্যায় 'নিবরাস' রচয়িতা ৫৭২ পৃষ্ঠায় লেখেন- কালাম শাফি'য়নের পরিভাষায় ওইসব লোককেই 'আহলে কেবলা' বলা হয়, যারা সমস্ত জরুরিগত মীন অর্থাৎ ওইসব আকায়ের ও আহকাম মান্য করে, যেগুলো শরীয়তে অকণ্টা ও প্রসিদ্ধভাবে প্রমাণিত। সুতরাং যে ব্যক্তি জরুরিগত মীনের কোন একটি বিষয় অস্বীকার করে- যেমন, পুনিরাদকে নখর মানে না, দৃষ্টির পর মৈহিক পুনরুদ্ধার অধিবাস করে, আল্লাহ তাল্লাকে প্রতিটি অপু-পরমাপুর আলের অস্বীকার করে, অথবা নামায-রোযা ফরয হওয়ার কথা অমান্য করে- সে আহলে কেবলার অন্তর্ভুক্ত নয়। যদিও সে সমস্ত শরীআহ আহকাম সূত্বতঃ সাথে পালন করে। এমনইভাবে যার মধ্যে কোন প্রকারে কুফরের আলামত পাওয়া যায়- যেমন, কোন মূর্তিকে প্রণাম করে, অথবা শরীয়তের কোন বিষয়কে হেয় প্রতিপন্ন করে এবং তা নিয়ে মতাদ্বাক করে, তা হলে সেও কখনও আহলে কেবলার অন্তর্ভুক্ত নয়। আহলে কেবলাকে কাকের না বলার মানে হচ্ছে ওনাহে লিপ্ত হওয়ার কারণে বা অপ্রসিদ্ধ যৌক্তিক কোন বিষয় অস্বীকার করার কারণে কাকের বলা হবে না। মুহাক্কিমের তাহকীক এটাই। বিষয়টি ভালো করে মনে রাখা উচিত।

জালিয়াতে মীন অবীকারকারী কাকের

তাকে কতল করা হয়।

‘জাওহারাতি তাওহীদ’ নামক কিতাবের একটি কবিতা—

وَمَنْ لِيَقْلُومِ صُرُورِيْ جَحْدٍ  
مِنْ دِيْنِنَا يُقْنِ كُفْرًا لِّسِنْ حِدٍ

যে আমাদের ধর্মের জলদী কোন বিষয় অবীকার করবে, তাকে  
কুফরের কারণে হত্যা করে দেওয়া হবে, নও হিসেবে নয়।

[তার কারণ, হাদ্দ [নও] মুসলমানদের উপর কার্যকর হয় আর এই ব্যক্তি  
কাকের।] এমন অন্য কাকেরদের মত কুফরের ভিত্তিতে হত্যা করে দেওয়া  
হবে ‘জাওহারাতি’র ব্যাখ্যাতা এই কবিতার ব্যাখ্যা করতে গিয়ে লেখেন—

এমন অবীকারকারীর কুফর একীমী এবং সর্বসম্মত। তা হাত্তা মাতুরিদীগণ  
যে কোন অকটা বিষয়ের অবীকারকারীকে কাকের বলে থাকেন; যদিও তা  
সর্বসম্মতভাবে জালদী না হোক।

সম্মতীদের ইজমা অকটা মলীল এর অবীকার কুফর

সমস্ত হানাফী আলিম একথা উপর একমত যে, যে বিষয়ে সাহাবায়ে  
কেরামের ইজমা হয়েছে, সেটা অবীকার করা কুফর। কেননা, হানাফীগণ  
সাহাবায়ে কেরামের ইজমাকে কিতাবুল্লাহ সম্মতীয়াসম্পন্ন হলে করেন  
সুতরাং ‘ইকামাতুল মলীল’ নামক গ্রন্থের ৩/১৩০ পৃষ্ঠায় হাফেয ইবনে  
তাইমিয়া রাহ. বলেন—

সাহাবায়ে কেরামের ইজমা অকটা হুজ্জত এবং তা মানা করা  
ফরয। এটা বরং সবচেয়ে শক্তিশালী হুজ্জত এবং অন্যসব মতিলের  
উপর অগ্রবর্তী। যদিও বিষয়টি প্রমাণ ও বিশ্লেষণ করার স্থান এটা  
নয়; তবে বিষয়টি যথার্থ স্থানে শুধু অকীমদের কাছেই শীকৃতই  
নয়; ওইসব মুসলমানের কাছেও শীকৃত, যারা প্রকৃতপক্ষে মুজিন।  
শুধু কিছু ওমরাহ ফেরকা এর বিরোধিতা করেছে, যাদের পথভ্রষ্ট  
আকীদা-বিশ্বাসের ভিত্তিতে কাকের বা ফরসেক সন্যাস করা হয়েছে।  
শুধু এ-ই নয়, বরং তারা ওইসব কাসেন আকীদা-বিশ্বাসের সাথে



সাথে এমনসব কবীরা শুনাহে লিপ্ত হয়েছে, যেগুলো তাদের কানেকী  
নিশ্চিত করে।

তবে গ্রন্থকারের মতে এই সন্ধাননাও আছে যে, এসব গুমরাহ ফেরকার  
মতেও ইজমায়ে সাহাবা হুজ্বত। যেমন, তাকসীমের তহল মাখানী ১/১২৭  
পৃষ্ঠার কুরআনের আয়াত **كُفِّرُوا سِوَاهُ عَنْهُمْ** এর তাকসীমের এনিকে  
ইশারা করা হয়েছে।

মুহাজ্জিক ইবনে আদীওয়িল হাজ, যিনি শায়েখ ইবনে হুযায় ও হাফেয ইবনে  
হাজার- উত্তরের খিষ্টা শাখরিন, 'তাহজীর' নামক গ্রন্থের ব্যাখ্যায় 'তাকসীমে  
খাতা' সংক্রান্ত মাসআলার অধীনে ইজমায়ে সাহাবা অকাটি হুজ্বত হওয়ার  
বিষয়টি পরিপূর্ণ ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ সহকারে ব্যাখ্য করেছেন। একইভাবে  
আব্দুমা তাকতায়ানী রহ. 'তালবীহ' নামক গ্রন্থে ইজমার হকুম এসবে এই  
মাসআলাটি ফুটিয়ে তুলেছেন।

### কুফরী আকায়েল ও আমল

শাহহুজ তাহজীর নামক গ্রন্থের ৩/৩১৮ পৃষ্ঠার মুহাজ্জিক ইবনে আদীওয়িল  
হাজের এবারত নিম্নলিখ-  
**سَيِّئٌ بَدْعُ الْوَجْدَانِ (গুমরাহ)-ও আহলে কেবলার মধ্যে অন্তর্ভুক্ত, যাকে তার**

**বেদআত (গুমরাহী)-এর কারণে কাফের বলা হয় না, তবে কখনও কখনও**  
**গুনাহগার আহলে কেবলা বলে স্বাক্ষর করা হয়। যেমন, গ্রন্থকার (শায়েখ**  
**ইবনে হুযায়) ইজোপূর্বে التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ أَفْضَلُ مِنَ الْمُتَكَبِّرِ** এর আওতায় ইশারা  
করেছেন। এ থেকে উদ্দেশ্য হচ্ছে ওই ব্যক্তি, যে জরুরিয়াতে নীনের ব্যাপারে  
আহলে হকের সাথে একমত। যেমন, কোন ব্যক্তি দুনিয়ার নশ্বরতা ও  
সংশয়ীয়ে হাশর হওয়ার পক্ষে এবং অন্য কোন কুফরী কাজ ও মতবাক্য তার  
থেকে পাওয়া যায় না। আব্দুহ হাজা কডিকে ইলাহ মনে করা, কোন মানুষের  
মধ্যে আব্দুহ তাকতায়ানীর প্রতিটি হওয়া (অর্থাৎ কডিকে ধোনার অবতার মান্য  
করা), মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের নবুয়ত অস্বীকার করা  
অথবা তাঁকে তাজিল্লা করা বা তাঁর নিন্দা করা- এমন কোন কুফরী বিষয়  
তার থেকে পাওয়া যায় না। তবে এগুলো বলে এমনসব যৌক্তিক মাসআলা-  
মাসায়েলের ক্ষেত্রে সে আহলে হকের বিপক্ষে, যেগুলোর ক্ষেত্রে

সর্বসম্মতভাবে সভ্য (হ্যাঁ, বা না) যে কোন এক পক্ষে। যেমন, মিথ্যাকে এলটি, খালকু আফআলিল ইবদ, যাযের ও শর- উভয়ের সাথে এখানেয়ে এলাহীর সম্পর্ক, কলামে এলাহীর অবিনশ্বরতা ইত্যাদি। (এসব মাসআলায় মতবিরোধকারীকে কাফের বলা হয় না। মোটকথা, মৌলিক আকীদা-বিশ্বাস ও আমলের ক্ষেত্রে যে ব্যক্তি আহলে হকের সাথে একমত, তবে শাখাগত মাসআলায় বিরোধকারী, শুধু এমন ব্যক্তিকেই কাফের সাব্যস্ত করা হয়ে না।) সন্দেহ এছকার (শায়েখ ইবনে হুনাম) ইতোপূর্বে উল্লিখিত বক্তব্য দ্বারা এসিকাই ইশারা করেছেন। কেননা, এই বেদআতীও কুব্বাহ, হাদীস বা সুন্নিব সাহাহায়ে নিজের আকীদা-বিশ্বাসের উপর দলীল পেশ করে থাকে। অন্যথায় জরুরিহয়তে দীনের ক্ষেত্রে বিরোধকারীকে কাফের সাব্যস্ত করার ব্যাপারে আহলে হক সম্মত্রে কোন বিরোধ নেই। যেমন, সুনিয়ত নশ্বরতা বা সশরীরে হাশর হওয়া অথবা প্রতিটি অণু-পরমাণু সম্পর্কে আল্লাহর অবগত হওয়া ইত্যাদি- এগুলো মৌলিক মাসআলা, এগুলো অবীকারকারী নিরসনযোগ্য কাফের। যদিও সে আহলে কেবলার অন্তর্ভুক্ত হোক এবং সারা জীবন এবাদত-বশেখীতে লিপ্ত থাক। তা হুজ্জা সেই ব্যক্তিও বিনাবিরোধে কাফের হওয়া বাস্তবীয়, যে কুফর অবশ্যককারী মতব্য ক কক্ষে লিপ্ত হয়। এমনতাবস্থায়, খাতাবিয়া সম্প্রদায় (যাদের আকীদা হচ্ছে মিথ্যা বলা হালাল এবং জামেয়া)-কেও কাফের বলা উচিত, যাদের কথা আমরা 'রাবীর শর্তাবলি' প্রসঙ্গে আলোচনা করে এসেছি। সেই বিশ্লেষণ থেকে একথাও স্পষ্ট হয়েছে যে, কোন গুনাহের কারণে আহলে কেবলাকে কাফের সাব্যস্ত করণের নিষিদ্ধতার মূলনীতিও ব্যাপক নয়। তবে এখানে গুনাহ বলে সেই গুনাহ উদ্দেশ্য করতে হবে, যা কুফর নয়। তা হলে সেই ব্যক্তি, যাকে কোন কুফর ওগরজিবকারী গুনাহের কারণে কাফের সাব্যস্ত করা হবে, সে এই মূলনীতি থেকে অবশ্যই খারিজ হবে। (তাকে কাফেরই সাব্যস্ত করা হবে।) যেমন, শায়েখ তাকীউদ্দীন সুবকী সেনিকে ইশারা করেছেন।

এরপর মুহাজ্জিক ইবনে আমীরিল হাম সুবকীর বক্তব্য উল্লেখ করেছেন, যা আমাদের উক্ত বিশ্লেষণের জন্য মোটেও অতিরিক্ত নয়। কেননা, শায়েখ সুবকী সেই ব্যক্তি সম্পর্কে আলোচনা করেছেন, যে যুযে কুফরী কথা বলার পর সাথে সাথে কালেমায়ে শাহাদত পাঠ করে ফেলে। (এমন ব্যক্তি কাফের নয়।) এমন ব্যক্তিকে তিনি সেই মসুলমানের মত সাব্যস্ত করেন, যে মুরতাদ

হয়ে যাওয়ার পর ইসলাম কবুল করে। তবে উল্লিখিত মুহাজ্জিক তাকেও বিবেচনার ক্ষেত্র সাব্যস্ত করে থাকেন এবং তার মুসলমান হওয়ার জন্যও সেই কুফরী কালিমা থেকে তওবা ও পবিত্রতার ঘোষণা জব্বরী সাব্যস্ত করে থাকেন, যা সে যখন থেকে বের করেছে। এই শর্ত সুবকীর বক্তব্যের মধ্যেও নিহিত আছে। সুতরাং উল্লিখিত মুহাজ্জিক ও শায়েখ সুবকীর মাঝে কোন বিরোধ নেই।

**নীনের বুনিয়াদী আকীদা ও কাতরী হুকুমের বিরোধিতা কুর**

মুহাজ্জিক মুহাম্মদ ইবনে ইবরাহীম ওয়াদীরে ইয়ামানী তাঁর কিতাব ‘ইসাকল হক’র ৪২৩ পৃষ্ঠার বলেন—

বিত্তীয় শাখা হচ্ছে এই যে, সাধারণ বিরোধ মুসলমানদের মাঝে পারস্পরিক বিবাদ-বিষেদের কারণ হওয়া উচিত নয়। সাধারণ বিরোধ বলতে বোঝায় ওই বিরোধকে, যা নীনের ওইসব বুনিয়াদী ও কাতরী বিষয় নিয়ে হয় না, যেগুলো সম্পর্কে বিরোধকারী কাকের সাব্যস্ত হওয়ার উপর শরী মালীল-গ্রন্থাদ প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। (বরং সাধারণ বিরোধ বলতে সাধারণত ও যৌক্তিক মাসায়েলের ওই বিরোধ বোঝায়, যেগুলো নীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়া কাতরী ও সর্বসম্মত নয়।)

একই মুহাজ্জিক উক্ত কিতাবের ৪৪৫ পৃষ্ঠার লেখেন—

হেমন, ওইসব হুসিন ও যিম্মীতদের কুর, যারা আত্মাহ তাকালার কিতাবের বিভিন্ন অধ্যায়ের এসব বাতেনী ব্যাখ্যা করে কুরআনকে এমন খেলনা বানিয়েছে, যার কোনটির উপর কোন মালীল নেই, কোন আলামত নেই, পূর্ববর্তীদের যুগে এমন ব্যাখ্যার প্রতি কোন ইশারাত নেই (অর্থাৎ তারা কুরআন মালীলের মনগড়া তর্জমা ও তাফসীর করে থাকে।)

এই তালিকার মধ্যে ওইসব মল ও লোকজনও অন্তর্ভুক্ত, যারা শরীয়তের নাহ-মিশান মিটিয়ে দেওয়া এবং কাতরী ও একীনী বিদয়ালিকে রদ করার জন্য ওইসব যিম্মীক ও হুসিনদের পন্থা অনুসরণ করে, যাদের কথা মুসলিম উম্মাহ পূর্ববর্তী বুয়ুর্গদের থেকে ভুলে আসছে; বর্ণনা করে আসছে।

এই কথাই মুহাজ্জিক উল্লিখিত কিতাবের ২৬৮ পৃষ্ঠার বলেছেন—

যা হোক, মনে রাখতে হবে, ইমানা দুই প্রকার হয়ে থাকে। এক প্রকার হচ্ছে সেই ইত্যাদি, যার চতুস্তর মীন থেকে এমন কাতরী ও একীভূতভাবে প্রমাণিত হয়েছে যে, তার বিরোধকারী কাফের সাব্যস্ত হবে। এটাই সেই সর্হী ও প্রকৃত ইত্যাদি, যা একীভূত ও নিশ্চিতভাবে মীন হওয়ার কারণে আলোচনার উত্তরে

আহলে কেবলাহর জাকফীরের নিষিদ্ধতার মূলোৎস

মনে রাখতে হবে, আহলে কেবলাহকে তাদের বলার নিষিদ্ধতা গ্রন্থের মূলোৎস সূত্রে আবু সাঈদের ১/২৪৩ পৃষ্ঠা বাবুল জিহাদের একটি হাদীস। সেখানে হযরত আনাস রযিয়াল্লাহু আনহু রসূলুল্লাহ সাবুতুল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে বর্ণনা করেন যে, হযুর আলাইহিস সালাম বলেছেন—

ইমানের মূল হচ্ছে তিনটি বস্তু— (১) লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ পাঠকারী (জান-মালের) উপর হস্তক্ষেপ না করা, (২) কোন গুনাহের শিকার হওয়ার কারণে তাকে কাফের না করা এবং (৩) কোন আমলের কারণে তাকে ইসলাম থেকে খারিজ না করা।

এই হাদীসে শরীহতের ওরফ অনুযায়ী 'তমাহ' বলতে নিম্নলিখিত সেই গুনাহ উদ্দেশ্য, যা কুফর নয়। এই একই কথা ইমাম আবু হাদীফা ও অন্যান্যদের থেকে বর্ণিত আছে। যেমন, আল-এওয়াকীতে ইমাম শাফে'রী থেকে বর্ণিত আছে সুফয়ান ইবনে উয়য়ন হুযায়নী থেকে তার মূল্যবানের শেষে বর্ণন করেছেন। তা ছাড়া ইমামগণের ব্যাখ্যা ও বক্তব্যে 'তমাহ' শব্দের সাথে উল্লেখ করা হয়েছে। অর্থাৎ যেমনইভাবে হাদীসে لَا كُفْرَ بِمَنْبِ এতেছে:

ঠিক তেমনইভাবে ইমামগণের একই অতিমতِ أَفْلُ الْمَنْبِ بِمَنْبِ  
 যেমন, 'আল-এওয়াকীতে ওয়েল-জাওয়াহির নামক গ্রন্থের ২/১২০ পৃষ্ঠায় ইমাম শাফে'রী থেকে বর্ণিত আছে। তবে কালপবিত্রময় কিছু ব্যক্তবশুভারী, কিছু জাহেল এবং কিছু মূলহিন ওই ইমামদের বক্তব্য থেকে 'তমাহ' শব্দটি ঘেঁটে দিয়েছে (এখন রয়ে গেছে أَفْلُ الْمَنْبِ بِمَنْبِ)। পরবর্তীতে ইমামদের বক্তব্য সেনারিসে ব্যবহার করা হয়েছে (যে, ইমামদের মতে আহলে কেবলাহকে কাফের করা জায়েয নয়)।

আহলে কেবলার তাকবীরের নিষিদ্ধতার সম্পর্ক শাসকশ্রেণির সাথে

আহলে কেবলার তাকবীরের নিষিদ্ধতা মূলত আমীর-ওয়ারা ও শাসকদের সাথে সর্গেষ্টি (অর্থাৎ এই কথাটি আসলে শাসকদের বেলায় প্রযোজ্য) মতবাদ হযরত আনাস রাদি. এর উদ্ভূত রোগজায়েত এবং এই জাতীয় অন্যান্য রোগজায়েত মূলত আমীর ও শাসকশ্রেণির আনুগত্য এবং ততকাল তারা নামায পড়তে থাকে, ততকাল তাদের বিপক্ষে বিদ্রোহ নিষিদ্ধ হওয়া প্রসঙ্গে ব্যক্ত হয়েছে। কাজেই ইমাম মুসলিম সহীহ মুসলিমের (২/১২৫ পৃষ্ঠার) এসব রোগজায়েত এই পরিচ্ছেদেই উল্লেখ করেছেন। তা হাজা এসব কর্নায়- চাই সহীহ মুসলিমে হোক, অথবা হাদীসের অন্য কোন কিতাবে হোক- নীচের শর্তটি উল্লেখ রয়েছে। যেমন, সহীহ বুখারীতে আছে-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ كُنْ بِمَنْ يَرْفَعُ يَدَهُ عَنكَ مِنْ شَيْءٍ يَدْعُو بِهِ يَرْفَعُ

তবে যদি তোমরা (আমীরদের কথা ও কাজে) এমন খেলাবুলি কুফর লেখতে লাও যে, তা কুফর হওয়ার ব্যাপারে তোমাদের কাছে আল্লাহর পক্ষ থেকে মর্দীল-প্রমাণ রয়েছে।

এই একই উদ্দেশ্য হযরত আনাস রাদিয়েল্লাহু আনু বর্ণিত নীচের এই হাদীসটির, যা ইমাম বুখারীসহ অন্যান্য কর্নায় করেছেন-

مَنْ شَهِدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَفْزَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَ صُنَاتِ رَسُولِ اللَّهِ  
ذِيحَا هُوَ الْمُسْلِمُ لَهُ مَا لِمُسْلِمٍ وَعَلَيْهِ

যে ব্যক্তি লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ'র সাক্ষ্য দিল, আমাদেরকেবলার অতিমুখি হল, আমাদের নামাযের মত নামায পড়ল, এবং আমাদের জমাইকৃত পত (হালাল মনে করে) তাক্বণ করল, সে মুসলমান। একজন মুসলমান যেসব অধিকার লাভ করে, সেও তাই লাভ করবে এবং একজন মুসলমানের উপর যেসব বিধানাদারী আরোপিত হয়, তার উপরও সেওসো আরোপিত হবে। (অর্থাৎ যে শাসক ইসলামের এইসব প্রতীকতুল্য হুকুম-আহকাম মানে এবং শালন করে, সে মুসলমান। তার আনুগত্য করা ওয়াজিব এবং তার বিপক্ষে বিদ্রোহ করা নিষিদ্ধ।)

বস্তুপুত্র সাপ্তাহিহি আল্লাহিহি ওয়া সাপ্তাহের এই হাদীসটি-  
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ كُنْ بِمَنْ يَرْفَعُ يَدَهُ عَنكَ مِنْ شَيْءٍ يَدْعُو بِهِ يَرْفَعُ

করা) প্রত্যক্ষদর্শীদের কাজ। তাদের দেখতে হবে, নিজের এবং অন্যের মাঝে যে, এটা কি খেলাধুলি কুফর, না কি তা নয়? তবে লিঙ্গ ব্যক্তিকে এমনভাবে ঘামেল করা তাদের জন্য আবশ্যিক নয় যে, সে জওয়ার দিতে অক্ষম হয়ে পড়ে এবং (নিজের কথা ও কাজের) কোন তাবীল করতে না পারে; বরং তাদের উপর আবশ্যিক এতটুকু যে, তারা সেভাবে লোকটির কুফরের ব্যাপারে অস্লামি জবাবের পক্ষ থেকে তাদের কাছে কোন মালীল-প্রমাণ আছে কি না?

**স্পষ্ট কুফরের ক্ষেত্রে তাবীল গ্রহণযোগ্য নয়**

আবদুল্লাহর বর্ণনায় এই হাদীসে **كُفْرًا** এর বদলে **ضُرَاحًا** বসলে এসেছে (যার অর্থ পরিহার কুফর।) হাফেয ইবনে হাজার যেমন [সহীহ] বুখারীর ব্যাখ্যায় ফাতহুল বাবীর ১৩/০৬ পৃষ্ঠায় উল্লেখ করেছেন। এতে প্রমাণিত হয় যে, পরিহার কুফরের ক্ষেত্রে কোন তাবীল গ্রহণযোগ্য নয়।

**কোন তাবীল বাতিল কোন তাবীল বাতিল নয়**

শাহ ওয়ালীউল্লাহ রহমাতুল্লাহি আলাইহ ইয়ালাতুল খাম নামক গ্রন্থের ৭ পৃষ্ঠার খলীফার বিপক্ষে বিশ্রোহের বৈধতা এবং মজরিয়াকে দীন অস্বীকার করার কারণে কাকের হয়ে যাওয়ার ব্যাপারে অনেক বিশ্লেষণ করেছেন। তিনি বলেন, তাবীল অকট্যাওয়ারে বাতিল হওয়ার দ্বিত্ব হল তাবীলটি কুরআনী আখ্যাত, মাদ্যুর হাদীস, ইজমা অথবা কিয়াসে জলীল খেলাফ হওয়া। (অর্থাৎ প্রত্যেক এই তাবীল, যা কুরআন, প্রসিদ্ধ হাদীস, ইজমায়ে উম্মত অথবা স্পষ্ট কিয়াসের বিপরীত, নিঃসন্দেহে তা প্রত্যাখ্যাত।)

**খবরে ওয়াহেদের ভিত্তিতেও তাকফীর জায়েয**

হাফেয ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফাতহুল বাবীতে **عَنْدَكُمْ مِنْ لَدُنْهِ** এর খেই ধরে বলেন—

**أَيُّ بَعْضٍ أَوْ خَيْرٌ صَحِيحٌ لَا يَحْتَمِلُ الدَّوْبِلَ**

অর্থাৎ স্পষ্ট মালীল, তাই তা (কুরআনের) কোন আয়াত হোক, অথবা এমন সহীহ হাদীস, যাতে তাবীলের কোন সম্ভাবনা নেই।

এ থেকে প্রমাণিত হয় যে, সহীহ খবরে ওয়াহেদের ভিত্তিতেও কাকের সাব্যস্ত করা জায়েয যদিও সেই রেওয়াজের মাদ্যুর বা মুতাজ্জিলের না হোক।

আর এমনটাই হওয়া উচিত। কেননা, যখন কবীরীহিসের পন্থানাকৃত হেতুগুলোর ভিত্তিতে কাকের সনাক্ত করা হয়, তখন কি এমন সহীহ হাদীসের ভিত্তিতে কাকের সনাক্ত করা যাবে, যার মধ্যে তাবীসের সম্ভাবনা নেই?

**কেবলা না ছাড়লেও কুফরে লিপ্ত ব্যক্তিকে কাকের বলা হবে**

এই হাদীস দ্বারা এও প্রমাণিত হয় যে, আহলে কেবলাকে কাকের বলা যেতে পারে, (যখন সে পরিষ্কার কুফরে লিপ্ত থাকবে।) যদিও সে কেবলা পরিত্যাগ না করে। তা ছাড়া একথাও প্রমাণিত হয় যে, অনেক সময় যেহেতু কুফর অবলম্বন না করলেও এবং ঘর বসলানোর ইচ্ছা না থাকলেও মানুষ কাকের হয়ে যায়। (অর্থাৎ নিজেকে মুসলমান জ্ঞান করা সত্ত্বেও কুফরী মন্তব্য বা কাকের লিঙ্গ হওয়ার কারণে মানুষ কাকের হয়ে যায়।) যদি তা না হত, তা হলে উল্লিখিত হাদীসে প্রত্যাকসনীর কণ্ঠে সলীল-প্রমাণ হতুম থাকার প্রয়োজন হত না। (করং ফতোয়ার ভিত্তি হত লিপ্ত ব্যক্তিদের ইচ্ছা ও এলাদার উপর।) আর এমন তাকবীরের উপযুক্ত লোক আমাদের (মুসলমানদের)-ই অন্তর্ভুক্ত হয়ে থাকে। সহীহ বুখারীর অন্য একটি হাদীস যেমন বিশ্বস্ত স্পষ্ট করে-

نَعَمْ دُعِيَ ابْنُ أُبَيٍّ وَجَهْمٌ مِنْ أَهْلِهَا فَنُذِرُهُ بِهِ فَنُتِ بِهَا  
رَسُولٌ لَهُ حِفْهٌ لَنَا فَمِنْ بَيْنِ جُلَدَا وَتَكْسُوبِ بَأْسِنَا

এসব লোক আমাদেরই ধর্মের, আমাদের জাহায়েই কথা বলে (নিজ্বলেনকে মুসলমান দাবি করে এবং কুরআন হাদীসের সাহায্যে যুক্তি পেশ করে), অথচ তারা জাহান্নামের দরজায় দণ্ডায়মান এবং মানুষকে তারা জাহান্নামের নিকে আহ্বান করে। যে ব্যক্তি তাদের ডাকে সাড়া দিবে, তাকে তারা জাহান্নামে নিয়ে যাবে। (অর্থাৎ তাদের অস্বীকার-বিশ্বাস স্পষ্ট ওমররহী এবং জাহান্নামবুদ্ধি।) যে ব্যক্তি তাদের অনুসরণ করবে, তারা তাকে জাহান্নামে নিয়ে যাবে।<sup>১০</sup>

হাজেয ইবনে হাজ্জার **بَيْنَ جُلَدَا** -এর যে ব্যাখ্যা কাবেসী থেকে গ্রহণ করেছেন, তা নিম্নরূপ-

نَعَتْهُ أَهْلُهُمْ فِي الصَّامِرِ غَسِيٍّ بَيْنَا وَمِي فَبَاطِلٍ مُخْبِرُونَ

<sup>১০</sup> বুখারী: হাদীস নং- ৩৬০৬

এর অর্থ হচ্ছে বাহ্যিক তত্ত্বা আমাদের ধর্মের উপরই (অর্থাৎ মুসলমান) থাকবে, কিন্তু ভিতরলতভাবে তারা হবে আমাদের বিরোধী (অনুমলমান)।

যদিও হাফেয ইবনে হাজার এই হাদীসের উদ্দেশ্য সাব্যস্ত করেন খারেজীসেরকে। কাতহুল কবীর ১৩/৭৭ পৃষ্ঠায় দাখ্খানের আলোচনা প্রসঙ্গে তিনি বলেন—

وَالَّذِي يُدْعَى إِلَيْهِ بِخُرُجٍ وَلَا يُدْعَى إِلَى الْإِيمَانِ وَالصَّلَاحِ ثُمَّ  
يُدْعَى إِلَى الْبُغْضِ ثُمَّ يُدْعَى إِلَى الْإِنْفِ.

যে এরকম দাবি করবে, সে প্রথমে ইমান, ইসলাহ ও তাকওয়াহ দাবি করবে, তারপর সবুদনের এবং তারপর খোদাখীর।

খ্রিঃ সন দাখ্খাল সম্বলিত হাদীস এবং কোন কোন কবীর রিশের অধিক সংখ্যার বাখ্যা প্রসঙ্গে ৭৪ পৃষ্ঠায় হাফেয বলেন—

হুতে পারে, সবুদত (ও খোদাখীর) দাবিকারীর সংখ্যা খ্রিঃই হবে; আর বাকিরা শুধু কাদ্যাব হবে। তবে ওমরাহীর নিকে লোকজনকে লাওয়াত নিতে থাকবে। যেমন, সীমালকমকারী শিয়া, হাতেমী ফেরকা, ইন্তেহাদিয়া ফেরকা, হুলুলিয়া ফেরকা এবং এগুলো বাদে ওইসব ফেরকা, যেগুলো এমনসব আকীমার নিকে মানুষকে লাওয়াত দেয়, যেগুলো হসুলুল্লাহ সাপ্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের আমীত মীনের বিপরীত হওয়া কাতবী ও একীনী।

সেখুন, হাফেয ইবনে হাজার এসব ফেরকাকে দাখ্খানের কাতররুজ করে, শুধু অকুরিয়াকে বীন অবীকার করর কারণে কামের আখ্যারিত করেননি; বরং হসুলুল্লাহর আমীত মীনের বিরোধী হওয়ার কারণেও। (সুতরাং এসব ওমরাহ ও কাতের ফেরকা মুসলমানদের মধ্যেই সৃষ্টি হয়েছে এবং হবে। এরপরও তারা নিশ্চিতভাবে কামের। এতে বোঝা গেল যে, আহলে কেবলা যদি কুফরী আকীমা ও আমলে লিপ্ত হয়, তা হলে নিজেদের মুসলমান বলা ও মনে করার পরও কামের হয়ে যাবে এবং তাদেরকে কামের সাব্যস্ত করা ওয়াজিব।)



এরপর ইবনে আব্বাসীন (আল্লামা শামী)-এর ব্যাখ্যায় 'শারহু ফানহাযুস খালেক আলাল বাহরির রায়েক' ১/৩৭১ পৃষ্ঠায় বর্ণিত নিম্নের বিবৃতির উপর আমার দৃষ্টি পড়েছে—

وَحَرَّرَ الْعَلَّامَةُ لَوْحَ أَبِي بَرْدٍ أَنَّ مُرَادَ الْإِجْمَاعِ بِمَا يُقْبَلُ عَنْهُ فِ ذِكْرِهِ  
بِى طَيْبَةِ الْأَكْثَرِ مِنْ عَدَمِ التَّكْفِيرِ بِالتَّائِبِ الَّذِي هُوَ مُتَعَبِّ أَفْلَ  
السَّنَةِ وَفُضِّلَ عَلَيْهِ تَائِبٌ.

আল্লামা মুহু আফেন্দীর তাহকীক হচ্ছে এই যে, ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহু থেকে যে আহলে কেবলাকে কাফের সাব্যস্ত করার নিষিদ্ধতা বর্ণিত আছে, তা থেকে উদ্দেশ্য সেটাই, যা ফিকহে আকবারে উল্লেখ রয়েছে— অর্থাৎ চলাহের কারণে কাফের সাব্যস্ত করা হবে না এটাই আহলে সুন্নাত ওয়াল-জামাতের অস্তিমত। বিষয়টি ভালো করে বুঝবার মত।

**ইমাম আবু হানীফা চলাহের কারণে  
কাফের সাব্যস্ত করতে নিষেধ করেছেন**

ইমাম আবু হানীফা রহ থেকে আহলে কেবলার তাহকীক নিষিদ্ধ হওয়ার বিষয়টি সবাই 'মুত্তাফা'র দ্বারা দিতেই বদলান করে থাকে যেমন, শারহে মাকাসিস ২৬৯ পৃষ্ঠা এবং সুসাররা (নতুন সংকরণ, মিশর) ২১৪ পৃষ্ঠায় উল্লেখ করা হয়েছে। মুহাজ্জিক ইবনে আমীর হাজ শাহহে তাহরীর ৫/৩১৮ পৃষ্ঠায় ইমাম আবু হানীফা থেকে বর্ণিত 'মুত্তাফা'র যে এবারত উল্লেখ করেছেন, তা এ বাক্য—

لَا تُكْفَرُ أَفْلَ تَقْبَلُ بِتَائِبٍ.

কোন চলাহের কারণে আমরা আহলে কেবলাকে কাফের সাব্যস্ত করি না।

সেখুন, এই এবারতের মধ্যে بِتَائِبٍ শব্দ উল্লেখ আছে। প্রকৃতপক্ষে ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহু এই বাক্য তথু মুতামেলা ও শারহীলীরে বোধ করার জন্য। (কেমনা, বারহীরা চলাহে কবীরা দিত মুসলমানকে কাফের বলে। মুতামেলা এমন ব্যক্তিকে ইমান থেকে খারিজ এবং চিরস্থায়ী জাহান্নামী সাব্যস্ত করে। তবে আমরা আহলে সুন্নাত ওয়াল-জামাত কাফে

কাফেরও বলি না; ইসলাম থেকে বহিষ্কৃতও বলি না; এমন কি চিরস্থায়ী জাহান্নামীও বলি না। বরং আমরা তাকে মুসলমান এবং ক্বার উপযুক্ত বলে থাকি।) কেননা, ক্বারের ধারণা বলছে, ইমাম হানীফা তানেককে কটাক্ষ করেছেন, যারা একজন মুমিনকে কোন কুফরী মন্তব্য বা কাজ না পেয়ে শুধু কোন কবীরা গুনাহে লিপ্ত হওয়ার কারণে কাফের এবং ইসলাম থেকে খারিজ সাব্যস্ত করে থাকে। তবে কুফরী কথাবার্তা বলার পরও যদি কাউকে কাফের বলা না হয়, তা হলে সেই কথাবার্তাকে কুফরী কথাবার্তা বলা উচিত নয়। আর এটা শুধু ধোঁকা ও ফেরেব।

এরপর ক্বারের ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহুর কিতাবুল ইমান (পুরনো সংস্করণ, ১৩২৫ হি.) ১২১ পৃষ্ঠার নিম্নবর্ণিত এবারতের উপর আমার দৃষ্টি পড়িত হয়—

وَلَمْ يَخْرُ إِذَا قَامَ أَفْلَحَ اللَّهُ تَتَقَرُّونَ عَلَى أَنَّهُ لَا يُكْفَرُ بِذُنُوبِ قَوْمٍ لَمْ يَزِدْ بِهِ  
الْعَاصِيَ كَالرَّسِ

আমরা যখন বলি যে, আহলে সুন্নত একমত যে, গুনাহের কারণে কোন মুসলমানকে কাফের বলা যাবে না, তখন গুনাহ বলে আমাদের উদ্দেশ্য যেনা, মলানাম জাতীয় গুনাহখাজ।

আল্লামা কানুনাযী ‘আকীদাতুল তাহযী’র ব্যাখ্যারাহে ২৪৬ পৃষ্ঠার এ বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন।

### মুসলিম ও যিনীকদের ধোঁকা ও ফেরেব

(ইমামদের বক্তব্য أَفْلَحَ الْعَبْدُ لَا لِكُفْرٍ إِلَّا بِمَا أَتَى الْمُؤْمِنِينَ وَكَافِرِينَ) আশ্রয়ে মুসলিম ও যিনীকরা ধোঁকা ও ফেরেবের পন্থায় অনেক দার্ব হামিল করেছে। সবসময় কাফের সাব্যস্ত হওয়া থেকে বাঁচার জন্য ইমামদের এই মন্তব্যটি ভাল হিসেবে ব্যবহার করেছে।) এজন্যই অনেক ইমাম একথা বলা থেকেও বিরত থাকেন—

لَا لِكُفْرٍ أَحَدًا بِذُنُوبِهِ

(গুনাহের কারণে আমরা কাউকে কাফের সাব্যস্ত করি না।)

বরং তারা বলেন—

إِنَّا لَا نَكْفُرُهُمْ بِكُلِّ ذَنْبٍ كُنَّا بَعْثُهُ لِمُخْرَجٍ

ওরা কাফির কেন ? • ৮১

আমরা যে কোন জনগণের কারণে তাদেরকে কাফের সাব্যস্ত করি না,  
যেমনটা খারিজীরা করে থাকে।<sup>২৪</sup>

কব্রাই আল-ফিকহুল আকবর'র ১৯৬ পৃষ্ঠার ইমানের আলোচনা প্রসঙ্গে  
আম্মামা আওদাঈ (এই গ্রন্থিত কথিকা بِذَنْبِ لَا تُكْفِرُ أَحَدًا بِذَنْبِ এর আওতায়  
তমু ফাসাদ আকীদার সুরতে) কফের সাব্যস্তকরণের কথা উদ্ধৃত করেছেন—

وَفِي قَوْلِهِ بِذَنْبِ إِشَارَةٌ إِلَى تَكْفِيرِهِ بِمَادِ الْغَيْبِ كَمَا أَنَّ غَيْبَهُ مُتَحَيِّنٌ  
وَأَسْتَبْهَتْ وَتَحْوِجُهُ لِأَنَّ ذَلِكَ لَا يُسَيِّئُ وَتَكْلَفُهُ فِي ذَنْبِ

بِذَنْبِ শব্দটির মধ্যে এনিকে ইশারা রয়েছে যে, আকীদা ফাসাদ হলে অবশ্যই  
কাফের সাব্যস্ত করা হবে। মুজা'বিসিমা ও মুশাব্বিহা সম্প্রদায়ের যেমন  
ফাসাদ আকীদা রয়েছে তাহলেও তাদের ফাসাদ আকীদার কারণে কাফের  
বলা হয়ে থাকে। (কোন জনগণের উপর ভিত্তি করে নয়। একথা স্পষ্ট যে,  
আকীদা ফাসাদ হওয়ারকে শুদাহ বলা হয় না।) অথচ আম্মামের আলোচনা  
শুদাহ প্রসঙ্গে।

ইমাম তহাঈ রহ. থেকে এই পার্থক্যই বর্ণিত হয়েছে 'আল-মু'তাসারের'  
৩৪৯ পৃষ্ঠার বাবুত তাকসীমে। ইমাম দাযলীও 'ইকতেসাস'র শেষে এই  
পার্থক্য উল্লেখ করেছেন।

(সরকথা হচ্ছে এই যে, কোন জনগণের কারণে কোন মুসলমানকে কাফের  
বলা নিষিদ্ধ হওয়ার অর্থ এই যে, কুফরী আকীদা ও আমল থাকার কারণেও  
তাকে কাফের বলা যাবে না। বরং بِذَنْبِ এর দর্জ একথা স্পষ্ট করে নিচ্ছে  
যে, কাফের সাব্যস্তকরণ নিষিদ্ধ হওয়ার হুকুম তমু শুদাহ পর্যন্ত সীমিত এবং  
তমু মুগলমানদের জন্য। কুফরী আকীদা ও আমল অবলম্বন করার পর তো  
কেউ মুসলমান এবং আহলে তেবলার অন্তর্ভুক্তই থাকে না।)

<sup>২৪</sup>. শাহহুল ফিকহিল আকবর (মুজতাবাঈ মুদ্রণ, দিল্লী) - ২০০

## সহীহ বুখারীর ব্যাখ্যাশ্রুত 'ফাতহুল বারী'র কিছু উদ্ধৃতি

শরী'র কবর অস্বীকার করলে কাফের

তার সাথে লড়াইয়ে লিগ হওয়া শুদ্ধালিখ

হাফেয ইবনে হায্জর ফাতহুল বারী'র ১২/২৪৮ পৃষ্ঠার ইরতিদাল<sup>১\*</sup> সংক্রান্ত  
হাদীসের বিস্তারিত বিশ্লেষণের পর লিখেছেন—

মুর্তাদদের উপর বিস্তর লা'জের পর সাহাবায়ে কেবালের মধ্যে  
বিরোধ দেখা নেয় এই বিষয়ে যে, কাফেরদের মত মুর্তাদদের  
ধনসম্পদকে গণীমত এবং তাদের স্ত্রী-সন্তানকে গোলাম বানানো  
হবে, না কি তাদের সাথে বিশ্রোহী মুসলমানদের মত আচরণ করা  
হবে? হযরত আবু বকর সিদ্দীক প্রথম অভিমতের পক্ষে ছিলেন ,  
তিনি তাঁর আমলে এই অভিমতের উপরই আমল করে যান। হযরত  
উমর দ্বিতীয় অভিমত লাগন করতেন। সুতরাং তিনি হযরত আবু  
বকরের সাথে এই বিষয়ে বিতর্কে লিপ্ত হন। তার বিস্তারিত বিবরণ  
ফিতহুল আহকামে আসবে। উমরের খেলাফতকালে তার সঙ্গে  
অন্যান্য সাহাবীও একমত হন। (যা হোক, তখন সমস্ত সাহাবী  
একবার উপর একমত হন যে,) যে কোন ব্যক্তি (বা কণ্ঠ) কোন

<sup>১\*</sup> উচ্ছেদ ইমাম বুখারী কর্তৃক এই হাদীসটি—

عن أبي هريرة قال: لما لُؤي بن الحنظل حتى لُؤي بن الحنظل واستخلف أبو بكر وكفر من  
كفر من العرب فلان عمر بن الخطاب كتب لقتل الحنظل وعنه فان رسول الله صلى الله  
عليه وسلم أمرت أن لا تقتل الحنظل حتى يقولوا لا إله إلا الله فمن قال لا إله إلا الله فقد  
عصم بني مائة وألفه إذا يحقه وجبالة على الله قال أبو بكر وعمر بن الخطاب من مرق  
بن الصلابة والركعة بن الركة حتى قتال والله لو شعوبى غدا كانوا يؤذونها إلى  
رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلهم على شعبه من عمر بن الخطاب ما هو إلا أن  
رأيت أن قد شرح لك صدر أبي بكر لقتال مرقته الله فبحر

সম্মেলনের জিরিয়ে যে কোন শররী ফরয অবশীকর করলে, তাকে অস্বীকৃতি থেকে ফিরে আসার আহ্বান জানানো হবে। এতে সে (বা তারা) যদি লড়াই করতে প্রস্তুত হয়, তা হলে হুজ্জত পূর্ণ করার পর তার (বা তাদের) সাথে লড়াই করা হবে যদি তারা (আত্মসমর্পণের পর) অস্বীকৃতি থেকে ফিরে আসে, তা হলে তেঁা ভালো; অন্যথায় তাদের সঙ্গে কয়েকবনের সাথে পালানীর আচরণ দেখানো হবে। (অর্থাৎ তাকে হত্যা করে দেওয়া হবে এবং তার হনসম্পদ খরীদত এবং তার খ্রীসত্বানকে শেলাম সাব্যস্ত করা হবে) কলা হয় যে, মতলকীদের মধ্য থেকে আসবাহ প্রথম অস্তিত্বের প্রবক্তা ছিলেন এজন্য তাকে খিওল (বতহ) বিরোধী হিসেবে পণ্য করা হয়।

প্রহকারের মতে غُوِيْلَ كُفْرَهُنَّ জিরিয়ে নেওয়া করে দেওয়া এজন্য হাফেয ইবনে হাজার এর পূর্ববর্তী পৃষ্ঠায় বলে এসেছেন-

وَمَدِينٌ لَّمْ يَكْفُرْ عَنْهُمْ بِكُفْرٍ كَرَّ إِلَّا مَنَاحِيئُهُ  
وَمَدِينٌ لَّمْ يَكْفُرْ عَنْهُمْ بِكُفْرٍ كَرَّ إِلَّا مَنَاحِيئُهُ

যারা ইসলামের মূলের উপর বহাল ছিল; কিন্তু উল্লিখিত সম্মেলনের কারণে হাকাত দেওয়ার কথা অবশীকর করেছিল, তাদের বিপক্ষে হুজ্জত পরিপূর্ণ হওয়ার আগে তাদেরকে কাকের সাব্যস্ত করা হয়নি। (বরং হুজ্জত পূর্ণ হওয়ার পর কাকের সাব্যস্ত করা হয়েছে।)\*\*

এমনইভাবে লামনে গিয়ে হাফেয ইবনে হাজার ইমামে কুরতুবী থেকে সেই ব্যক্তির ব্যাপারে একই হুকুম (হুজ্জত পূর্ণ হওয়ার পর কাকের সাব্যস্ত করা হবে) উল্লেখ করেছেন, যে দিলের ভিতরে কোন বেনআত (গুমরাহী) গোপন রাখে।

\*\* অতঃপর খারী: ১২/২৪৮

জরুরিগতঃ দীনের ক্ষেত্রে তাবীল কুফর থেকে বাঁচাতে পারে না

উল্লিখিত এবারতে شَيْئًا [সম্পদ] থেকে হাকেমের উদ্দেশ্য জাহীল। সুতরাং বোঝা গেল, তাবীলকারীকেও তওবা করতে বলা হবে। যদি সে তওবা করে ফেলে, তা হলে ভালো; অন্যথায় তাকে কাকের সাব্যস্ত করা হবে। তাবীলের এটাই চূড়ান্ত ফায়দা (অর্থৎ তওকার সুযোগ নেওয়া হয়।) কিন্তু তাবীলের উপর ভর করে কেউ কুফরের হুকুম থেকে বেঁচে যাবে, এমনটা সম্ভব নয়। (সুতরাং হাকেম ইবনে হাজার ও ইমাম কুরতুবীর উল্লিখিত বিশ্লেষণ থেকে প্রমাণিত হল যে, তাবীলকারী ফিরে না এলে তাকে কাকের সাব্যস্ত করা হবে, যদিও সে আহলে কেবলার অন্তর্ভুক্ত হয়। একথাও জানা গেল যে, তাবীল কুফরের হুকুম থেকে বাঁচার না।)

আহলে কেবলা হওয়া সত্ত্বেও খারেজীরা কাকের

হাকেম ইবনে হাজার ফতহুল বাহীর ১২/২৬৬-২৬৭ পৃষ্ঠায় বলেন, আবু সাঈদ খুদরী রাযিয়াল্লাহু আন্হু'র (উল্লিখিত) রেওয়াজে<sup>১১</sup> (যে, তারা দীন থেকে এমনভাবে বের হয়ে যাবে, যেমন শিকার ভেদ করে শীর বের হয়ে যায়।) ওইসব লোকের দলীল, যারা খারেজীদেরকে কাকের বলে থাকেন ইমাম বুখারীর কর্নলিয়ার দাবিও এমনই। কেননা, তিনি শিরোনামে খারেজীদেরকে মুসলিমদের সঙ্গে মিলিয়ে নিয়েছেন (এবং বলেছেন, بَابُ قُلِّ الْخَوَارِجِ وَالْمُنَجِدِينَ)। অথচ তাবীলকারীদের জন্য স্বতন্ত্র শিরোনাম কাকের করেছেন। (এ থেকে বোঝা যায়, ইমাম বুখারীর মতে খারেজী ও মুসলিমদের হুকুম অভিন্ন। উভয়ই কাকের এবং হত্যার উপযুক্ত।)

<sup>১১</sup> উদ্দেশ্য ইমাম বুখারী বর্ণিত দীনের হাদীসটি-

عن أبي سعيد الخدري قال سمعت أبا هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم يقول يخرج من هذه الأمة قوم يفرقون بينكم مع صلواتهم يقولون نقاتل ما يحاور خلقهم أو يحارهم يقولون من المؤمنين مرقى منهم من الزميمة ينظر الراسي إلى منهم إلى حلقه إلى وصاحبه منماني في القومة قل غلب بها من الله شيء

## খারেজীদের কাকের হওয়ার দলীল-প্রমাণ

হাফেয রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, কাবী আবু ককর ইবনুল আরাবী বিষয়টি তিরমিযীর বাঞ্চায় স্পষ্ট করেছেন। তিনি বলেন, সহীহ কথা হচ্ছে এই যে, খারেজীরা কাকের। কেননা—

০১. নবী আল্লাইহিস সালাম বলেন, ওরা দীন থেকে বের হয়ে গেছে।
০২. নবী আল্লাইহিস সালাম আরও বলেন, আমি তাদেরকে আল সম্প্রদায়ের মত হত্যা (করে নিরশেষ করে) দিব। কোন কোন বর্ণনায় তাদের পরিবর্তে সামুনের কথা এসেছে। এই উভয় কণ্ডম কুফরের কারণে খবস হয়েছে।
০৩. নবী আল্লাইহিস সালাম আরও বলেন, **مَنْ شَرُّ نَجَسٍ** (তারা নিকৃষ্ট সৃষ্টি) আর এই শিরোনাম শুধু কাকেরদের ক্ষেত্রে ব্যবহার করা হয়ে থাকে।
০৪. নবী আল্লাইহিস সালাম আরও বলেন, এরা (খারেজীরা) আশ্রাহর দৃষ্টিতে সমস্ত মাখলুক থেকে অধিক ফূদিত।
০৫. এই খারেজীরা প্রত্যেক ব্যক্তিকে কাকের ও ভিরছুয়ী জাহান্নামী বলে থাকে, যে তাদের জাকীনা-বিদ্বাসের বিরোধী। এমনকি এরাই এই নামের (অর্থাৎ কাকের ও ভিরছুয়ী জাহান্নামী হওয়ার) অধিক উপযুক্ত। (কেননা, যে ব্যক্তি কোন মুসলমানকে কাকের বলে, সে নিজেই কাকের।)

## শায়েখ সুবকীর দলীল এবং বিরোধীদের লেশের নিরসন

হাফেয ফাতহুল বাকীর ১২/২৬৭ পৃষ্ঠার বলেন, পরবর্তীদের মধ্যে যারা খারেজীদেরকে কাকের বলেন, শায়েখ তাকীউদ্দীনও তাদের অন্তর্ভুক্ত। এমনকি তিনি তাঁর ফতোয়ার ভিতরে লিখেছেন—

যারা খারেজীদের ও কটর রাজকীয় (বৈষ্ণব শিখা)-দেরকে কাকের বলেন, তারা দলীল পেশ করেন এই যে, এরা উম্মু রহমান সাহাবীদেরকে কাকের বলে থাকে। আর এ কারণে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে মিথ্যাপ্রতিশ্রুত করা আবশ্যিক হয়ে দাঁড়ায়। কেননা, তিনি এসব সাহাবীকে জাহান্নামী হওয়ার সাক্ষ্য দিয়েছেন (আশ্রাহা) সুবকী বলেন, আমার মতে তাদেরকে কাকের সাব্যস্ত করার জন্য এই দলীল সম্পূর্ণ সঠিক। তবে যারা তাদেরকে কাকের সাব্যস্ত করেন না, তারা দলীল পেশ করে থাকেন এই যে, এই মিথ্যাপ্রতিশ্রুত

করা' অবশ্যক হতে পারে ভবন, যখন প্রমাণিত হবে যে, ওই বড় সাহাবীদেরকে কাফের বলে মন্তব্য করার আগে রসুলুল্লাহর সাক্ষ্যদানের কথা তাদের নিশ্চিতভাবে জ্ঞান ছিল (এবং তারপরও তারা সাহাবীদেরকে কাফের বলেছে)। কিন্তু (সুবকী বলেন,) আমার দৃষ্টিতে এই মতল অস্পষ্ট। কেননা, তারা সেইসব সাহাবীকে কাফের বলেছে, যাদের অশুভা কুফর ও শিরক থেকে পরিচ্ছন্ন থাকার কথা আমরা একীমী ও অকাতীজভাবে জানি। (আর কাততী ও একীমী বিষয়াদিতে অনবপত্তি ওড়র সাব্যস্ত হয় না।) এই একীম প্রত্যেক ওই ব্যক্তিকে কাফের সাব্যস্ত করণের আকীদা গ্রাধার জন্য যথেষ্ট, যারা বড় বড় সাহাবীকে কাফের বলে। [সুবকী] বলেন, এই মসিলের তত্বিন সেই হাদীস দ্বারাও হয়, যেখানে রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেছেন, যে তার মুসলমান ভাইকে কাফের বলল, দু'জনের মধ্যে একজন অবশ্যই কাফের হয়ে গেল। (অর্থাৎ যাকে বলা হল, সে কাফের না হলে যে বলল, সে কাফের হয়ে গেল।)

সহীহ মুসলিমের ১/৫৭ পৃষ্ঠায় এই হাদীসের শব্দমালা এমন—

وَمَنْ ذَكَرَ رَجُلًا بِالْكَفْرِ أَوْ قَالَ غَدُوًّا لَهُ وَلَيْسَ كَذِبَتْ إِذْ حَرَّ غَيْبُ.

যে ব্যক্তি কোন মুসলমানকে কাফের হওয়ার অপবাদ দিল, অথবা তাকে 'যে আত্মার দুশমন' বলল, সে নিজেই কাফের হয়ে গেল।<sup>১০</sup>

এর পর সুবকী বলেন—

একথা চূড়ান্তভাবে প্রমাণিত হয়েছে যে, এরা (খারেজী ও কটর শিয়াওয়া) সেই জামাআতের উপর কুফরের অভিযোগ দিয়ে থাকে, যাদের মুমিন হওয়ার ব্যাপারে আমাদের কাততবী ও একীমী ইলম রয়েছে। সুতরাং ওয়াজিব হচ্ছে এই যে, শরীফতপ্রবর্তক [সবী] আলাইহিস সলামের ফরমান অনুসারে তাদেরকে কাফের সাব্যস্ত করা হবে। আর এটা (বড় বড় সাহাবীকে কাফের বলার কারণে খারেজী ও হারেজীদেরকে কাফের বলা) এমনই, যেমন আলেমগণ (সর্বসম্মতভাবে) কোন ব্যক্তিকে মূর্তি বা অন্য কোন বস্তু সেজদা করতে দেখে কাফের বলে থাকেন। যদিও সেই ব্যক্তি স্পষ্ট করে ইসলামকে অস্বীকার নাও করে। অথচ সমস্ত আলেম কুফরের বায়খ্যা করেন 'জুহূম'

<sup>১০</sup>. সহীহ মুসলিম- হাদীস নং- ২২৬



(অস্বীকৃতি) দিয়ে। (কেমন যেন জুহুদের দুই তরীকা— একটি কণ্ঠী, আরেকটি আমলী। মূর্তির সেজন্যকারী'র কাজ মুখে অস্বীকার করার সমার্থক এবং জুহুদে আমলী। একইভাবে খারেরী ও কবীর শিয়ানের এই আমল, সাহাবা ও মুমিনদেরকে কাকের সাব্যস্তকরণ জুহুদে আমলী। সুতরাং তাদেরকেও কাকের সাব্যস্ত করা হবে।) সুবরী বলেন, যদিও এরা গাইকুল্লাহকে সেজন্যকারী ব্যক্তিকে কাকের সাব্যস্ত করার হেতু উদ্বোধ করেন 'ইজমা' (অর্থাৎ উম্মতের ইজমা হচ্ছে যে, গাইকুল্লাহকে সেজন্যকারী কাকের।) কারোই আমল্য বলি, যেমনইভাবে মূর্তির সেজন্যকারী মুখে অস্বীকার না করেও ইজমায়ে উম্মতের ভিত্তিতে কাকের, তেমনইভাবে সেইসব নবীহ মুক্তওয়্যতির হাদীস, যেগুলো খারেরীদের ব্যাপারে বর্ণিত হয়েছে, সেগুলোর উপর প্রতিষ্ঠা করে তাদেরকে কাকের সাব্যস্ত করা বাজুদীয়। যদিও এরা ওইসব সাহাবায়ে কেবামের কুফর থেকে পরিচ্ছন্ন হওয়ার আকীদা নাও রাখে, যাদের এরা কাকের সাব্যস্ত করে। (ইজমা ও মুক্তওয়্যতির হাদীস এক সমান পর্যায়ের কাতরী হুজুত) ইসলামের উপর এজমালী বিশ্বাস ও শরয়ী ফারায়েযের উপর আমল তাকে কুফর থেকে বাঁচাতে পারবে না। (মোটকথা, কুফরী কথা ও কারে লিগ হওয়া নিষ্পর্কভাবে কুফর আবশ্যককারী। যদিও লিগ ব্যক্তি নিজেকে মুসলমান দাবি করে এবং শরয়ী ফারায়েযের উপর আমল করে।)

**অনিচ্ছায়ও আহলে কেবলা কাকের হতে পারে**

হাকেম বহমানুল্লাহি আলাইহ পূর্বোক্ত পৃষ্ঠায় বলেন, তাহবীকুল আসার নামক কিতাবে ইমাম তাবারী'র বৌকও অনেকটা এনিকেই। সুতরাং পরিচ্ছন্নদের হাদীসসমূহ বিজ্ঞপিত বয়ান করার পর তিনি বলেন—

এসব হাদীস ওই সমস্ত লোকের কথা রন করে, যারা বলে থাকে যে, ইসলামে লখিল হওয়ার এবং মুসলমান নাম পাওয়ার পর আহলে কেবলা থেকে কোন ব্যক্তি বা লল ততক্ষণ পর্যন্ত ইসলাম থেকে খারের (ও কাকের) হতে পারে না, ততক্ষণ সে জেনে বুকে ইসলাম থেকে বের হওয়ার ইচ্ছা না করে। এই বক্তব্য সম্পূর্ণভাবে বাতিল কেননা, নবী আলাইহিস সালাম এই হাদীসে বলছেন—

يَتَوَلَّوْنَ الْحَقَّ وَيَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ وَيَسْرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ لَا يَتَقَوَّلُونَ بِهِ بَشِيْرًا

তারা হুক কথা বলতে থাকবে, কুরআন পড়তে থাকবে। এরপরও তারা ইসলাম থেকে বের হয়ে যাবে এবং ইসলামের সাথে তাদের কোন সম্পর্ক থাকবে না।

### উদ্দেশ্যের খেলাফ কুরআন ব্যাখ্যা ও হারামকে হালালকরণ

এরপর তাবাহী বলেন, এতেরবারে স্পষ্ট কথা এই যে, এই খারেজীরা মুসলমানদের জান-মাগকে হালাল মনে করার অপরাধে লিপ্ত হয়েছে। তদু ওই তাবীলওলের আগ্রহে, যেগুলো তারা কুরআনের বিভিন্ন আয়াতের মূল উদ্দেশ্যের বিপরীত করে রেখেছিল। (এজন্যই তারা মুসলমানদেরকে কাকের বলতে এবং তাদের জান ও মাল হালাল সাব্যস্ত করার অপকর্মে লিপ্ত হয়েছে। সুতরাং তারা নিজেরাই কাকের হয়ে গেছে, যদিও ইসলাম থেকে বের হয়ে যাওয়ার ইচ্ছা তারা করেনি।)

এরপর তাবাহী নিজের বক্তব্যের সমর্থনে হযরত ইবনে আব্বাস রাদিয়াল্লাহু আন্হু'র নিম্নোক্ত বৈশিষ্ট্যের বর্ণনা উল্লেখ করেছেন—

وَذَكَرَ عَنْهُ فَعَزَّوَجَلَّ وَمَا يَقُولُونَ عَبْدَ مَقْرَانَ، فَقَالَ يُؤْمِنُونَ  
بِمُحَمَّدٍ، وَنَهَيْكَوْنَ عَنْ مُشَاهِدِهِ.

ইবনে আব্বাসের সামনে খারেজীদের এবং কুরআন ভেঙাওয়াতের সময় তারা যেসব তাবীল করে, সেগুলো অত্যাশ্চর্য্য এলে তিনি বললেন, এরা কুরআনের 'মুহক্কিন' (স্পষ্ট) আয়াতের উপর ঈমান আনে ঠিকই, কিন্তু মুতাম্বিহ (অস্পষ্ট) আয়াতের (বিতর্কিত) ব্যাখ্যায় ধ্বংস হয়।

তাবাহী বলেন, তারা খারেজীদের কাকের বলেন, তাদের সমর্থন এ থেকেও হয় যে, হাদীসে তাদের কতল করে দেওয়ার হুকুম এসেছে—

فَأَمَّا لِقَائِهِمْ فَاَتَوْهُمْ مَاتٌ مِّنْ قَتْلِهِمْ أَحَرَّ يَسْأَلُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
مُتْرَكًا تَوَكَّلَا هَهُنَا تَادِرُهُمْ نَاهِ، سَعَادَةً لِّ تَادِرُهُمْ هَتَّى  
كَرَّ دِيهَ، نِسْكَتْ لِي قِيَامَتِهِ دِينَ تَادِرُهُمْ هَتَّى كَرَّ  
بِنِيَامِهِ أَنْعَكِ لِقَائِهِمْ نَاهِ.

এ হাদীসে আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ রাদিয়াল্লাহু আন্হু'র বর্ণনায় স্পষ্ট এসেছে, তিন কারণের কোন একটি না পাওয়া গেলে কোন মুসলমানকে হত্যা করা জায়েয নয়। সেই তিন কারণের একটি হচ্ছে এই যে, সে তার লীন

ছেড়ে নিবে এবং মুসলমানদের জামাত থেকে পৃথক হয়ে যাবে (বোকা গেল, খারেকীদের হত্যার করে দেওয়ার হুকুমটি এই কারণেরই আশঙ্কায় শব্দে। অর্থাৎ তারা তাদের মীন ছেড়ে নিয়েছে এবং মুসলমানদের থেকে আলাদা হয়ে গেছে।)

‘আর-রওযা’র রচয়িতা ‘আর-রিন্দা’ নামক কিতাবে কাযী আযাযের এই বক্তব্য উদ্ধৃত করেছেন এবং এর উপর সমর্থনও ব্যক্ত করেছেন :

**খারেজীদের ব্যাপারে আলেক্সান্ডের সাবধানতা**

হাফেয রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন—

আহলে সুন্নাত কলামশায়খবিন আলেক্সান্ড সাধারণত খারেজীদেরকে কানেক বলে থাকেন, (কানেক বলেন না ।) কারণ, কালেমাহে শাহাদাত পাঠ করা এবং আরকামে ইসলামের শাখানী করার সত্ব (তারা মুসলমান এবং) তাদের উপর ইসলামের আহকাম কার্যকর হয় । কানেকও শুু এক কারণে যে, তারা একটি বাতিল তত্বীদের আশ্রয়ে নিরোদের বানে সমস্ত মুসলমানকে কানেক সনাক্ত করে থাকে এবং তাদের এই বাতিল আকীদাই বিরোধীদের জান-মাল হালাল ও মুবাহ মনে করার এবং তাদের উপর কুফর ও শিরকের সাক্ষ্য দেওয়ার মাধ্যম হয়েছে ।

খান্সাবী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন—

মুসলিম আলেক্সান্ডর একবার উপর ঐক্যবদ্ধ যে, হুততাকে গুমরাহী সনুও খারেজীরা মুসলমান ফেরকাসমূহ থেকে একটি ফেরক। আলেক্সান্ড তাদের সাথে বিবাহ-শানী এবং তাদের হাতের জবাইকৃত পত খাওয়া জায়েয মনে করেন মনে করা হয় যে, যতক্ষণ তারা ইসলামের মূল (অর্থাত্ জাওহীস, রেসালত ও পরকালীন হাম্মাতের আকীদা)—এর উপর কার্যম থাকবে, ততক্ষণ তাদেরকে কানেক বলা হবে না ।

কাযী আযায রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন—

মনে হয়, (খারেজীদেরকে কানেক সনাক্ত করার) এই মাসআলা কলামশায়খবিনদের কাছে সবচেয়ে বেশি ঠটিস আকার ধারণ করেছিল । এজন্য ফকীহ আবদুল হাক যখন ইমাম আবদুল মাকসীদকে এই মাসআলা জিজ্ঞাস করেছিলেন, তখন তিনি একথা বলে জওয়াব দেওয়া থেকে এড়িয়ে গিয়েছিলেন যে, কোন কানেককে (মুসলমান বলে) ইসলামে দাখিল করে দেওয়া এবং কোন মুসলমানকে (কানেক বলে) ইসলাম থেকে খারিজ করে দেওয়া নীতী সুহিকোণ থেকে অনেক বড় যিহাদদারীর কাজ ।

কাযী আযায আরও বলেন—

আবুল মাহালীর আগে কবী আবু বকর কাকেশানীও এই মাসআলায় মজলহাশ থেকে বিরত রয়েছেন। এর কারণ বলেছেন এই, খারেজীরা স্পষ্ট করে কুফর অবলম্বন করেনি; তবে তারা এমন অতীলা অবশ্যই গ্রহণ করেছে, যা কুফর পর্যন্ত পৌঁছে যায়।

ইমাম গাযালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'ফাযলমালুত তাফরিকাতি বাইনাল ইমান ওয়াশ-শাফা'কাহ' নামক গ্রন্থে বলেন—

যতক্ষণ সত্ত্বর কাউকে কাফের বলা থেকে বিরত থাকা বাঞ্ছনীয় কেননা, তাওহীদের স্বীকৃতিসহ সামন্তগণী নামাযীদের জাম-হালকে মুকাহ (এবং তাদেরকে কাকের) সাব্যস্ত করা অনেক বড় অন্যায় হাজার হাজার কাফেরকে (মুসলমান বলে) জীবিত ছেড়ে সেওয়ার মাধ্যমে অন্যায় করা একজন মুসলমানকে (কাকের বলে তার) রক্ত ঝরানোর অন্যায় করার তুলনায় অনেক সহজ।

**বিরোধী পক্ষের মনীল-প্রমাণ**

হাফেয রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন—

খারেজীদেরকে কাফের সবাক্ত করার বিপরীত আলেহগণ একটি মনীল এও লেশ করে থাকেন যে, তৃতীয় হাদীসে রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম তাদের মীন থেকে বের হয়ে যাওয়ারকে তীর শিকার ভেন করে যাওয়ার সাথে তুলনা করে বলেছেন—

فَيَسَارَى مِنْ نَفْوَتهُ هَلْ عَقِبَ بِهَا مِنْ اَنْبَاءِ شَيْءٍ

নিষ্কলকরা তীরটি আগাগোড়া সন্দেহের দৃষ্টিতে পরীক্ষা করে— তাতে কি কিছু লেগেছে? (না কি তা লাগেনি। অর্থাৎ তীর কি সেহ ভেন করেছে, না কি জা করেনি?) এমনইভাবে এদের ব্যাপারে সন্দেহ হবে, এরা কি মীন থেকে বের হয়ে গেছে, না কি জা করেনি?)

সুতরাং ইবনে খাতাল বলেন—

সাখ্যাতক আলেহদের অভিমত হচ্ছে রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের কথা— فَيَسَارَى مِنْ نَفْوَتهُ থেকে প্রমাণিত হয় যে, খারেজীরা মুসলমানদের জামাত থেকে খারিজ (ও কাকের) নয় কেননা, فَيَسَارَى শব্দটি সন্দেহের প্রমাণ বহন করে আর যখন তাদের কুফর সন্দেহপূর্ণ, তখন

তাদের উপর ইসলাম থেকে বাহির হওয়ার হুকুম নিশ্চিতভাবে কীভাবে লাগানো থেকে পারে? যে ব্যক্তি কাফরী ও একীভূতভাবে ইসলামের অন্তর্ভুক্ত হয়েছে, তাকে একীভূত ছাড়া ইসলাম থেকে বাহির করা যায় না।

হযরত আলী রাযিয়াল্লাহু আনহু এর বর্ণনা

ইবনে বাজিল রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, একবার হযরত আলী রাযিয়াল্লাহু আনহুকে খারেজীদের বিষয়ে প্রশ্ন করা হয় যে, তারা কি কাফের, না কাফের নয়? তখন হযরত আলী রাযিয়াল্লাহু আনহু জবাব দিলেন, **مِنْ لَكُم مَرُوءٌ** কুফরী থেকে তো তারা পালায়ন করে। (অর্থাৎ তাদের ধারণা অনুশাস্তে তারা কুফরী থেকে বাঁচার জন্যই মুসলমানদের থেকে পৃথক হয়ে গেছে। সুতরাং যারা কুফরী থেকে এভাবে বেঁচে থাকে তারা কি করে কাফের হতে পারে?)

হুদাচ্চিশগণের জবাব

হযরত হাফেয রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, যদি হযরত আলী রাযিয়াল্লাহু আনহু এর এই কথাটি সননের নিক থেকে সহীহ হয়ে থাকে, তাহলে ধরে নিতে হবে এটি তাঁর ঐ সময়ের উক্তি বনেন তিনি খারেজীদের কুফরী আকীদা সম্বন্ধে অবগত ছিলেন না। যে কারণে সেকেরা খারেজীদেরকে কাফের বলা সত্ত্বেও তিনি কাফের বলেননি। (হযরত আলী রাযিয়াল্লাহু আনহু এই কথাটি ঐ সময় বলে ছিলেন, যখন তিনি খারেজীদের কুফরী আকীদা শোষণ সম্পর্কে অবগত ছিলেন না। অন্যথায় যোখরী শরীফে স্বয়ং তার থেকেই খারেজীদের বিরুদ্ধে হাদীস বর্ণিত আছে। সেই হাদীসে পরিষ্কারভাবে এ কথাটিও উল্লেখ আছে যে,

**فَأَيُّهَا لَقِيْتُمُوهُمْ فَخَلَوْهُمْ فَإِنَّ فِي قُلُوبِهِمْ أَسْرًا يَسْرُ قُلُوبَهُمْ يَوْمَ نَقِيْمُهُ**  
 খারেজীদেরকে তোমরা দেখার পাও সেখান হত্যা করে ফেলো  
 তাদেরকে হত্যা করলে, নিশ্চয়ই হত্যাকর্ষীর জন্য কিয়ামতের দিন  
 নেক ও পুরস্কার রয়েছে।

এ কথার প্রেক্ষিতে মুসলমানগণ খারেজীদের সাথে বক্তাকর্ষী হুকুম করেছেন এবং তাদেরকে নির্ধিন্দা হত্যা করেছেন।

আহাডা হযরত হাফেয রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর উক্তি **يَا مَعْزَرِي فِي مَعْرَتِهِ** হ্যাঁ তাদের কাফের

হওয়ার বিষয়টি সন্দেহপূর্ণ সাব্যস্ত করার ব্যাপারে দলীল দেওয়া বিতর্ক হবে না। কেননা, কোন কোন সনদে যেমন উক্ত বাক্যটি উল্লেখ আছে, তেমনিভাবে কোন কোন সনদে এই বাক্যও উল্লেখ আছে- **لَمْ يُعْلَظْ مِنْ بَنِي**। আবার কোন কোন সনদে **لَمْ يَسِرْ أَمْرُتِ وَأَلْهَمَ** বাক্যটিও উল্লেখ আছে। বিধায় এই তিনো সনদের উল্লিখিত বাক্যগুলোর মাঝে সামঞ্জস্যতা বিধান করার সুরত এটাই যে, তীর নিষেধপত্রী প্রথমবার তীর একেবারে পরিষ্কার সেখে **الْمَرْوَةِ** শুধা তীরের মাঝাকৈ সংলা-সংলাহের দৃষ্টিতে সেখে যে, তীরটি শিকারের শরীরে লেপে শরীর ভেদ করে বের হয়েহে, কি না? তারপর তার দৃঢ়বিশ্বাস হয়ে যায় যে, তীরটি কো অবশ্যই শিকারের শরীর ভেদ করে বের হয়েহে তবে এত দ্রুত বের হারে পেহে যে, সেটির মাঝায় বস্ত ইত্যাদির নামনিশানা পর্যন্ত বাকি নেই; একেবারে পরিষ্কার অবস্থায় বের হয়েহে।

এটাই হতে পারে যে, হাদীসের শব্দগুলো বিভিন্ন রকম এসেহে ঐ লোকদের অবস্থা বিভিন্নরকম হওয়ার কারণে। কেননা, তাদের কিছু লোকতো নিশ্চিত ও অকাট্যভাবেই ইসলাম থেকে বের হয়ে গেহে। আর কিছু লোকের বিক্যটি সন্দেহপূর্ণ যে, ইসলামের সাথে তাদের কোন সম্পর্ক বাকি আছে কি নেই। কো **الْمَرْوَةِ مِنْ بَنِي** কথাটি দ্বিতীয় প্রকার লোকদের ব্যাপারে বলা হয়েহে আর **لَمْ يُعْلَظْ مِنْ بَنِي** ও **لَمْ يَسِرْ أَمْرُتِ وَأَلْهَمَ** কথাটি প্রথম প্রকার লোকদের ব্যাপারে বলা হয়েহে।

ইমাম কুবতুলী রহমাতুল্লাহি আলাইহ আলমুফহাম কিভাবে বলেন, হাদীসের দৃষ্টিকোণ থেকে খারেজীদের কাকের হওয়ার বিষয়টি কাকের না হওয়া অপেক্ষা বেশী স্পষ্ট।

**খারেজীদেরকে কাকের বলা ও না বলার মাঝে পার্থক্য**

তারপর যখনত কুবতুলী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, খারেজীদেরকে কাকের বলার ক্ষেত্রে তাদের সাথে যুদ্ধ করা যাবে এবং তাদেরকে হত্যা করা যাবে। তাদের বিবি-খাটোদেরকে মুক্তবন্দী বানানো যাবে। তাই কো খারেজীদের ধন-সম্পদের ব্যাপারে সুহরখিসপণের একটি বিরাট নলের মত এটাই।

অন্য তামাদেরকে কাকের আখ্যায়িত না করার ক্ষেত্রে তামাদের মধ্যে সেনের বক্তৃত্ত্বোদ্দী মুসলমানদের আচরণ করা হবে, যারা ইসলামী হুকুমতের বিরোধিতা করে যুদ্ধ করতে নেমে পড়েছে। (অর্থাৎ তামাদের মধ্যে যারা যুদ্ধাৰহ্ৰ্য মায়া মাৰে তারা জো মাৰাই পেল। কিন্তু যারা বেঁচে গেল তামাদেরকে বিদ্রোহ করার শাস্তি দেওয়া হবে, অথবা কমা করে দেওয়া হবে, যার আয়সালা মুসলিম শাসকের উপর ন্যায়। )

একটি সামনে বেড়ে তিনি বলেন, তবে তামাদের মধ্য হতে যারা অন্তরে শ্রান্ত আতীনা পোষণ করে, তামাদেরকে জনসম্মুখে আনা হবে। অন্তঃপূৰ তাকে অংগা করতে বলা হবে, তাওবা না করার সুরতে কি তাকে হত্যা করা হবে, না কি হবে না? বরং তার সংশয়-সন্দেহ দূর করার চেষ্টা করা হবে। এ ষাপাণ্ডে উলামায়ে কিরামের মাঞ্চে অতঃপন্ন রয়েছে, যেমন অতঃপন্ন রয়েছে তামাদেরকে কাকের বলা, না বলাৰ ষ্যাপাণ্ডে। (অর্থাৎ যারা কাকের বলেন, তারা প্রথম সুরত অবলম্বন করেন এবং হত্যার হুকুম পেন। আর যারা কাকের বলেন না, তারা দ্বিতীয় সুরত অবলম্বন করেন। )

তবে তিনি বলেন, কাকের আখ্যায়িত করার ষ্যাপাণ্ডটি খুবই স্পর্শকাতর বিষয় এর থেকে বেঁচে থাকার সমপর্যায়ের কোন কিছু আমায়ের কাছে নেই।

**ধাবেলী সম্পর্কীয় হানীসসমূহ থেকে বের করা বিধান**

যমরত কুরখুবী বহরাহুগ্ৰাহি আল্লাইহ বলেন, এ সব হানীসে রাসূল সান্ত্রায়াহ আল্লাইহি ওয়া সান্ত্রাম এর আতীমুশ শান ভবিষ্যদ্বাণী ও সত্যতার প্রমাণও রয়েছে যে, একটি ঘটনা সংঘটিত হওয়ার পূর্বেই রাসূল সান্ত্রায়াহ আল্লাইহি ওয়া সান্ত্রাম সেটির হুবহু সংবাদ নিয়ে দিতেন। এর বিস্তারিত ব্যাখ্যা হচ্ছে, যখন খারেলীরা তামাদের বিরোধিতাচারণকারী মুসলমানদেরকে প্রকাশ্যে কাকের ঘোষণা নিতে থাকত, তখন তারা তামাদেরকে হত্যা করাও নিজেদের জন্য হালাল ও বৈধ মনে করতে লাগত। (এবং নির্বিধায় রক্তপাত, হত্যা ও লুণ্ঠন চালাতে শুরু করত।) অমুসলিম যিন্দী তথা ইহুদী-খ্রিস্টানদেরকে এই বলে কমা করে দিল যে, এরা তো যিন্দী। এদের সাথে আমরা জান-মাালের নিরাপত্তা দেওয়ার চুক্তি করেছি। তাই অবশ্যই চুক্তি পূরা করতে হবে হিশু-মুশ্বেরকদের মাঞ্চেও হত্যা ও যুদ্ধ-খিগ্রাহ বহু করে দেয়। (মনে করার, এরা তো নিজেই কাকের মুশ্বরিক, এদের হত্যা ইসলামের কোন ক্ষতি হবে না। )



কিন্তু তাদের বিরোধী মুসলমানদের রক্তপাত ঘটানো, তাদের সাথে যুদ্ধ করা ও মিলিশান মুসলমানদের উপর হত্যাব্যক্তি ও সন্ত্রাস চালানের মধ্যে তারা নিষ্ঠ থাকে। (যেন করতে থাকে এদের দ্বারা ইসলামের ক্ষতি হবে, গোমরাহী ছড়াবে কাজেই ধরার দৃক থেকে এদের নামনিশান মিটিয়ে দেওয়া আমাদের জন্য করবে আইন। নাইমুবিলাহ) এটা এই আহমদদের চুক্তিত পর্যায়ের আহমাদবী ও ক্রোড়িত অন্তরের প্রকাশ। তাদের অন্তর ইসলাম ও কারেফতের পূর থেকে বঞ্চিত ও অক্ষতরহিত ছিল। ইমান ও একীনের কোন মজবুত জায়গার উপর তাদের পা অবিলম্ব ছিল না। (অতঃ এটাই রাসুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর অভিযান্ত্রিকী ছিল যে, তারা কুরআন পড়বে কিন্তু তাদের এই পড়া তাদের কর্তব্যালী অতিক্রম করবে না।) এ বিষয়টি প্রমাণ করার জন্য শুধু এতটুকুই যথেষ্ট যে, তার নেতা ইবনে মূল খুওরাইসিয়া নিজেই শরীয়তপ্রবর্তক হযরত রাসুল মাকবুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর হুকুম প্রত্যাখ্যান করেছে এবং রাসুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে মূল্য ও অত্যাচার করার অপবাদ দিয়েছে। নাইমুবিলাহ! (একারণে হযরত উমর রায়িয়াল্লাহু আনহু তাকে হত্যা করার জন্য প্ররোচিত হয়ে গিয়েছিলেন।) অস্ত্রের তাআলা আমাদেরকে এমন অব্যাহতা ও বিরতনবী থেকে হেফযত করুন

### খারেজীদের সাথে যুদ্ধ করা বেশী জরুরী

ইবনে হুকাই রহমানুল্লাহি আলাইহি বলেন, উল্লিখিত হাদীসসমূহ থেকে প্রমাণিত হয় যে, কাফের-মুশরিকদের তুলনায় খারেজীদের সাথে যুদ্ধ করা এবং তাদের ফেতনার পুরোপুরি অবসান ঘটানো বেশী জরুরী। (কেননা, তাদের ব্যাপারে রাসুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেছেন,

فَأَيُّهَا لَفِيْئَتُهُمْ فَاسْتَوْفُوْهُم مِّمَّنْ قَتَلَهُمُ الْاَخَرُ لَنْ يَنْتَهُمُ يَوْمَ نَفِيْئَةٍ

খারেজীদেরকে তোমরা দেখার পাও সেখায় হত্যা করে ফেলো।

নিশ্চয়ই তাদেরকে হত্যা করলে হত্যাকাণ্ডের জন্য কিয়ামতের দিন নেক ও পুরুষের আছে।)

এর হেফযত হচ্ছে এই যে, খারেজীদের সাথে যুদ্ধ করার মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে ইসলামের মূলপুঞ্জি তথা মীন ও মীনদারগণকে হেফযত করা। আর কাফের-মুশরিকদের সাথে যুদ্ধ করার উদ্দেশ্য হচ্ছে মুনাফা ও উপকরিতা অর্জন অর্থাৎ মুসলমানদের সংখ্যা বৃদ্ধি ও অমুসলিমদের সংখ্যা হ্রাস করা। (আর এ

কথা একেবারেই সুস্পষ্ট যে, মুনাফা হেফযত করার তুলনায় মূলপুঞ্জি হেফযত করা অনেক বেশী চরমত্বপূর্ণ ও অগ্রগণ্য।

**বাহ্যিক অর্থ এজমায় পরিণত হলে তাবীল করা জরুরী**

এ সব স্থানীয় থেকে এ কথাও প্রমাণিত হয় যে, তাবীলযোগ্য যে সব আয়াতের বাহ্যিক অর্থ এজমায় উদ্ভূত পরিণতী, সেগুলোর বাহ্যিক অর্থ উদ্দেশ্য নেওয়া যাবে না। (অর্থাৎ যেসব আয়াতের মধ্যে সতীহ তাবীল করে এজমায় উদ্ভূতের অনুকূল বানানো যায়, সেগুলোর এমন বাহ্যিক অর্থ গ্রহণ করা যাবে না, যা এজমায় উদ্ভূতের সাথে সাংঘর্ষিক হয়। উদাহরণস্বরূপ যেমন, আল্লাহ তাআলার বাণী- **إِن تَحْكُمُوا إِلَىَّ** (হুকুমত তখু আগ্লাহ তাআলার জন্য)। এ আয়াতের এজল অর্থ গ্রহণ করা যাবে না যে, আগ্লাহ তাআলা ব্যক্তিগত অন্য কারো জন্য হাকিম হওয়া বৈধ নয়। বিধায় ইদরত আলী হামিয়াত্লাহ্ আনহুও কাকের এক তাকে হত্যা করা ওযাফিব। হযরত মুআবিয়া হামিয়াত্লাহ্ আনহুও কাকের (নউমুবিপ্লাহ্)। কেননা, তারা উভয়ে হাকিম হওয়ার দাবি করেছেন। অথবা তারা উভয়ে একজন হাকাম তথা ফারসালাদাতার ফারসালা মেনে নিয়েছেন। এজল অর্থ মিলিত তুল এক এজমায় উদ্ভূত ও কুরআনী অধ্যয়মূহের পরিণতী।

**দীনী বিষয়ে সীমালংঘন মারাত্মক ভয়ানক**

উক্ত স্থানীয়গুলোতে দীনী বিষয়ে সীমালংঘন করা এবং গোরাহী করা- শরীয়ত দ্বার অনুমতি নেইনি- এগুলিকে মারাত্মক ভয়ানক ও অপমঙ্গলজনক আখ্যায়িত করেছে। (খারিজীদের এই সীমালংঘনই তো সমস্ত ফেতনা-ফাসাদ সৃষ্টি হওয়ার এবং তাদের কাকের ও অপমঙ্গল হওয়ার মূল হেতু ও কারণ হয়েছে।) কেননা, হাসুল সান্তাওয়াহ্ অলাইহি ওয়া সান্তাম তো এই শরীয়তকে পুরোপুরি সহজ ও আমলযোগ্য আখ্যায়িত করেছেন। এমনভাবে মুসলমানদেরকে মাওয়ারত দিয়েছেন কাকেরদের সাথে কঠোরতা করতে ও মুমিনদের সাথে সহমশীল হতে। কিন্তু এই খারিজীরা নিজেদের অজ্ঞতা ও বাড়াবাড়ির কারণে পুরোপুরি এর বিপরীত করেছে। (তারা মুমিনদের উপর জুলুম ও কঠোরতা করা আর কাকেরদের সাথে বিন্দ্র ও দয়াপরশ আচরণ করাকে নিজদের প্রতীক বহর ইমানের অঙ্গ বানিয়ে দিয়েছে। আর দীনী বিষয়ে সীমালংঘন করে দীনকে সীমাহীন কঠিন ও শরীয়তকে আমল অযোগ্য বানিয়ে দিয়েছে।)

**ওয়া কাকের কেন ? ১৬৭**

ন্যায়পরায়ণ বাদাশার বিদ্রোহীদের সাথে যুদ্ধ করা জরুরী

এমনিভাবে এসব হাদীস থেকে এই অনুমতিও প্রমাণিত হয় যে, সেই ব্যক্তি বা দলের সাথে যুদ্ধ করা যাবে, যারা ন্যায়পরায়ণ বাদাশার অনুগত্য পূর্ণান থেকে ছুড়ে ফেলে বাদাশার বিরুদ্ধে লড়াই করতে তৈরী হয়ে যায় এবং নিজস্বের ভ্রাতৃ মতবাদের প্রতিপক্ষে হত্যা, লুণ্ঠন ও বজ্রপাত ঘটানো শুরু করে দেয়। এমনিভাবে সেই ব্যক্তি বা দলের সাথে যুদ্ধ করা যাবে, যারা ডাকবর্তি-রাহাজানি ও লুণ্ঠনের মাধ্যমে দেশের মধ্যে অনিরাপত্তা, ক্ষেতনা-ফালাদ ও অরাজকতা ছড়ায় এবং জনসাধারণের জন্য ব্যক্তি থেকে বের হওয়া ও সফর করা গুরুত্বপূর্ণ ও দুষ্কর বানিয়ে দেয়।

তবে ইয়া, যে ব্যক্তি বা দল কোন জালাম শাসকের অত্যাচার-নির্বাসনের বিরুদ্ধে জালাম-মাল ও পরিবার-পরিজনকে রক্ষার উদ্দেশ্যে যদি বাদাশার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করে, তাহলে তাকে শরীয়াতে মাদুর ও নিরুপায় ধরা হবে। এরূপ জালাম শাসককে হত্যা করার জন্য ঐ মাজলুম ব্যক্তির বিরুদ্ধে যুদ্ধ না করা চাই। কেননা, মাজলুমের এই অধিকার রয়েছে যে, সে তার শক্তি-সামর্থ্য অনুসারে জালামের থেকে নিজের জালাম-মাল ও পরিবার-পরিজনকে হেফাজত করবে।

যেমন হযরত তবারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বিতর্ক সূত্রে হযরত আলী রায়িয়াল্লাহু আন্হু থেকে একটি বর্ণনার উদ্ধৃতি করেছেন যে, হযরত আলী রায়িয়াল্লাহু আন্হু খারেজীদের আলোচনা করতে গিয়ে বলেন, যদি এসব লোক ন্যায়পরায়ণ বাদাশার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ও বিদ্রোহ করে, তাহলে অবশ্যই তাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করবে। আর যদি জালাম বাদাশার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ও বিদ্রোহ করে তাহলে কখনোই তাদের সাথে যুদ্ধ করা না। কেননা, এ ক্ষেত্রে তারা শরীফের নৃসিংহে নিরুপায়।

হুযেফ ইবনে হাজ্জার আসকামালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, কদরবালার ময়দানে ইয়াজিদের বিরুদ্ধে হযরত হুসাইন ইবনে আলী রায়িয়াল্লাহু আন্হু এর যুদ্ধ এবং হাররাত উকবা ইবনে মুসলিমের বাহিনীর বিরুদ্ধে কদীনাবাসীর যুদ্ধ এবং মজাতে হাজ্জাব বিন ইউসুফের বিরুদ্ধে হযরত আবদুল্লাহ সুবায়ের রায়িয়াল্লাহু আন্হু এর যুদ্ধ, এমনিভাবে আবদুর রহমান ইবনে আশআস এর ঘটনায় হাজ্জামের বিরুদ্ধে যুদ্ধ এই প্রকারেরই অন্তর্ভুক্ত।

অর্থাৎ এগুলো হল জালামেনের জুলুম-অত্যাচার থেকে বাঁচার উদ্দেশ্যে করা যুদ্ধ। তাই এ সকল মহান ব্যক্তিত্ব আত্মাই ত্যাগ করার নিকট অপারগ ও নিরুপায়।

**অনিচ্ছায়ও মুসলমান নীন থেকে বের হয়ে যায়**

হযরত ইবনে হুইইরা রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, উক্ত হাদীসগুলো থেকে এটাও প্রমাণিত হয় যে, কতিপয় মুসলমান নীন থেকে বের হয়ে যাওয়ার ইচ্ছা এবং ইসলামের পরিবর্তে অন্য ধর্ম গ্রহণের এগাশ করা হত্যাকাণ্ড নিজের কুফরী আকীদা ও আমলের কারণে ইসলাম থেকে বের হয়ে যায় এবং কাকের হয়ে যায়। (অর্থাৎ, কোন মুসলমানের কাকের হওয়ার জন্য এটা জরুরি নয় যে, সে খোজায় ইসলামে ত্যাগ করে অন্য ধর্ম গ্রহণ করবে। বরং কুফরী মতবাদ, উক্তি ও আমল অবলম্বন করাই ইসলাম থেকে বের হয়ে যাওয়া এবং কাকের হওয়ার জন্য যথেষ্ট।

**খারেজী সম্প্রদায় সবচেয়ে বেশী শুয়ানক ও কৃতিকর**

এমনিভাবে এসব হাদীস থেকে এটাও প্রমাণিত হয় যে, উম্মতে মুহাম্মদিয়ার মধ্যে বহু ভ্রাতা ও বাতিলপন্থী মল রয়েছে, তাদের মধ্য হতে খারেজীরা হচ্ছে সবচেয়ে বেশী শুয়ানক ও কৃতিকর। এ মলটি ইসলামের জন্য ইহনী নাসারানের চেয়েও বেশী কৃতিকর।

হাকেম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ইবনে হুইইরা রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এই শেষ উক্তিটির ভিত্তি হচ্ছে এ কথাই উপর যে, খারেজীরা নিশ্চয়ই কাকের।

**হযরত উমর রাযিরাল্লাহু আন্হু এর কৃতিত্ব**

এ সব হাদীস থেকে হযরত উমর রাযিরাল্লাহু আন্হু এর বিশাল বড় কৃতিত্বও বুঝে আসে যে, তিনি ধর্মের ব্যাপারে খুবই কঠিন ও আপোষহীন ছিলেন।

**যশু বাহ্যিক অবস্থা দেখেই নীন ও ইমানের সত্যায়ন নয়**

এমনিভাবে এসব হাদীস থেকে এটাও প্রমাণিত হয় যে, কোন ব্যক্তি বা মলের আসল হওয়ার অর্থাৎ নীনদার ও ইমানদার হওয়ার সত্যায়ন ও স্বীকৃতির ক্ষেত্রে যশু তাদের জাহেদী কথা ও কাকের উপর ক্যাত না থাকা চাই। যদিও সে ইবাদত, নীন্দনাজী, পরহেজগারী এবং দুনিয়াবিরুদ্ধতার সর্বোচ্চ স্থিতিতে

ইমরত ইমাম বন্বী রহমানুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, এ কারকের যদি মূর্তিপুজারী হয় অথবা দুই খোনা স্বীকারকারী হয়, তবে তো শুধু তাওহীদের কাগিম্য  
 اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْأَلُكَ بِاَنَّكَ مُسْلِمَانِ আশ্রয়িত করা হবে। তারপর তাকে  
 শরীয়তের সমস্ত হুকুম মানার এবং ইসলাম ব্যতীত ক্বিকি সব ধর্মের সাথে  
 সম্পর্ক ত্যাগ করার ঘোষণা দিতে বাধ্য করা হবে। আর যদি এ কারকের

তাওহীদ তথা একাত্ববাদ স্বীকারকারী হয় কিন্তু রাসূল সাপ্তাহে আল্লাইহি শুধা সাপ্তাহ এর নবুওয়াত অস্বীকার করে (যেমনটা ইহুদী-খ্রিস্টানরা করে থাকে) তাহলে তো যতক্ষণ পর্যন্ত مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ না বলবে, তাকে মুসলমান আখ্যায়িত করা যাবে না।

আর যদি তার আকীদা এই হয়ে থাকে যে, মুহাম্মদ সাপ্তাহে আল্লাইহি শুধা সাপ্তাহ তো রাসূল, তবে তখু আরববাসীর জন্য রাসূল; সবসর জন্য নয়, তাহলে এমন ব্যক্তির মুসলমান আখ্যায়িত হওয়ার জন্য مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ এর সাথে جَمِيعِ الْخَلْقِ (সমস্ত স্রাব্দপুত্রের জন্য) এ কথাও যোগ করতে হবে।

আর যদি শরীয়তের কোন করম অস্বীকার করার কারণে অথবা কোন হারামকে হালাল মনে করার কারণে তাকে কামের আখ্যায়িত করা হয়ে থাকে, তাহলে তার মুসলমান হওয়ার জন্য তার এই আত্ম আকীদা থেকে তাওহা করার ঘোষণা দেওয়াও অত্যন্ত জরুরী।

হাকেম ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফাতহল বারীর ১২/২৪৭ পৃষ্ঠায় বলেন, আপ্রামা বগদী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর ব্যাঙ্গের মধ্যে ব্যবহৃত بَحْرٌ শব্দের তাৎপৰ্য হচ্ছে এই যে, যদি সে শরীয়তের হুকুম-আহকাম মেনে নেওয়ার কথা স্বীকার না করে, তাহলে তার উপর মুরতাদের হুকুম প্রয়োগ হবে।

**খারেকীসের ব্যাপারে ইমাম গাজালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর গবেষণা**

হাকেম ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফাতহল বারীর ২৫২ পৃষ্ঠায় এর অধীনে খারেকীসের বিভিন্ন ফেরকা ও তাদের স্বতন্ত্রাংশের অবস্থা বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করার পর বলেন, ইমাম গাজালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এয়াসীযু কিতাবে অন্যান্য উলামায়ে কিরামের অনুসরণ করতে গিয়ে বলেন, খারেকীসের হুকুমের ব্যাপারে দুটি সুবত রয়েছে। এক, তাদের ব্যাপারে মুরতাদের হুকুম লাগানো হবে। দুই, রাষ্ট্রপ্রাধী মুসলমান আখ্যায়িত করা হবে। ইমাম গাজেলী রহমাতুল্লাহি আলাইহ প্রথম সুবতটি গ্রাহ্যাব্য নিয়েছেন। তবে মুরতাদ হওয়ার হুকুম প্রত্যেক খারেকীর উপর প্রয়োগ করা যাবে না। কেননা, খারেকীসের মধ্যে দুটি দল রয়েছে। এক দল হচ্ছে, যারা ইসলামী

শাসকদের সাথে বিদ্রোহ করে এবং শেখদেরকে নিজেদের বাড়ির আকীনা মানতে বাধ্য করে। এ মসলটির আলোচনাই পূর্বে করা হয়েছে। এ মসলটি নিষিদ্ধ কাকের। আর দ্বিতীয় মস হচ্ছে, যারা নিজেদের আকীনা মানতে কাউকে বাধ্য করে না। বরং রক্ত্রিয় ক্মতা মখল করার জন্য চলমান ক্মতাসীমদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করে। এই দ্বিতীয় মসলটি আবার দুই ভাগে বিভক্ত। এক মস হচ্ছে, যাদের বিদ্রোহ করার মূল চালিকাশক্তি হচ্ছে শীনকে হেফযত করার, আদ্বাহ জমআলার মাখলুককে জালেম শাসকদের হুলুম-নির্বাতন থেকে মুক্ত করার এবং হাসুল লাক্তালাহ্ আলাইহি ওয়া লম্বাম এর সুন্নত প্রতিষ্ঠা করার জহাব ও আদ্বাহ। এ মসলটি আবার হক। এদেরই মধ্যে অন্তর্ভুক্ত কারবালার শহীদ হযরত হুসাইন রহিম্যল্লাহু আনহু, হাররাতে মুক্কাকী মনীনাবাদী এবং হেজামবাদীর সাথে মুক্কাকীমণ। এদেরকে কোনভাবেই কাকের-মুরতান বলা যাবে না। এরা তো হচ্ছেন আল্লাহর রাজার সৈনিক ও মুজাহিদ।

আর দ্বিতীয় মস হচ্ছে, যারা শুধু জেহাদের বশতী হয়ে বিদ্রোহ করে, তাই তাদের মধ্যে ধর্মীয় কোন গোমরাহী লাওরা থাক বা না থাক। এরা নিষিদ্ধ যাদী ও রক্ত্রোয়াদী।

### একমারে উম্মতের বিরোধিতাকারী কাকের ও ধর্মত্যাগী

“যেসব জরয় ও শরয়ী হুকুম অধীকার করার কারণে মুলমতান কাকের ও মুরতান হয়ে যায়, সেগুলো মুতাওয়াতিহ হওয়া জরুরী নয়, বরং সর্বমম্বত আকীনা ও আমল অধীকারকারীও কাকের-মুরতান বলে গণ্য হবে।”- এ কথাটা প্রমাণ করার জন্য হযরত হাফেয ইবনে হাজার আসকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ১২/১৭৭ পৃষ্ঠায় হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ রহিম্যল্লাহু আনহু থেকে বর্ণিত হাদীস-

لَا يَحِلُّ دَمُ نَرِيٍّ مُسْلِمٍ إِلَّا بِإِذْنِ شِمَةٍ

এর অধীনে **النَّارِيُّ لِدِمِّ الْمُسْلِمِ الْمُفَارِقُ لِحُجَّتِهِ** এর ব্যাখ্যা করার পর বলেন, ইবনে দারীক আল-ইসহ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেছেন, **النَّافِقُ لِحُجَّتِهِ** থেকে একথা এজ্জবাত হয় যে, এর দ্বারা উদ্দেশ্য হল ওই ব্যক্তি যে ইজমারে উম্মতের বিরোধী। এই সুবতে উক্ত হাদীস দ্বারা সেসব লোক সন্দীল দিতে

পারবে, যারা এজমার বিরোধিতাকারীদেরকে কাফের বলেন। তাই তো কতক আলেমের দিকে এতল এগেদলাল করার সম্ভব করা হয় তবে এই এগেদলাল খুব একটা সুস্পষ্ট নয়। কেননা, কতিপয় এজমারী (সর্বসম্মত) মাসআলাতো হাসূল সালালুহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে মুতাওয়াজিররূপে প্রমাণিত আছে। যেমন নামায ফরয হওয়া। কিন্তু কতক এজমারী মাসআলা সনদের সুস্টিকোন থেকে মুতাওয়াজির নয়। প্রথম প্রকার মাসআলা অস্বীকারকারী তো নিসন্দেহে কাফের, কারণ সে মুতাওয়াজির বিহীন অস্বীকারকারী এবং এজমারে উম্মতের বিরোধী।

কিন্তু দ্বিতীয় প্রকার মাসআলা অস্বীকারকারী কাফের হবে না। কেননা সে তো কোন মুতাওয়াজির বিহীন অস্বীকার করেনি। তাই তো আমাদের উদ্ভাবন হচ্ছে ইরাকী রহমাতুল্লাহি আলাইহ শরহে ফিরমিযীতে বলেন, সঠিক মত হচ্ছে এই যে, এজমা অস্বীকারকারীকে কেবল এমন এজমারী বিষয় অস্বীকার করার সূত্রে কাফের বলা যাবে, যে বিষয়টি নীনের আবশ্যকীয় বস্তু হওয়া অকাট্যরূপে প্রমাণিত। যেমন পীর ওয়াক্ত নামায অস্বীকারকারী।

কতক আলেম এর চেয়েও সতর্কতাপূর্ণ হচন অবলম্বন করেছেন তারা বলেছেন, যেই এজমারী বিষয়টির আবশ্যকতা মুতাওয়াজিররূপে প্রমাণিত, সেটির অস্বীকারকারী কাফের। পৃথিবী হাদেস ও নখর হওয়ার বিষয়টিও এ প্রকারের অন্তর্ভুক্ত তাই কবী ইয়ায রহমাতুল্লাহি আলাইহসহ অনেক আলেমে মীন পৃথিবী কানীম হওয়ার আকীলা পোষণকারীক কাফের হওয়ার উপর উম্মতের এজমা বর্ণনা করেছেন।

শাইখ ইবনে মাকীক আল-ইম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, পৃথিবী হাদেস হওয়ার মাসআলার কতক এমন বড় ব্যক্তির পলঙ্কলন হয়ে গেছে, যারা উলুমে আকলিয়া সম্পর্কে বিশেষজ্ঞ ও দক্ষ হওয়ার দাবি করে। অথচ বাস্তবতা হচ্ছে তারা ইউনানী মর্গনের দিকে ঘাবিত, তাদের ধারণা যারা পৃথিবী হাদেস হওয়ার বিষয়টি অস্বীকার করে, তাদেরকে কাফের বলা যাবে না। কারণ, এ ক্ষেত্রে তো শুধু এজমা অস্বীকার করা হচ্ছে। আর তারা আবেল সুদ্রাত ওয়াল জামআতের এই উক্তি যারা নবীল পেশ করে থাকেন যে, এজমা বিরোধী কাফের; তবে নিঃশর্তে নয়। বরং যে এজমারী মাসআলা হাসূল সালালুহু আলাইহি ওয়া সালাল্লাম থেকে মুতাওয়াজিররূপে প্রমাণিত হয়ে এসেছে, শুধু



সেটির বিরোধিতাকারী কছেন। আর (এদের খাবশা অনুযায়ী) পৃথিবী হ্যাসেস হওয়ার বিষয়টি রাসূল সাদ্বাত্তাহ্ আল্লাইহি ওয়া সাদ্বাত্তাহ থেকে সুতাওয়্যতিরূপে প্রমাণিত নয়।

শাইখ ইবনে দাকীক আল-ইদ রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, একশ মনীল উপস্থাপন ক্রক্ষেপ অবশ্যা। ইমানী মূহমশিহা না থাকাই এর মূল চালিকা শক্তি। কিংবা ভেনে-ভনে প্রকৃত বিষয় থেকে চোখ বন্ধ করে নেওয়াই এর মূল কারণ। কেননা, পৃথিবী হ্যাসেস হওয়া এমন একটি আকীদা, যার ব্যাপারে উম্মতের একমাত্ত রয়েছে এবং সনদের দৃষ্টিকোণ থেকে তা সুতাওয়্যতিরও বটে।

হাযেয ইবনে হাজ্জার আসকালানী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ ১৮০ পৃষ্ঠার এ কথার উপর আলোচনা সমাপ্ত করেছেন যে, একমাত্ত বিরোধী ব্যক্তি السَّامِيُّ بْنُ خَمَّازٍ এর অন্তর্ভুক্ত এবং কাকের।

ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর আলোচনার সারাংশ ও  
মুসান্নিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর আরো দলীলসহ সত্যকর্তা  
বারেকী ও নাজিকদের সম্পর্কে ইমাম বোখারী'র অভিমত

আমীরুল মুমিনীন ফীল হাদীস ইমাম বোখারী'র রহমাতুল্লাহি আলাইহ  
বারেকীদের সেসব দলকে কয়েকর আখ্যায়িত করার দিকে ধাবিত, যারা  
তাকবীরের উপযুক্ত। তাই তো তিনি খীর কিতাব “বলকে আফ-আলে ইবাস”  
এর মধ্যে স্পষ্টভাবে বিষয়টি উল্লেখ করেন। এমনকি হক স্বীকার করানো ও  
জ্ঞাপন করানোর পরও যদি ফিরে না আসে, তাহলে তাদেরকে কয়েকর  
আখ্যায়িত করার পশাপাশি হত্যা করাও গরাজিব বলেছেন আর তাদের  
থেকে এই স্বীকৃতি আদায় করানোও আবশ্যিক নয়। বরং এটা তো সম্ভবই নয়  
যে, তাদেরকে হক কবুল করতে বাধ্য ও নিরুপায় করে দেওয়া হবে। অর্থাৎ  
এটা মানবসম্মত অস্বীকৃত বিষয় যে, কোন মানুষ কোন হক বিষয়  
অস্বীকারকারীর অন্তরে এমনভাবে ইমান ও একীন সৃষ্টি করবে এবং হককে  
মানের মধ্যে এমনভাবে বদ্ধমূল করবে যে, এরপর আর জানা-পোনা সন্তোষ  
গোয়ারীকণ্ঠ অস্বীকার করা ছাড়া তিন্ন কোন উপায় ও স্তর থাকবে না।  
যেমনটা হালকা আকলওয়ালাসের ধারণা ও দাবি। যারা অতিথ্যারে দীনের  
মস্তামত ও কিতাবসমূহের ইলম ও অধ্যয়ন থেকে বঞ্চিত। তাদের এই  
ধারণার দুলভিত্তি ও উৎস হচ্ছে বর্তমান যুগের প্রচলিত স্বাধীন চিন্তা-চেষ্টনা,  
মুক্তমনা ভাব এবং বৌদ্ধিক তপল-মন্দ।

অখণ্ড মুরতাসের ব্যাপারে চারো মামহাযের আলেমগণের সিদ্ধান্ত হচ্ছে,  
মুরতাসকে জ্ঞাপন করানো হবে। তার সংশয়-সন্দেহ দূর করা হবে। অর্থাৎ  
তাদের সামনে এমন সব দলীল-প্রমাণ পেশ করা হবে, যা তাদের সংশয়-  
সন্দেহ দূর করার জন্য যথেষ্ট হয়। এমনটি নয় যে, সে হচ্ছে করলক বা না  
করলক, তার অন্তরে হকের একীন ঢুকিয়ে দেওয়া হবে এবং তাকে জা মানতে  
বাধ্য করা হবে। এরপরও যদি সে ফিরে না আসে তাহলে তাকে কয়েকর  
হওয়ার ভিত্তিতে হত্যা করে দেওয়া হবে।

শাইখ ইবনে হুমাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ আসাদুয়া কিতাবের ২০৮ নং পৃষ্ঠায়  
দেসব অকটি বিষয় মুত্তাওয়াজির নয়, সেগুলো অস্বীকার করার ব্যাপারে  
বলেছেন, “তবে আলেমগণ অস্বীকারকারী ঐ লোকটিকে বুঝাবে এবং বলবে,

এটি নীনের নিশ্চিত ও অকাটা বিষয়। এরপরও যদি সে তার অস্বীকারের উপর অটল থাকে, তাহলে তাকে কাকের আখ্যায়িত করে হত্যা করে দেওয়া জায়েয আছে।

হামাযী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, “আল-জামউ শরীফ ফারুক” কিতাবে ইমাম মুহাম্মদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এবং আল-বাহকর দ্ব্যেতক কিতাবে ফেরকারে জাহেলার তালীমের অধীনে ইমাম আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর যে উক্তি উদ্ধৃত করা হয়েছে এবং কাতাগরগে হিশমিয়ার ১/২৬৯ পৃষ্ঠায় নামাযসংক্রান্ত যে মতব্য বর্ণনা করা হয়েছে, এই সবগুলো উক্তি দ্বারাও এটাই প্রমাণিত হয় যে, অস্বীকারকারী প্রতিশত্বের নিকট দলীলানি বর্ণনা করে দেওয়া এবং তার সংশয়-সন্দেহ দূর করে দেওয়াই যথেষ্ট। তার দিলে হুককে ছুঁকিরে দেওয়া এবং হুক বীকার করানো আবশ্যিক নয় বরং এটাতো যাবন লাখের বাইরে।

এখন আলমি সহীহ বোখারী'র শিরোনাম সাহনে নিচে দেখেন যে, আমরা ইমাম বোখারী'র রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর দাবিত হওয়ার কথা দাবি করেছি, তা কতটাই সুস্পষ্ট। সহীহ বোখারিতে ইমাম বোখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন-

بَابُ قَتْلِ الْفُجَّارِ وَالْمُتَجِدِّينَ بَعْدَ إِفْتَائِهِ الْحُجَّةَ عَلَيْهِمْ وَقَوْلِ اللَّهِ لَعْنَى وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْطِيَ فَوْزَنَا بَعْدَ إِذْ هَضَمْنَا حَتَّى يَسْأَلَ لَكُمْ نَا يَفْقَرُونَ.

এই অধ্যায় খারেকী ও নাজিকদের উপর দলীল প্রতিষ্ঠা করার পর তাদেরকে হত্যা করে দেওয়ার বর্ণনা এবং আল্লাহ তাআলার এই হাদীস মাধ্যমে তার প্রমাণ থাকা সম্পর্কে- আল্লাহ তাআলার শান নয় যে, তিনি কোন সম্প্রদায়কে হেসয়াক্ত দেওয়ার পর শোমরাহ করে দিবেন, যতক্ষণ পর্যন্ত শোমরাহী থেকে বাঁচার পথ পরিষ্কারভাবে বর্ণনা করে না দিচ্ছেন।

তারপর তিনি যেসব গুহর-আপত্তির কারণে তাদেরকে হত্যা করা থেকে বিরত থাকা হবে, সেগুলো বর্ণনা করার জন্য অন্য একটি অধ্যায়ে ব্যায়েম করেন এবং বলেন-

بَابُ مَنْ تَرَكَ إِفْتَانَ الْفُجَّارِ لِقَائِهِمْ وَأَن لَّا يَتِمَّ الْقَتْلُ عَلَيْهِ

মনোরঞ্জনের উদ্দেশ্যে এবং মানুষ যেন ইসলাম থেকে সরে না যায়  
এ লক্ষ্যে খারিজীদেরকে হত্যা করা ত্যাগ করার বর্ণনা সম্পর্কে এই  
অধ্যায় ।

তারপর ১০২৫ পৃষ্ঠার তাবীল সম্পর্কে তৃতীয় আরেকটি অধ্যায়ে কায়ম  
করেন এবং বলেন, ذَابَ مَا جَاءَ فِي الْمَنَاقِلِ (তাবীলকারীদের সম্পর্কে  
বর্ণনার অধ্যায় ।)

এ কথা স্পষ্ট যে, এখানে তাবীলকারী বলতে খারিজীদের মত তাবীলকারী  
উদ্দেশ্য নয় কেননা, খারিজীদের সম্পর্কে তো পূর্বেই অধ্যায় কায়ম  
করাছেন ।

ফাতহুল বারীর রচিতার ভাষায়- এখানে সেনার তাবীল উদ্দেশ্য, আরবদের  
ভাষায় যেগুলোর অবকাশ আছে এক ইসলামে দীনের নৃসিংগ থেকে তা বৈধ  
হওয়ার কারণও রয়েছে ।

তাই তো হাফেয ইবনে হাজার আফকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর  
সুযোগ্য শাগরেন শাইখুল ইসলাম হযরত যাকারিয়া আনসারী রহমাতুল্লাহি  
আলাইহ বোখারী শরীফের শরাহ তুহফাতুল বারীতে বলেন,

وَلَا عِلَافَ أَنْ الْمَنَاقِلَ مَنُفَوَّرٌ بِأَوَّلِهِ إِذَا كَانَ لِأَوَّلِهِ سَابِقًا

এ ব্যাপারে কোন মতাবেধ নেই যে, তাবীলকারীকে তার তাবীলের  
ব্যাপারে মাদুর মনে করা হবে, যদি আরবদের ভাষায় এমন তাবীল  
করা সুযোগ থাকে ।

বিধায় বুঝা গেল, বোখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এ ‘তাবীল’ দ্বারা মতলক  
তাবীল উদ্দেশ্য নয় । কেননা, তপু তাবীল তাবীলকারীকে হত্যা থেকে বাঁচাতে  
পারে না । এমনকি কুফর থেকেও বাঁচাতে পারে না ।

যে কোন অকটিয় বিষয় অবীকার করা কুফরী

যে কোন কেতমী (অকটিয় ও নিশ্চিত) বিষয় অবীকার করা কুফরী । এর জন্য  
এটাত শর্ত নয় যে, সে বিষয়টির অকটিয়তা সম্পর্কে জেনে অবীকার করতে  
হবে, আর কেবল তখন সে কাকের হবে । যেমন খারণা করে কিছু  
ধারণাপূজনী শোক । বরং বিষয়টি স্বাভাবিক অকটিয় হওয়া শর্ত । একতম  
বাস্তবিক অকটিয় বিষয় যে ব্যক্তিই অবীকার করবে, তাকে তাগিদ করতে বলা

হবে। যদি তাওবা করে তাহলে তো ভাল কথা। অন্যথায় কাকের হয়ে যাওয়ার কারণে তাকে হত্যা করা হবে। কবির ভাষায়-

وَلَيْسَ وَرَاءَ الْفَوِّ لِمَرْءٍ مُنْتَقِبٌ

মানুষের জন্য আগ্রাহ তাআলার উপর ঈমান আনা ও তাঁকে ভয় করা  
ছাড়া কোন উপায় ও পথ নেই।

**কাকের হওয়ার জন্য ধর্ম পরিবর্তনের ইচ্ছা করা শর্ত নয়**

হাকেম ইবনে হাজার আসাকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর উল্লিখিত বয়ান সেমব লোকের মতকেও খণ্ডন করে দেয়, যারা বলে, ইসলামে দিকিত হওয়া এবং মুসলমান বলার পর কোন আহলে কেবলা মুসলমানকে ততক্ষণ পর্যন্ত কাকের বলা থাকে না, ততক্ষণ পর্যন্ত সে জেনে-চেনে ধর্ম পরিবর্তন বা ইসলাম থেকে বের হয়ে যাওয়ার ইচ্ছা না করবে।

হাকেম ইবনে হাজার আসাকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ১২/২৬৭ পৃষ্ঠায় ইমাম তবারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর যে বয়ান উদ্ধৃত করেছেন তা থেকে, এমনিভাবে ইমাম কুবত্বী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর বয়ানের শেষাংশ থেকেও এই অনুসন্ধান ও নিম্নাঙ্গা বের হয়ে আসে।

হাকেম ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর নিম্নোক্ত আলোচনা থেকেও এর সমর্থন পাওয়া যায়। তিনি আস-সবিরুল আসলুল কিতাবের ৩৬৮ পৃষ্ঠায় বলেছেন, এখানে দু'ল উদ্দেশ্য হচ্ছে, শালমল ও কুফ্রি ছাড়াও যেমন মুহতাম হওয়া পাওয়া যায়, তেমনিভাবে ধর্ম পরিবর্তনের সংকেত ও রাশুল সান্ত্রাপ্রাহ আলাইহি ওয়া সান্ত্রাহ কে নিখাপ্রতিপন্ন করা ছাড়াও কাকের ও মুহতাম হওয়া পাওয়া যায়। যেমন ইবর্দীসে আন্তে তাআলার কুবুবিয়াত অস্বীকার করার সংকেত করা ছাড়াই (যদি আসম আলাইহিস সালমেতে সেজনা করতে অস্বীকার ও অহংকার করার কারণে) কাকের হয়ে গেছে। কুবত্বী কব্বা বলনেওয়ালার কাকের হওয়ার জন্য যেমন কুকরের এরাশা করার কোন প্রয়োজন হয় না, তদ্রূপ এই ব্যক্তিরও মুহতাম হওয়ার জন্য ধর্ম পরিবর্তনের এরাশা করার প্রয়োজন নেই।

এরপর তিনি বলেন, তাছাড়া এই ব্যক্তি শুধু অস্বীকার-বিস্বাস পরিবর্তন করার বিষয়টিই প্রকাশ করেনি যে, এই অস্বীকার থেকে ফিরে এসে তাওবা করার

যারা জ্ঞান-জ্ঞান নিরাপদ হয়ে যাবে এবং দুরতাদ হওয়ার শক্তি থেকে বেঁচে যাবে। বরং সে দীন কে তুচ্ছ-তাচ্ছিল্য এবং মুসলমানদেরকে কষ্ট দেওয়ার মধ্যে লিপ্ত হয়েছে। আর যুখে দুরতাদ হওয়ার কথা বলা আকীদা পরিবর্তন হওয়ার জন্য শাযেমও ভেদ নয় যে, এ কথার হুকুম আকীদা পরিবর্তনের হুকুমের মত হবে।

একটি সাক্ষরে অহসের হয়ে তিনি বলেন, (যার সাড়াশে হচ্ছে-) যদি যুখে কুফরী বা দুরতাদ হওয়ার মত কথা বলনে ওয়ালার কয়েফের/দুরতাদ হওয়ার হুকুম লাগানোর জন্য ধর্ম পরিবর্তনের এরানা করাকে গ্রহণযোগ্য শর্ত মেনে নেওয়া হয়, তাহলে একটি বিশাল বড় কুফর তথা দীনকে তুচ্ছ-তাচ্ছিল্য করা এবং মুসলমানদেরকে কষ্ট দেওয়ার মরতলা খুলে যাবে। সেই সাথে যুখে কুফরী কথা বলার ভয়ভীতি অন্তর থেকে বের হয়ে যাবে।

হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর উক্ত তাহকীক (পরেষণা) উদ্ধৃত করার পর হযরত হাফেয ইবনে হাজার আসকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এই জাযামালত সমর্থন করতে গিয়ে বলেন, হাদুল সালাতুহ আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর উল্লিখিত হাদীসে مروى শব্দের উদ্দেশ্য এটাই যে, সে দীন থেকে বের হয়ে যাবে কিন্তু সে টেরও পাবে না। শব্দের শাখিক অর্থের ডাকাবা ও হকও এটাই।

তারপর বলেন, আর যেসব লোক কয়েফের আখ্যায়িত করার ক্ষেত্রে ধর্ম পরিবর্তনের এরানাকে ধর্তব্য করার পক্ষে, তারা এ কথারও পক্ষে যে, ইসলাম ছাড়া অন্য কোন ধর্মের লোকও যদি দুআমিন (প্রতিরোধকারী) না হয়, তাহলে ভিন্নহুদী জাহান্নামী হবে না (কারণ সে ইসলামকে মিথ্যাপ্রতিপন্ন করার ইচ্ছা করেনি।) কতক আলোমের নিকটে এ কথার সম্মত করা হয় অথচ আবু বকর ব্যক্তিগত রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এটি সম্পূর্ণ কুফরী উক্তি যেমন কাজী ইমাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ শিখা কিতাবে উল্লেখ করেছেন, এতে কোন সন্দেহ নেই যে, যারা এরানা করার শর্ত দেন, যদি তরনের দাবী সাব্যস্ত ও প্রমাণিত হয়েও যায়, তাহলেও নিঃসন্দেহে সেটি হাদিসক হবে এবং সেসব লোকদেরকেও অজরুজ করা হবে, যারা দুআমিন নয়, চাই তারা মুসলমান হোক আর অমুসলমান হোক। (অথচ এটা নিশ্চিত জ্ঞান ও বাতিল।)

খারেজীদের ব্যাপারে মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর ফায়সালা

যারা খারেজীদেরকে কাফের বলত পক্ষে নয়, অথচ তারা ই আবার খারেজীদেরকে “কাফের” ও “কাফের নয়” এই দুই ভাগে বিভক্ত করেন সেই সাথে আবার তা শক্তিশালী করার জন্য ওয়াসীত কিতাব থেকে ইমাম শাযাফী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বয়ান উদ্ধৃত করেন। ফলে এটা প্রমাণ হয় যে, যদিও হাফেয রহমাতুল্লাহি আলাইহ খারেজীদেরকে কাফের আখ্যায়িত করার পক্ষে নয়, তবুও তিনি কাফের আখ্যায়িত না করার দলীলসমূহের জবাব দিয়েছেন।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ নিজেই ফায়সালা দিয়েছেন যে, সঠিক বিষয় হচ্ছে এই যে, যে ব্যক্তি কোন দুজাওয়াযিত বিষয় অস্বীকার করে তাকে কাফের আখ্যায়িত করা যাবে। আর যে ব্যক্তি কোন দুজাওয়াযিত বিষয় অস্বীকার না করে, তাকে কাফের বলা যাবে না। একইভাবে এটাও হক যে, **لَا يَكْفُرُ بِشَيْءٍ مِنَ الْأَشْيَاءِ إِلَّا بِإِثْبَاتٍ** শব্দবিশিষ্ট হাদীসের অর্থ হচ্ছে, যে দলটি ইসলাম থেকে বের হয়ে যায়, অথচ টেরও পায় না, তারা ইমান অপেক্ষা কুফরের অধিক নিকটবর্তী। আর তাদেরকে কাফের আখ্যায়িত করার মাসআলা সম্পর্কে আমি সুন্দরনে ইবনে মাজাতে হযরত আবু উমামা রায়িয়াল্লাহু আনহু থেকে একটি সুস্পষ্ট রেওয়াজাত পেয়েছি। তাতে স্পষ্ট উল্লেখ আছে—

لَا يَكْفُرُ بِشَيْءٍ مِنَ الْأَشْيَاءِ إِلَّا بِإِثْبَاتٍ

‘এ সব লোক মুসলমান ছিল, তারপর কাফের হয়ে গেল।’

হাদীসটির বর্ণনাকারী বলেন, আমি হযরত আবু উমামা রায়িয়াল্লাহু আনহুকে জিজ্ঞেস করলাম, এটি কি আপনার মত? তিনি জবাব দিলেন, না আমার মত নয়, বরং রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকেই আসে।

হযরত হাফেয মুহাম্মদ ইবনে ইবরাহীম ইয়ামানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ “ইসফাহান হক” কিতাবের ৪২১ পৃষ্ঠায় বলেন, এই হাদীসের মতন সহীহ। ইমাম ডিরিমী রহমাতুল্লাহি আলাইহও এই রেওয়াজাতের সংক্ষিপ্তরূপ বর্ণনা করেছেন এবং হাসান বলেছেন।

ইমাম তাহতামী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবং আশ্শামা ইবনে আবদীন শামী রহমাতুল্লাহি আলাইহসহ কতিপয় ফকীহ ইমামতের মাসআলার আলোচনার

অধীনে বলেছেন, খারেজী হচ্ছে ঐ সব লোক, যারা আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাআতের আকীদামানুষ থেকে খারেজ এবং মুন্কির। (হুত্‌তায়িলা ও শিয়াসহ সমস্ত বাউল ফেরকা এদের অন্তর্ভুক্ত।)

খারেজীদের মেসনদারের পরিধির ব্যাপকতা সাব্যস্ত করতে গিয়ে হযরত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ইমাম শাশী রহমাতুল্লাহি আলাইহ হযরত আবু হুরযা আসলামী রায়িয়াল্লাহু আনহু থেকে বর্ণন করেন, একবার রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নিকট মনকার কিছু মাল আসে। রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম সেগুলি বন্টন করে দেন তারপর (ইবনে মুলা খুওয়াইসারর অপত্তির প্রেক্ষিতে) বলেন, শেষ যমানায় একটি সম্প্রদায়ের আবির্ভাব ঘটবে, মনে হচ্ছে এই লোকটিও তাদের একজন। তারা কুরআন লাগ তেলাওয়াত করবে কিন্তু কুরআন তাদের কণ্ঠসালী অভিক্রম করবে না। সর্বশেষে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন, খারাবাহিকভাবে এদের আবির্ভাব ঘটতে থাকবে। এমনকি এদের সর্বশেষ বাউলটির আবির্ভাব ঘটবে সাক্সালের সাথে।

হাকেম ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ আস-সহিহুল মাসলুল কিতাবের ১৭৭ ও ১৭৮ নং পৃষ্ঠায় খারেজীদের কাকের হওয়ার বিষয়টি পরিষ্কার অব্যয় বাক্য করেছেন। সেখানে তিনি সে সব দলীল ও আপত্তির জবাব দিয়েছেন, যেগুলো এ বিষয়ে তুলে ধরা হয়ে থাকে। এমনকি পনের নম্বর হাদীসেরও জবাব দিয়েছেন।

তিনি অগ্রে বলেছেন, কানবুল উম্মালের ২/৬৮ পৃষ্ঠায় এবং মুসতাদরাকে হাকেমের ৪/৪৮ পৃষ্ঠায় আবু হুরযাহ আসলামী রায়িয়াল্লাহু আনহু এক উল্লিখিত বর্ণনার শাহেদ রয়েছে।

**বর্তমান যুগের নাজিক-মুরতাদদের কাকের**

**আখ্যাত্তি করার প্রয়োজনীয়তা**

“হিন্দু-মুশরিকদের তুলনায় খারেজীদের সাথে যুদ্ধ করার তরুণ ও প্রয়োজনীয়তা অধিক।” এটি ইবনে হুবাইরা রহমাতুল্লাহি আলাইহর বলেন। মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আমার হতে গ্রিক একইভাবে বর্তমান যুগের অমুসলিমদের তুলনায় নাজিক-মুরতাদ ও কুরআন-হাদীসের অপব্যাব্যাকারীদেরকে কাকের আখ্যাত্তি করা বেশী তরুণত্বপূর্ণ ও জরুরী



জেননা, অপব্যাব্যাকারীদের অপব্যাব্যাকে মানুষ প্রকৃত দীন মনে করে। যেমন অভিশপ্ত মির্জা গোলাম আহমদ কাদিয়ানীর অনুসারীরা তার অপব্যাব্যাকেই প্রকৃত দীন মনে করছে। কিন্তু প্রকাশ্যে ইসলামের বিরোধিতাকারী এর বিপরীত। কারণ, তার বিরোধিতা সম্পর্কে সবাই জানে। বিধায় কেউ ধোঁকা বাগুয়ার সম্ভাবনা নেই।

**জারুরিয়াতে দীনের ব্যাপারে কৃত্ত জাবীল প্রবণযোগ্য নয়**

হযরত ইমাম বোখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহু ইতিপূর্বে ২/১০২৩ পৃষ্ঠায় কতক জারুরিয়াতে দীন অবীকার করার ফলে কাফের হয়ে যাওয়ার ব্যাপারে একটি বাব (অধ্যায়) প্রতিষ্ঠা করেছেন। যেটির তাহা নিম্নরূপ-

بَابُ قَوْلِ مَنْ لَمْ يَكُنْ رَاضٍ وَمَا لَسُوهُ لِيُزَوَّدَ.

এ অধ্যায় সে সব লোককে হত্যা করা সম্পর্কে, যারা জারুরিয়াতে দীন হামতে অবীকার করে এবং দুর্বতান বলে আখ্যা পায়

তিনি এ অধ্যায়ে হযরত আবু বকর সিনীক রামিয়াল্লাহু আনহু কর্তৃক ঐ সকল লোকদের সাথে যুদ্ধ করার হাদীস বর্ণনা করেছেন, যারা নামায ও হাকাতের মধ্যে পার্থক্য করেছে, অর্থাৎ নামায যেনে নিয়েছে কিন্তু হাকাত দিতে অবীকার করেছে। তবে হযরত আবু বকর রামিয়াল্লাহু আনহু তাদেরকে মুরতান আখ্যায়িত করেছেন। অর্থাৎ জারুর জাবীল করে ছিল। সুতরাং প্রমাণিত হল যে, জারুরিয়াতে দীনের মধ্যে জাবীল করা কুফরী থেকে বাচাতে পারে না। বেশীর চেয়ে বেশী ক্ষাতে এতটুকু সুযোগ বের করা যেতে পারে যে, তাদেরকে জাহেল ও মাদুর ধরা হবে। তাই তাদেরকে জাগ্রত করা যাবে যদি জাগ্রত করে তো ভাল কথা। অন্যথায় হত্যা করে নেওয়া হবে।<sup>১১</sup>

**জাগ্রত করানো একরাহ বা জবরনগী?**

এই জাগ্রত করানোটা ঐ একরাহ বা জোর-জবরনগী নয়, যেটা যুক্তি ও শরীয়াত উভয় দিক থেকে নিষিদ্ধ। বরং এটাতো সেই হক গ্রহণ করার প্রতি উদ্বুদ্ধ করা, যেটির হক হওয়ার বিষয়টি সূর্যের চেয়ে সুস্পষ্ট। এটা তো শুধু

<sup>১১</sup> “অন্যথায় হত্যা করে নেওয়া হবে” এ হুকুমটি অবশ্যই কর্তব্যকর হবে যখন সেখানে ইসলামী শাসনব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত থাকবে।

লম্বপ্রসারণ ও হিতাভাজিকতা। সেই জোর-জবরদস্তি নিষ্পত্তি বা কোম গঠিত ও মন্দ কাজের ব্যাপারে করা হয়। কালী আবু বকর ইবনুল আরাবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ তাফসীরে আহকামুল কুরআনের মধ্যে **لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ** এর ব্যাখ্যায় বলেন—

السَّأَلَةُ الثَّابِتَةُ : قَوْلُهُ تَعَالَى : (لَا إِكْرَاهَ) عُمُومٌ فِي نَفْيِ إِكْرَاهٍ فَيُفْصَلُ مَا مِنْ إِكْرَاهٍ بِالْحَقِّ مَا لَمْ يَكُنْ مِنَ الدِّينِ ، وَعَلَى تَعْنِيهِ الْكَافِرُ مَا عَلَى الدِّينِ ؛ فَإِنَّ صُلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَمَّا بَدَأَ الدِّينَ حَتَّى يَفُوتُوا : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَهُوَ مَا حُوِّدَ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى : وَفَعَلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ بِلَهُ.

দ্বিতীয় মাসআলা হচ্ছে **لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ** U দ্বারা উদ্দেশ্য এমন জোর-জবরদস্তি, যেটা বাস্তব বিষয়ের ক্ষেত্রে হয়ে থাকে। কিন্তু হকের ব্যাপারে একরায় করা তো মূল নীম। কাজেরকে তো কেবল নীম কবুল না করার কারণেই হত্যা করা হয়। এ ব্যাপারে স্বয়ং রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামই বলেছেন, আমাকে নির্দেশ নেওয়া হয়েছে যে, আমি মানুষের সাথে ঐ পর্যন্ত যুদ্ধ চালিয়ে যাবো যতক্ষণ না তারা **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** বলে। রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর উক্ত কথাটির উৎস হচ্ছে আল্লাহ তাআলার বাণী—

وَفَعَلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ بِلَهُ

তোমরা কাকেহদের সাথে যুদ্ধ করতে থাকো, যতক্ষণ পর্যন্ত ফেতনা (শিরক) নিশেষ না হয় এবং আনুগত্য কেবল আল্লাহ তাআলার জন্যই না হয়।<sup>১০</sup>

সূরাতে মুমতাহিনার তাফসীরে এই তাহকীকের পুনরাবৃত্তি ও সমর্থনে তিনি বলেন—

وَفِي الصَّحِيحِ عَنِ رِثْمَةَ بْنِ قَوْمٍ يُقَادُونَ إِلَى أُنْحَثَ بِالسَّاسِلِ.

<sup>১০</sup> সূরা বাক্বরা : আয়াত ১৯০

সহীহ হাদীসে রয়েছে, রাসূল শান্তাওয়ালা আল্লাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন,  
তোমাদের প্রভু এই ব্যক্তির ব্যাপারে আশ্চর্য হোন, যাকে বেক্তি পড়িয়ে  
জাহান্নামে নিয়ে যাওয়া হবে।

মুসল্লি রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, তাহতীকী কথা হচ্ছে এই যে, যেসব  
হুক বিষয় হুক হওয়ায় ব্যাপারে স্বতসিক, সেগুলো গ্রহণ করতে বাধ্য করা  
হলে, তা একরকম এর মধ্যে পড়েই না। আশ্রামা আলুসী রহমাতুল্লাহি  
আল্লাইহ ও রহুল মাতানী কিতাবে এই মতকেই প্রাধান্য দিয়েছেন।

এই আলোচনা সমাপ্ত করতে গিয়ে বলেন, সাধারণত এই হাসআলা  
গবেষণাকারীদের পক্ষে প্রতিবন্ধক হয়ে দাঁড়ায়। যদিও হাফেয ইবনে হাজার  
আসকালানী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর উল্লিখিত তাহতীকী তাদের  
যথামতভাবে মূল্যপাটন করে নিয়েছে এবং তাদের সূত্র ছিন্ন করে দিয়েছে।  
কিন্তু চশমপুশী পছন্দকারী লোক কখন আবার জাল বিষয় যেমন নিয়েছে,  
তারা শুধু নিজেরদের খেয়াল-খুশীর ঘোড়া সৌত্বিয়ে থাকে এবং নফসের  
ধোঁকার নিয়ন্ত্রিত থাকে। হেলায়াতসানকারী তো কেবল আশ্রাহ তাআলাই।  
মুতরাং আশ্রাহ তাআলা হাকে হেলায়াত থেকে বঞ্চিত করেন, তাকে কে  
হেলায়াত নিতে পারে?

اس سجدت برود باز نیست

تا قلل حركه بظنه

এই সৌজগা কহবলে অর্জিত নয়,

প্রভু মান করলেই কেবল অর্জিত হয়

অধীকারকারীরা তো নূর ইলাহীহ ব্যক্তি নিভিয়ে নিতে চায়। কিন্তু আশ্রাহ  
তাআলাই তাঁর নূর (নীল) পরিপূর্ণকারী

কুফরী আকীদা পোষণকারী যিশীকদের ব্যাপারে  
 চার ইমামনহ অন্যান্য ইমাম যথা ইমাম আবু ইউসুফ, ইমাম  
 মুহাম্মাদ, ইমাম বুখারী প্রমুখ ইমামগণের বাণী ও অভিমত  
 কুফরী আকীদা পোষণকারী যিশীক হত্যারযোগ্য  
 তাদের তাওবাও গ্রহণযোগ্য নয়  
 গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন—

এক, অগ্রাম আবু বকর রাযী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ‘আহকামুল কুরআন’ এর  
 ১/৫৩ পৃষ্ঠায় এবং হাফেয বনকলীন আইনী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ‘উমদাতুল  
 কাদী’র ১/২১২ পৃষ্ঠায় ইমাম ত্বাহী রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে সুলাইমান  
 ইবনে তআইব এর সমনে একটি রেওয়াজেত বর্ণনা করেছেন, সুলাইমান  
 ইবনে তআইব বর্ণনা করেছেন তাঁর পিতা থেকে, তাঁর পিতা বর্ণনা করেছেন  
 আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে, হযরত ইমাম আবু ইউসুফ  
 রহমাতুল্লাহি আলাইহ বর্ণনাটিকে ‘নাওরানির’ এর অধীনে বীদ রচনার মধ্যেও  
 অন্তর্ভুক্ত করেছেন। ইমাম আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন—

ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেছেন, অপ্রকাশ্য  
 যিশীককে (যে নিজের কুফরি গোপন করে) হত্যা করে নাও।  
 কেননা, তার তাওবার ব্যাপারে কিছু জানা যায় না (তার মুখের  
 কথার কোনো গ্রহণযোগ্যতা নেই।)

দুই, আবু মুসআব রহমাতুল্লাহি আলাইহ ইমাম মালেক রহমাতুল্লাহি আলাইহ  
 থেকে বর্ণনা করেছেন—

কোনো মুসলমান যখন জাসুকে পেশারূপে গ্রহণ করবে, তখন তাকে  
 হত্যা করে দেওয়া হবে এবং তা থেকে তাওবাও করানো হবে না  
 কেননা, কোনো মুসলমান যখন বাস্তবীভাবে মুরতাদ হতে যায়,  
 (ইমাম মালেক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর মতট যার প্রামাণ্যতা  
 আসু কর্ন) কেবল বৈধিকভাবে ইসলাম প্রকাশ করার দ্বারা তার  
 তাওবার ব্যাপারে সঠিক কিছু জানা যায় না <sup>১১</sup>

<sup>১১</sup> আহকামুল কুরআন : ১১/৫১

গ্রন্থকর রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, মুরতাদের ব্যাপারে ইমাম মালেক রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর এই ফাযলায (যে, মুরতাদের জাওয়া গ্রহণযোগ্য নয়) ‘মুয়াত্তা’ত **مِنْ خُصْمَةٍ مِنْ رُتَدٍ عَنِ الْإِسْلَامِ** এ-ও বর্ণিত আছে

তিন, আত্তামা আবু বকর রাযী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ ‘আহকামুল কুরআন’ এর ৫৪ পৃষ্ঠায় বলেন—

যিন্দীকদের জাওয়া গ্রহণ না করার ব্যাপারে আইম্বারে নীনের ফাযলাযের দাবি হচ্ছে এই যে, অন্যান্য সমস্ত যিন্দীকদের মতো ইসমাইলিয়া সম্প্রদায় ও ওই সকল যিন্দীক ফেরকাকোও জাওয়া করানো হবে না, যাদের কুফরী আতীন সকলেরই জান্য ও শরীক। তারা জাওয়ার দাবি করা সত্ত্বেও তাদেরকে হত্যা করে দেওয়া হবে \*\*

আত্তামা আবু বকর রাযী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ ‘আহকামুল কুরআন’ এর ২/২৮৬-২৮৮ পৃষ্ঠায় এ মাসআলাটিকে রেওয়াজাত ও দেওয়াজাত এর আলোকে এর চেয়েও বেশি ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণসহ বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেছেন।

এমন যিন্দীকদের লিহনে নামায পড়া জায়েয নেই, তাদের সাক্য গ্রহণ করা হবে না, তাদেরকে সম্মান দেওয়া জায়েয হবে না এবং তাদের সঙ্গে সালাম-কালাম করাও ঠিক নয়। তাদের জালাযা পড়া যাবে না, তাদের সঙ্গে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হওয়া যাবে না, তাদের জবাইকৃত পশু খাওয়া যাবে না।

উক্তান আবু মানসুর বাগদাদী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ ‘আল-ফারকু বাইনাল ফিরাক’ এর ১৫২ পৃষ্ঠায় বর্ণনা করেন—

হিশাম ইবনে উবাইদুল্লাহ রাযী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ ইমাম মুহাম্মাদ রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ থেকে বর্ণনা করেছেন, যে ব্যক্তি কোনো মু’তাবিলার লিহনে নামায আদায় করবে, তার নামায পুনরায় আদায় করতে হবে এই হিশাম রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ-ই ইয়াহইয়া ইবনে

\*\* ‘হত্যা করে দেওয়া হবে’ এ হুকুমটি অবশ্যই কর্তব্যক হবে যখন দেশে ইসলামী শাসনব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত থাকবে।

আকছাম এর বরাতে ইমাম কাবী আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে বর্ণনা করেছেন যে, তাঁকে হু'তখিলা সম্প্রদায় সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল। তিনি জবাবে বলেছিলেন, তারা তো মিশীক। ইমাম শাফে'রী রহমাতুল্লাহি আলাইহও 'কিতাবুল কিতাব'-এ হু'তখিলাসহ অন্যান্য গোমরা ফেরকাসমূহের সাক্ষ্য গ্রহণ করার অতিমত থেকে সজ্ঞাত করেছেন। (অর্থাৎ ইতিপূর্বে ইমাম শাফে'রী রহমাতুল্লাহি আলাইহ সাধারণত গোমরা ফেরকাসমূহের সাক্ষ্য গ্রহণ করার ব্যাপারে ফতোয়া দিতেন। কিন্তু 'কিতাবুল কিতাব'-এ তিনি তা থেকে ফিরে এসেছেন, ইমাম শাফে'রী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর বিস্তারিত ব্যাণ সামনে আসছে।) ইমাম মালেক রহমাতুল্লাহি আলাইহ ও হনীনায়ে দুকাহায়ে কেরামেরও অতিমত এই-ই (যে, গোমরাহ ফেরকাসমূহের সাক্ষ্য গ্রহণ করা হবে না।)

উত্তাম আবু মানসুর রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আইন্বারে ইসলাম কুসরিয়া (হু'তখিলা)দেরকে কাকের বলার পরও তাদের সম্মানার্থে সওয়ারী বা বাহন থেকে অবতরণ করা কীভাবে সমীহ হতে পারে?

এছকর রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, কাহাবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'কিতাবুল উলুমিয়া'তেও এ কথাই লিখেছেন

ইমাম শাফে'রী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'কিতাবুল উম্ম' এর ৬/২১০ পৃষ্ঠায় প্রবৃতিপূজারীদের (গোমরাহ ফেরকাসমূহের) সাক্ষ্যগ্রহণ করার ব্যাপারে বলেন—

আমি এমন কোনো তাহীলকারীর সাক্ষ্য প্রত্যাব্যান করি না, যার তাহীলের ব্যাপারে অবকাশ বিন্যায়মান আছে।

'আল-ইয়াওনাকীত'-এ মাখমুদী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ইমাম শাফে'রী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এ অতিমতটি এই সকল গোমরা ফেরকার সাক্ষ্যের ব্যাপারে প্রদান করেছেন, যাদের তাহীলের ব্যাপারে (আরবী ভাষার দিক থেকে) অবকাশ বিন্যায়মান থাকবে।

'আল ফারকু বাইনাল ফিরাক' এর ৩৫১ পৃষ্ঠায় উত্তাম আবু মানসুর বাগদাদী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন—

হিশাম ইবনে উবাইদুল্লাহ রাবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ইমাম মুহাম্মাদ ইবনে হাসান রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে বর্ণনা করেন যে, তিনি বলেছেন, যে ব্যক্তি এমন কোনো ইমামের পিছনে নামায আদায় করবে, যে তুরআনকে মাথলুক তথা লুট হওয়ার দাবি করে, তদ্রূপ নামায পুনরায় পড়তে হবে।

এছকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এ জো হল নামায পুনরায় পড়ার ব্যাপারে ইমাম মুহাম্মাদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর ফতোয়া 'ফাযলুল কুনীজ'-এ 'বাবুল ইমামত' এর অধীনে খয়ঃ ইমাম মুহাম্মাদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ, ইমাম আবু ইউসুফ ও ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে বর্ণনা করেন যে, প্রবৃতিপূজারীদের (গোমরাহ ফেরকাসমূহের) পিছনে নামায পড়া জায়েয নেই।

#### মুতাআখুখিরীন সাহাবায়ে কেরামের ইজনা ও ওসিয়ত

এছকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, 'আল কাতকু কইমাল ফিরাক' এর ১৫ পৃষ্ঠার এক 'অ-রীযায়ে সফ-ইনী'র ১/২৫৬ পৃষ্ঠার উল্লেখ আছে—

মুতাআখুখিরীন সাহাবায়ে কেরাম —যাদের মধ্যে হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে উমর, জাবের ইবনে আব্দুল্লাহ, আবু হুরায়রা, আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস, আনাস ইবনে মালেক, আব্দুল্লাহ ইবনে আবী আউফা, উকবা ইবনে আমের জুহানী রাযিরাতুল্লাহু অনেহুর অন্তর্ভুক্ত— এবং তাঁদের সমকালীনগণ প্রবৃতিপূজারীদের (গোমরাহ ফেরকাসমূহ) ব্যাপারে নিজেদের অসন্তুষ্টি ও সম্পর্কহীনতার কথা ঘোষণা করেছেন এবং অগতঃ প্রজন্মকে ওসিয়ত করেছেন যে, কুদরিয়া (মু'জাযিদা)দের না সালাম দিবে, না তাদের জানাযার নামায পড়বে আর না তাদের অসুস্থদের সেবা-শ্রদ্ধা করবে। (কেননা, তারা ইসলামের গণ্ডিবহিস্তৃত ও কাকের।)

এছকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, তারপর 'আল ফরকু বাইনাল ফিরাক' এর লেখক রহমাতুল্লাহি আলাইহ সুকিতাবিতভাবে সাহাবায়ে কেরামের এক জামাত থেকে আরকু রেওয়াজেত বর্ণনা করেছেন।

যে কোনো শরী'ী হুকুম অস্বীকার করা

قَوْلُهُ لَا يُكْفِرُونَ عَنْهُ কে প্রত্যখ্যান করার শামিল

এহুকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, 'সিদ্ধারে কাবীর' এর ৪/২৬৫ পৃষ্ঠার ইমাম মুহাম্মাদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অভিমত বর্ণিত আছে—

যে ব্যক্তি শরী'াতের কোনো (অক'টা) হুকুমকে অস্বীকার করে, সে তার মুখে বলা কথা لَا يُكْفِرُونَ عَنْهُ কে প্রত্যখ্যান করে।

ইমাম বুখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ দ্বীয় কিতাব 'খালকে আহুজালে ইবনে'—এ বলেন, আমি সুফিয়ান হাওরী রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে শুনেছি, তিনি বলতেন, হাখ্বান ইবনে আদী সুলাইমান রহমাতুল্লাহি আলাইহ আমাকে বলেছেন—

أَتَيْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ مَخْرُوقَ بْنَ رِئَابٍ مِنْ دِيْنِهِ وَكَانَ يَقُولُ الْقُرْآنَ  
مَخْرُوقَ

তুমি আবুকের পিতা মুলহিককে আমার এ পরামর্শ পৌছে নাও যে, তার দীন-ধর্মের সঙ্গে আমার কোনো সম্পর্ক নেই, আমি তার থেকে সম্পূর্ণ দূরত্বযুক্ত। কেননা, এই আবুকের পিতা কুরআনকে মাখসুক তথা সূ'ী বলে মানত।

ইবরত সুফিয়ান হাওরী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, কুরআন আশ্চাহর কালাম। যে ব্যক্তি কুরআনকে মাখসুক তথা সূ'ী বলবে, সে কাফের।

আদী ইবনে আব্দুল্লাহ ইবনে আল মালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন—

الْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ مِنْ قَوْلِ اللَّهِ مَخْرُوقٌ هُوَ كَابِرٌ لَا يُصَلِّي حَقْمَةً

কুরআনে কবীর আশ্চাহর তাআলার কালাম। যে ব্যক্তি তাকে মাখসুক বলবে, সে কাফের। তার পিছনে নামায আদায় করা জায়েম নেই।

ইমাম বুখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন—

نَفَرْتُ مِنْ كَلَامِ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَالْمَخْرُوقِ مَا رَأَيْتُ أَصْلًا  
فِي كُفْرِهِمْ مِنْهُمْ وَمَنْ لَا يَسْتَحْبُّ مَنْ لَا يُكْفِرُهُمْ إِلَّا مَنْ لَا  
يُغْرِفُ كُفْرَهُمْ.



আমি ইহুদী, খ্রিস্টান এবং অগ্নিপূজকদের আকীদা-বিশ্বাসের ব্যাপারে গভীরভাবে চিন্তা-চিন্তির করার পর এই সিদ্ধান্তে উপনীত হলাম যে, কুরআনকে মাঝখান তথা সৃষ্ট বলে বিশ্বাসকারীরা ইহুদী, খ্রিস্টান ও অগ্নিপূজক সকলের চেয়ে বেশি গোমরাহ ও পথভ্রষ্ট। আর আমি সুনিশ্চিতভাবে ওই ব্যক্তিকে ঘূর্ণ মনে করি, যে তাদেরকে কাফের মনে করে না; তবে ওই ব্যক্তি ব্যতীত, যে তাদের কুকরির ব্যাপারে অবগত না।

মুহাইর সাখিয়ানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন,

سَمِعْتُ سَلَامَ بْنَ مُضَيْجٍ يَقُولُ أَلْحَنِي كَعَارًا

আমি সালাম ইবনে মুজী' রহমাতুল্লাহি আলাইহকে বলতে শুনেছি যে, জাহুমিয়া (সম্প্রদায়) কাফের।

ইমাম বুখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন,

مَا أَكْبَلَنِي صَنِيتُ خَنَفَ الْحَنِي وَالرَّابِصِيْ ثُمَّ صَنِيتُ خَنَفَ  
فَيْبُومَ وَالْخِصَارِيْ وَلَا يُسْتَمُّ عَلَيْهِمْ وَلَا يُدْعَوْنَ وَلَا يُكْفَوْنَ  
وَلَا يُنْهَوْنَ وَلَا يُؤَكَّرُ ذُنُوبُهُمْ

একজন জাহুমী কিংবা একজন রবফেদীর পিছনে নাযায় পড়া আর কোনো ইহুদী কিংবা নাসারার পিছনে নাযায় পড়ার মাঝে আমি কোনো পার্থক্য আছে বলে মনে করি না। (কেননা, এই উভয় সম্প্রদায়ই ইহুদী খ্রিস্টানদের ন্যায় কাফের যদিও তারা নিজেকেসবকে মুসলমান বলে দাবি করে।) তাদেরকে সালাম দেওয়া যাবে না, তাদের অসুস্থদের ভ্রমণ করা হবে না, তাদের সঙ্গে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হওয়া যাবে না, তাদের সাক্ষ্য গ্রহণ করা হবে না এবং তাদের লজাইকৃত পত্ন কাওয়া যাবে না।

ব্রাহ্মকর রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ইমাম বুখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর প্রথম ও দ্বিতীয় ভাষা 'আল আসমা ওয়াস-সিফাত' নামক কিতাবেও বর্ণিত আছে। দ্বিতীয় ভাষাটিকে হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ বীর ফতোয়াসমূহের মাধ্যমে উদ্ধৃত করেছেন।

এহুকের রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, বাহাবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ কিতাবুল উলুমিয়াতে নিম্নবর্ণিত সমসে ইমাম আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর একটি রেওয়াজে বর্ণনা করেছেন,

وَقَالَ أَبُو يُونُسَ خَاتِمُ الْخَامِطِ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ مُسْنِمٍ شَا  
غِبِيُّ بْنُ الْحَسَنِ الْكِرْكَمِيُّ قَالَ قَالَ أَبُو يُونُسَ : لَكُنْتُ أُنَا خَلِيفَةً  
سِتَّةَ أَشْهُرٍ فَاتَّفَقَ رَأْيَانَا عَلَى أَنَّ مِنَ الْقُرْآنِ مَخْلُوقٌ فَهُوَ كَأَمْرِ .

...ইমাম আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আমি পূর্ণ ছয়  
মাস ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর সাথে বিতর্ক  
করেছি। অতঃপর আমরা উভয়ে এ বিষয়ে ঐকমত্যে পৌঁছেছি যে,  
যে ব্যক্তি কুরআনকে মাখলুক তথা সৃষ্ট বলে বিশ্বাস করে, সে  
কাফের।

এই কিতাবুল উলুমিয়াতে ইমাম মুহাম্মাদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর নিম্নবর্ণিত  
রেওয়াজেও বর্ণিত আছে, কিতাবের লেখক বলেন, আহমাদ ইবনে হামেল  
ইবনে আতিয়া বলেছেন যে, আবু সুলাইমান জুযজানী বলেছেন, আমি ইমাম  
মুহাম্মাদ ইবনুল হাসান রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর কাছ থেকে শুনেছি; তিনি  
বলতেন—

وَاللَّهِ لَا أُصَلِّيُ خَلْفَ مَنْ يُقْرَأُ الْقُرْآنَ مَخْلُوقًا وَاسْتَعْنَى الْإِ  
مْرَأَةُ بِالْإِعَادَةِ .

আল্লাহর কসম! আমি এমন ব্যক্তির পিছনে কখনোই নামাজ পড়ব  
না, যে কুরআনকে মাখলুক বলে। আর যদি আমার কাছে ফতোয়া  
চাওয়া হয়, তা হলে আমি নামাজকে পুনরায় লজ্জার আদেশ দিব।

### সত্যসীকরণ

এহুকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এ সকল আইনদায়ে কোরআনের নিকট  
কুরআনকে মাখলুক বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে, কুরআনকে না আল্লাহর সিকাত  
তথা গণ মনে করা হবে, আর না তাঁর সত্যের সঙ্গে সম্পৃক্ত মনে করা হবে,  
যদিও অশ্রাহ তাআলা থেকে পৃথক সম্পূর্ণ আশালা একটি সৃষ্ট বস্তু বলে সাব্যস্ত  
করা হবে। (তা হলে এটি কুফরি এবং এ বিশ্বাসে বিশ্বাসী ব্যক্তি কাফের )

ভেননা, কুরআন নিঃসংশয়ে আশ্রাহের কলামে, অন্যান্য সিনাক ও ভূগের ন্যায় এটিও তাঁর একটি সিনাক এবং তাঁর সন্তার সাথে সম্পৃক্ত। যেমনিভাবে আশ্রাহ তাআলা ও তাঁর দাবতীর সিনাক হুদীম তথা অনানি-অনন্ত, তেমনিভাবে কুরআনে করীমও হুদীম তথা অনানি ও অনন্ত তবে হী, মাসুলুগ্গাহ সাপ্তাগ্গাহ আল্লাইহি ওয়া সাপ্তাহের উপর এ কুরআন নাযিল হওয়া এবং তিনি এটিকে যবানে উচ্চারণ করা নিঃসংশয়ে হাদেস ও মাখলুক। অতএব, কলামে লকবী (অর্থাৎ নবী করীম সাপ্তাগ্গাহ আল্লাইহি ওয়া সাপ্তাহের যবান যুবাকর থেকে বের হওয়া শব্দমালা ও তাঁর অংশ) হাদেস ও মাখলুক হওয়া তার পরিপক্বী নয়।

হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ তাঁর বিভিন্ন রচনায় এ বিষয়টিকে স্পষ্ট ও ব্যাখ্যা করেছেন।

এছকার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, শারেখ ইবনে হুমাম রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ 'মুসাব্বাহ'র ২১৪ পৃষ্ঠার ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ থেকে বর্ণনা করেন যে, তিনি (ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ) (গোমরাহ কেবকা জাহ্মিয়া'র প্রতিষ্ঠাতা) জাহ্ম ইবনে সফওয়ানকে সখোদন করে বলেছিলেন, **أَخْرَجَ عَنِّي كَذِبٌ** (হে কাফের! তুমি আমার সামনে থেকে খেঁড়িয়ে যাও।)

এমনিভাবে হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ 'য়েসালয়ে তাঈয়িনিয়া'র ইমাম মুহাম্মাদ রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর বরাতে ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ থেকে বর্ণনা করেন যে, তিনি (কোনো এক সময়) বলেছিলেন, **لَيْسَ مَعَهُ عَمْرٌو بِنَ عَجَبٍ** (আশ্রাহ তাআলা আমার ইবনে উবাইদে'র উপর লাম'মত বর্ণন করুন।)

শারেখ ইবনে হুমাম রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ 'মুসাব্বাহ'র বলেন, ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ জাহ্ম ইবনে সফওয়ানকে কাফের (অথবা আমার ইবনে উবাইদকে অভিশপ্ত) বলেছেন তাতীল হিসাবে। (অর্থাৎ তির্যকার ও ধমকি হিসাবে কাফের অথবা অভিশপ্ত বলেছেন। এমন নয় যে, ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর মতে জাহ্ম ইবনে সফওয়ান ইসলাম

থেকে বের হয়ে গেছে এবং সে কাকের এমনভাবে আঁচর ইবনে উবাইদের বিষয়টিও ভেঁমনই ।)

এইকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ শারেক ইবনে হুমাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এই অভিযুক্তের সঙ্গে বিজ্ঞপ্তি মত পোষণ করেন এবং বলেন, আমাদের ধারণায় এ অভিযুক্তটি সঠিক বলে মনে হয় না , এটা কীভাবে সত্য যে, ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ একজন মুসলমানকে কাকের বলে ঘোষণা করেন অথচ পবিত্র ইন্দীসে কোনো মুসলমানকে কাকের বলার ব্যাপারে কঠোর ধর্মিক বর্ষিত রয়েছে । অতএব, এটা ইমাম সাহেবের শাসনের সম্পূর্ণ খেলাফ যে, জাহুম ইবনে সলওয়ান তাঁর নিকট কাকের না হওয়া সত্ত্বেও তিনি তাকে কাকের বলে ঘিষেন ।

ইমাম বুখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আমি মুলাইমান রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে হারেক ইবনে ইদরীস রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর সমনে ইমাম মুহাম্মাদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর একটি রেওয়াজ্যাত ভনেছি যে, ইমাম মুহাম্মাদ বলেছেন—

مَنْ قَالَ إِنَّ نَفَرًا سَخَوْنَ مَا لَعَنَ حَسَةً.

যে কুরআনকে মাখলুক বলে, তুমি তাঁর পিছনে নামায পড়ো না ।

(সে মুসলমান নয় ।)

যদি ইমাম বুখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আমি আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ ইবনে ইউসুফ ইবনে ইবরাহীম নাক্যাক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর কিতাবে মুহাম্মাদ ইবনে সাবেক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর একটি রেওয়াজ্যাত এই সমনে পড়েছি যে, কাসেম ইবনে আবু সালেহ আল হামদানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বর্ণনা করেছেন মুহাম্মাদ ইবনে আবু আইযুব রাযী রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে, তিনি বর্ণনা করেছেন মুহাম্মাদ ইবনে শারেক রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে, তাতে মুহাম্মাদ ইবনে সাবেক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন যে, আমি ইমাম আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহকে জিজ্ঞাসা করেছি, أَكُنْ كَوَاحِشِهِ يَقُولُ نَفَرًا سَخَوْنَ (আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ কি কুরআনকে মাখলুক তথা সৃষ্ট বলতেন?) ইমাম আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ তৎক্ষণাৎ বলে উঠেন, وَلَا ابْنَ فَرْجَةٍ ‘অপরাধের পানাহ।

(আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ কুরআনকে মাখসুক মনেন না) আর আমিও কুরআনকে মাখসুক বলে মামি না।

মুহাম্মাদ ইবনে সায়েক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আমি আবার প্রশ্ন করলাম, **أَكُنَّ رَأَى جَهَنَّمَ** 'আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ কি জাহাদী আকীনা-বিশ্বাসে বিশ্বাসী ছিলেন? ইমাম আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবারও বলে উঠলেন, **وَكُنَّا أَمَّا تَوَكُّفُهُ** 'আম্রাহর পানাহ। (তিনি জাহূম-কে কাফের বলেন।) আর আমিও জাহাদী আকীনা-বিশ্বাসে বিশ্বাসী নই।

ইমাম বুখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই কেওরাতাতের সমস্ত রাবী [বর্ণনাকারীগণ] নির্ভরযোগ্য।

ইমাম বাহযাকী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আমাকে আবু আম্রুল্লাহ আল হাকেম রহমাতুল্লাহি আলাইহ নিম্নবর্ণিত সনদে

قال انا ابو سعيد احمد بن يعقوب القفصي قال ثنا عبد الله بن احمد  
بن عبد الرحمن بن عبد الله اندشكي قال سمعت ابا يعقوب  
سمعت ابا يوسف القاسمي

বলেছেন যে, ইমাম কাদী আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেছেন-

كَلَّمْتُ أبا حَبِيبَةَ مَتَّى حَرَّاهُ لِي أَنَّ الْقُرْآنَ مَحْذُوقٌ أَمْ لَا؟ قَالَ  
رَأَيْتُ وَرَأَيْتُ عَلَى أَنَّ مِنْ قَالَ الْقُرْآنَ مَحْذُوقٌ فَهُوَ كَذِبٌ

পূর্ণ এক বছর পর্যন্ত আমি ও ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ এই মাসজলার ব্যাপারে বিতর্ক করেছি যে, কুরআনে কতীম মাখসুক কি না? অবশেষে আমরা উভয়ে ঐকমত্যে পৌঁছেছি যে, যে কেউ-ই কুরআনকে মাখসুক বলবে, সে কাফের।

ইমাম বুখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই হানীফার সকল বর্ণনাকারী নির্ভরযোগ্য।

কাদী ইয়ায রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'শিফা' নামক গ্রন্থে বর্ণনা করেন, ইবনে মুনিযির রহমাতুল্লাহি আলাইহ ইয়ায শাকেবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে

বর্ণনা করেন, **لَمْ يَسْتَأْذِنُوا** (কুমরিয়্যা {মু'আযিল}) কে আওকা করানো হবে না ।) এবং পূর্বসূরী অধিকাংশ উলামায়ে কেরাম 'কুমরিয়্যাদের' কাফের বলেন ।

কুফরী আকীদা পোষণকারী সমস্ত ফেরকা, যদিও ব্যাখ্যার অবকাশ থাকে এবং তারা কুফআল-হাদীস দ্বারা মনীল পেশ করে, তবুও তারা কাফের; উম্মতের উলামায়ে কেরাম এ ব্যাপারে একমত

কারী ইমাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ শিফা' নামক গ্রন্থে বর্ণনা করেন, ইবনে মুবারক, আউলী, ওলী, হাফ্‌স ইবনে গিয়াস, আবু ইসহাক ফাযারী, হুশাইম, আদী ইবনে আসেমসহ অন্যান্য উলামায়ে কেরাম এবং অধিকাংশ মুহাম্মদীসীন, সুকাহায়ে কেরাম ও মুতাকদ্দিসীন— কুমরিয়্যা, খারেজীসহ গোমরাহ আকীদা-বিশ্বাস পোষণকারী সমস্ত ফেরকা ও মনগড়া বাঙাল তাতীলকারী যিন্দীকদেরকে কাফের বলেন । ইমাম আহমাদ ইবনে হাম্বল রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অভিমতও এটিই ।

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, 'আল ফারকু বইনাল ফিরাক' এর লেখক উস্তাদ আবু মানসুর বাগদাদী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বীয কিতাব 'আল আসমা ওয়াস-সিফাত' এ **عَلِيٌّ** (সীমলাজমনকারী) বিনআতীসের কুফরির ব্যাপারে সুবিজ্ঞানিত আলোচনা করেছেন । যেমনটি 'শবহে এদুইয়া' এর ২/২৫২ পৃষ্ঠার বর্ণিত আছে ।

### সত্যসীকরণ

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ সতর্ক করে নিচ্ছেন : প্রকাশ থাকে যে, বিনআত এবং প্রবৃতিপূজা ওই গোমরাহীকে বলে, যার জিহ্বা কোনো না কোনো -সঙ্গেহের উপর হয়ে থাকে । (অর্থাৎ প্রত্যেক হিনজাত এবং গোমরাহীর জিহ্বা কোনো না কোনো শোবা-সঙ্গেহ এবং তাতীলের উপর হয়ে থাকে ।) এ জন্য এ সকল আইন্বায়ে কেরাম, মুহাম্মদীসীন, সুকাহায়ে কেরাম এবং মুতাকদ্দিসীনের ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ থেকে প্রতীক্‌মান হয় যে, কোনো তাতীল তাতীলকারীকে কুফর থেকে বঁচাতে পারে না । (অর্থাৎ তাতীলকারী তাতীল করা সত্ত্বেও কাফের ।)

## সূন্নাত বিনআতের পার্থক্য ও মাননীয়

মুহাজিক মুহাম্মাদ ইবনে ওতীর আল ইয়ামানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ (এর নিম্নবর্ণিত বর্ণনা থেকে স্পষ্টভাবে এর সমর্থন পাওয়া যায়। তিনি) 'ইছাকল হক' নামক গ্রন্থের ৩২১ পৃষ্ঠায় বলেন—

নিম্নলিখিত সূন্নাত তাকেই বলে, যার প্রামাণ্যতা পূর্বসূরী আইম্যানে কেবাম থেকে প্রসিদ্ধির জগ্রে পৌছোছে এবং শরীফতের নস্করণে সহীহ হাদীস দ্বারা প্রমাণিত, আর যদি এটি সূন্নাতের মাননীয় না হয়, তা হলে সমস্ত বিনআত (এবং গেমমরাহী) সূন্নাতের ভিতর এসে যাবে। কেননা, প্রত্যেক বিনআতী (এবং ধর্মপ্রোহী) নিজের বিনআত (ও ধর্মপ্রোহিতা)-র প্রমাণ কুরআন-হাদীসের কোনো 'আম' কিবো 'দুহতামাল নস' থেকে অথবা কুরআন-হাদীসের নস থেকে ইস্তিখাত করে পেপ করে থাকে।

## সুনিশ্চিতভাবে ও অকটোরূপে প্রমাণিত ইসলামের কুকন

এবং আশ্বাহ তাআলার কোনো নাম কিবো গুণের

(নতুন) কোনো তাকসীরও গ্রহণযোগ্য নয়

এই মুহাজিকই [অর্থঃ মুহাজিক মুহাম্মাদ ইবনে ওতীর আল ইয়ামানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ] (এই একই কিতাব 'ইছাকল হক' এর ১৩৫ পৃষ্ঠায়) বলেন,

অন্যান্য তাকসীরের ক্ষেত্রে আমরা ইসলামের অকটোরূপে প্রমাণিত কুকন এবং আশ্বাহ তাআলার নাম ও নিজাতের তাকসীরেরও অনুমতি প্রদান করি না। কেননা, সেগুলো একেবারেই স্পষ্ট। সেগুলোর উদ্দেশ্য এবং সেগুলো দ্বারা কী বোঝানো উদ্দেশ্য তা, (উদ্ঘাতের নিকট) সুনিশ্চিত, (সকল মুসলমানই জানে এবং বুঝে।) সেগুলোর তাকসীর কেবল ওই গেমমরাহি সোকেরাই করে, যারা এতে বিকৃতি ঘটতে চায় যেমন, অপ্রকাশ্য ধর্মপ্রোহী।<sup>৩৫</sup>

<sup>৩৫</sup> অর্থঃ যেমন, আমাদের কর্তমনি স্বামানস ধর্মপ্রোহী। যারা কুরআনের আয়েতের এমন নতুন ও মনোহর তাকসীর ও উদ্দেশ্য বর্ণনা করে, যা উচ্চতর কবলেও পোষিত।

গোমরাহ ফেরকা কোন ধরনের আয়াত ও হাদীস দ্বারা দলীল পেশ করে? মুহাজ্জিক মুহাম্মাদ ইবনে ওঠীর আল ইরামানী এহমাকুল্লাহি আল্লাইহ 'ইছাকুল হক' গ্রন্থের ২৬০ পৃষ্ঠায় বলেন—

এটিই কারণ যে, গোমরাহ এ ধরনের 'আম' কিংবা 'মুহতামাল' আয়াত ও হাদীস দ্বারা অধিকাংশ গোমরাহ ফেরকাকে দলীল পেশ করতে দেখবে। আর প্রত্যেক বাতিল আকীদা পোষণকারীই নিজের পক্ষে সমর্থনের জন্য এ ধরনের 'আম' অথবা 'মুহতামাল' আয়াত ও হাদীসের সাহায্য নিয়ে থাকে। এমনকি 'ফাফরিয়াতে নীনের' অবীকারকারীও। যেমন, ইস্তেহাদী ফেরকার বাড়াবাড়িকারী লোক (অর্থাৎ 'অহমাকুল অজুদ' এর বাড়াবাড়িকারী প্রবক্তা, যারা আল্লাহকে ছাড়া আর কোনো কিছুকেই বিদ্যমান বলে মানে না এবং كَلَّا شَيْءٍ فَدَمَّتْ آثًا وَحُمَةً) দ্বারা প্রমাণ পেশ করে থাকে এবং বলে যে, خَالِكٌ [‘খালেকশীল’] বিদ্যমান নয়, বরং অস্তিত্বহীন হয়।)

#### সমতর্কতা

এই একই মুহাজ্জিক একই কিতাবের ৪২০ পৃষ্ঠায় বলেন,

যে গোমরাহ ফেরকা সীমালঙ্ঘনকারী না, (উলামাহরণস্বরূপ, নিজেদের ছাড়া অন্যান্য মুসলমানদের কাফের অথবা গোমরাহ বলে না) তাদের ব্যাপারে পূর্বসূরী উলামায়ে কেরামের মতামতই সঠিক যে, তাদেরকে কাফের বলা যাবে না। তবে এর জন্য দুটি শর্ত আছে এক, ওই খিদমাত (হাফ্জ আকীদা) ও ওই আকীদার বিশ্বাসীদের সুনির্দিষ্টভাবে গোমরাহ বলতে হবে।

দুই, যেসকল উলামায়ে কেরাম তাদের অধিকাংশকে কাফের বলেছেন, সেসকল উলামায়ে কেরামকেও মশ্ব বলা যাবে না। কেননা, ওই গোমরাহ ফেরকাসমূহের মধ্যে কিছু কিছু ফেরকা এমন,

---

যেমন, জাহ্ন বলে, اَسْفَرْتُ عَنْهُ, গোমরাহ অপরাহর অনুপস্থিতি কর। এ-র মধ্যে 'অপরাহ' দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে 'জাতির কেন্দ্র'। অর্থাৎ সমকালীন লোক ও রাষ্ট্রের সর্বাধিনায়ক



মালের গোমরাহী নীমিত্তবিত্ত খাদ্যাদি। তাদেরকে কাফের না কফার বিষয়টিও আমরা সুনিশ্চিতভাবে কায়দালা করতে পারছি না (যেমন সুনিশ্চিত কায়দালা করা যাচ্ছে না কাফের বশ্যর ব্যাপারেও। মোটকথা, উভয় দিকই বরাবর এবং নিশ্চিত না।) বরং এ ক্ষেত্রে আমরা নীরবতা অবলম্বন করি এবং তাদের কাফের ইওরা না ইওয়ার সুনিশ্চিত জ্ঞান ও অকাট্য কায়দালা আগ্রাহি তাআলার কাছে সোপর্ন করি।

**হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অভিমত**

এছকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহও ‘আম-সারিমুল হাসনুল’ গ্রন্থের ১৭৯ পৃষ্ঠায় এই অভিমতকেই গ্রহণ করেছেন। তিনি ১৫তম হারীসের অধীনে বলেন—

তাদের (খারিজীদের) এই মত তাদের উপর এমন ফাসেস আকীমা চর্চিয়ে দিয়েছে, যার ফলশ্রুতিতে তাদের দ্বারা এমন ভীতাপূর্ণ কাজ ও আমল সংঘটিত হয়েছে, যেগুলোর উপর প্রতি করে উদ্বেগের অধিকাংশ উলামায়ে কেরাম তাদেরকে কাফের বলেছেন। আর কিছু উলামায়ে কেরাম (সত্যবর্তামূলক) তাদের দ্বারাও নীরবতা অবলম্বন করেছেন। (এবং কাফের বলা থেকে বিরত থেকেছেন।)

**যিম্মীক ও অযীলকারীদের ব্যাপারে**  
**মুহাম্মদীনে কেরাম, ফুকাহায়ে কেরাম, মুতাকাল্লিমীন,**  
**মুহাক্কিকীনসহ মুসাল্লিকীনে কেরামের এক বিরাট জামাআতের**  
**আলোচনা**

• **খারেজীদের ব্যাপারে বর্ণিত হাদীসের ব্যাখ্যা ও তার উদ্দেশ্য**

হযরত শাহ ওয়ালীউল্লাহ মুহাম্মিলে দেহলভী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ‘দুয়াত্বা ইমাম মালেক’ এর ব্যাখ্যায় ‘মুশতীওরা’র\*\* ২/১২৯ পৃষ্ঠায় বলেন—

এই কণ্ডম, (যাদের দীন থেকে বের হয়ে হাওয়ার ব্যাপারে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম আলোচিত হাদীসে সংবাদ প্রদান করেছেন) সেই খারেজী সম্প্রদায়, যারা হযরত আলী রায়িরালাহু আনহু এর বামানায় তাঁর খেলাফতের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করেছিল এবং হযরত আলী রায়িরালাহু আনহু তাদের মূলোৎপাটন করেছিলেন।

لَا يُخَاوِرُ خَتَاجَرُهُمْ এর অর্থ হচ্ছে, তাদের অস্তিত্ব কুরআনকে গ্রহণ করবে না এবং নেক আমল (কুরআন মোতাবেক আমল)—এর জন্য প্রস্তুত হবে না।

يَمُرُّونَ مِنَ الدِّينِ এর অর্থ হচ্ছে, তারা দীন থেকে (অজান্তে) বের হয়ে যাবে তাদের কাকের হওয়ার ব্যাপারে এটি স্পষ্ট বর্ণনা। সহীহাইন [তথা সহীহ বুখারী ও সহীহ মুসলিম] এর অন্যান্য বর্ণনায় সত্য্য এর চেয়েও বেশি স্পষ্ট। রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন—

مَأْيَسًا لِّقِيَمَتِهِمْ فَأَتَلَوْهُمْ فَإِذَا مِنْ قُلُوبِهِمْ آخَرٌ، لَنْ قَتَلَهُمْ

যেখানেই পাঁচো তাদেরকে তোমরা হত্যা করে ফেলো। তাদেরকে হত্যা করার ক্ষেত্রে হত্যাকারীর জন্য রয়েছে মহা প্রতিদান।

لَرْمِيَةٍ : বলে ওই শিকারকে, যাকে তোমরা মিশান বানাতে ইচ্ছা কর এবং তাঁর নিক্ষেপ কর।

\*\* কুরআনমাজে রহীমিয়া, জামে মসজিদ, দিগ্গি থেকে প্রকাশিত।

عظم : এই উপমা প্রদানের উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে, তীর শিকারের সেই ভেদ করে এক দ্রুত গতিতে বের হয়ে গেছে যে, না তাকে সামান্য হতু সেগেছে আর না সেগেছে গোবর। ঠিক এমনই কিন্তু গতিতে এ সকল শোকও ইসলামে প্রবেশ করে তৎক্ষণাৎ বের হয়ে যাবে যে, ইসলামের সঙ্গে তাদের কোনো সম্পর্কই বাকি থাকবে না।

**খারেজীদের ব্যাপারে ইমাম শাফেঈ রহ-এর  
সতর্কতাবলদন ও তাঁর মনীল**

ইমাম শাফেঈ রহমাতুল্লাহি আলাইহ (খারেজীদের ব্যাপারে খুবই সতর্কতাবলদন করে) বলেন, যদি কোনো ফেরকা খারেজীদের মতো আকীদা-বিশ্বাস গ্রহণ করে নেয় এবং মুসলমানদের সমস্ত জামাত থেকে আলাদা হয়ে যাব এবং সবাইকে ‘কাফের’ বলতে শুরু করে, তবুও তাদের সঙ্গে যুদ্ধ করা জায়েয নেই কেননা, আমার দিকট হযরত আলী রাদিয়াল্লাহু আন্হু থেকে যেওয়াযেত পৌছেছে যে, হযরত আলী রাদিয়াল্লাহু আন্হু মসজিদের এক কোনার এক ব্যক্তিকে এ কথা বলতে চলেছেন, **بِإِسْمِكَ رَبِّ شَهِ** (হুকুমত তো কেবল আল্লাহ তাআলারই জানা।) এর উপর হযরত আলী রাদিয়াল্লাহু আন্হু বলেছেন, ‘এ কথাটি জো সত্য। কিন্তু যে উদ্দেশ্যে কথাটি ব্যবহার করা হয়েছে, তা বাতিল’। তাতপর তিনি বলেছেন, আমাদের উপর তোমাদের তিনটি হক আছে।

(১) তোমাদেরকে আল্লাহর ঘর (মসজিদ)-এ আসা এবং তাঁর তিকির করা (লামায আদায় করা) থেকে বাধ্য মিয না।

(২) যতক্ষণ পর্যন্ত তোমাদের হাত আমাদের হাতের সঙ্গে থাকবে, (তোমরা আমাদের সঙ্গে কাঁধে কাঁধ মিলিয়ে ইসলামের দুশমনের বিরুদ্ধে লড়াই করতে থাকবে) ততক্ষণ পর্যন্ত তোমাদেরকে গণীমতের অংশ থেকে বঞ্চিত করব না।

(৩) আমরা তোমাদের বিরুদ্ধে অগে যুদ্ধ শুরু করব না।

শাহ ওয়ালীউল্লাহ মুহাম্মিদে দেহলভী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এর বিপরীতে হাফসী মাযহাবের মুহাম্মদীনে কেরামের অভিমত হচ্ছে, (তারা কাফের) তাদেরকে হত্যা করা জায়েয।

**ইমাম শাফেয়ী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর মনীলের অণ্ডার  
কোরআনের আলোকে অর্থৎ নব্বীনী মনীল**

হযরত শাহ ওয়ালীউল্লাহ মুহাম্মদে সেহললী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এটি ইমাম শাফেয়ী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অভিমত, আমার নিকট হাদীসের আলোকে এবং যুক্তির নির্দ্বৈগু মুহাম্মদীনে কোরামের মতামতই সঠিক। হাদীসের আলোকে তো হচ্ছে এই যে, মহীহ বুখারীর অন্যান্য মাদফু কোরামেতে হুদর আকরাম শাহাদাত্ আলাইহি ওয়া সাল্লাম স্পষ্ট ও পরিষ্কার ভাষায় ইরশাদ করেছেন—

فَأَمَّا فَيْسُومُهُمْ فَكَلَوْهُمْ لَوِيًّا مِّنْ قَبْلِهِمْ خَيْرٌ لِّسَ فَنَهُم

['যেখানেই তোমরা তাদেরকে পাবে, হত্যা করে ফেলো। তাদেরকে হত্যা করার ক্ষেত্রে হত্যাকারীর জন্য রয়েছে মহা প্রতিদান।']

কিন্তু থাকল হযরত আলী রমিযাতুল্লাহু আন্হু এর বণী। ওই বণীর সারকথা তো হচ্ছে শুধু এই যে, কেবল ইমামের নেতৃত্ব (এবং হুকুমতের) উপর অভিযোগ-আপত্তি উত্থাপন করা ও সমালোচনা করা যতক্ষণ পর্যন্ত হত্যার ঘোষণা বলে বিবেচিত হবে না, যতক্ষণ পর্যন্ত না কোনো ইমামের আনুগত্য থেকে সম্পূর্ণরূপে হাত গুটিয়ে নিবে। হাঁ, যদি ইমামের আনুগত্য অস্বীকার করে, তা হলে তাকে বিদ্রোহী কিংবা ভাকাত বলা হবে (এবং অবশ্যই তাকে হত্যা করে দেওয়া হবে।)

তেমনিভাবে যদি 'জাররিয়াতে নীন'-এর কোনো বিষয়কে অস্বীকার করে, তা হলে ওই অস্বীকারের অস্তিত্বে তাকে অবশ্যই হত্যা করে দেওয়া হবে। তবে শুধু এই কারণে নয় যে, সে ইমামের নেতৃত্বের উপর অভিযোগ করেছে অথবা তাঁর আনুগত্য করেনি (বরং এ জন্য যে, সে 'জাররিয়াতে নীন'কে অস্বীকার করেছে। হযরত আলী রমিযাতুল্লাহু আন্হু এর কথার উদ্দেশ্য শুধু এটাই যে, কেবল ইমামের নেতৃত্বের উপর অভিযোগ-আপত্তি উত্থাপন করা এবং সমালোচনা করা হত্যার কারণ নয়; কিন্তু তাঁর অর্থ এই নয় যে, 'জাররিয়াতে নীন'কে অস্বীকার করা কিংবা ইমামের আনুগত্যকে অস্বীকার করা এবং বিদ্রোহ করাও তাঁর নিকট হত্যার কারণ নয়।

## উদাহরণ

বিষয়টির আরও স্পষ্টতার জন্য এভাবে বুঝুন যে, উদাহরণস্বরূপ যখন একজন মুফতী সাহেবের নিতট কারও নির্দিষ্ট কোনো কর্ম ও আমাদের কথা উল্লেখ করে সে ব্যাপারে ফতোয়া জাওয়া হয়, তখন ওই মুফতী সাহেব জামেয়ের ফতোয়া দেন। কিন্তু যখন ওই একই ব্যক্তির অন্যকোনো কর্ম বা আমাদের ব্যাপারে জিজ্ঞাসা করা হয়, তখন মুফতী সাহেব তাকে ফাসেক বলে ফতোয়া প্রদান করেন। আবার তৃতীয় কোনো বিষয়ে প্রশ্ন করা হয়, তখন মুফতী সাহেব তাকে কাফের বলে ফতোয়া দেন। (এই তিনও ফতোয়ার মাঝে কোনো বিরোধ নেই। ব ব স্থানে তিনও ফতোয়াই সঠিক। কেননা, প্রত্যেক কাফের হুকুম ভিন্ন ভিন্ন। যখন যে ব্যাপারে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে, মুফতী সাহেব তখন তার হুকুম বর্ণনা করেছেন। হতে পারে ওই ব্যক্তি বর্ণিত তিন ধরনের কাজই করবেন আর তার ব্যাপারে তিনও ফতোয়াই সঠিক বলে প্রমাণিত হবে।)

ঠিক তদ্রূপ উপরেউল্লিখিত ঘটনায় ওই খারেরী লোকটি হযরত আলী রহিমুল্লাহ্ আনুহ্ এর সামনে শুধু 'আহকীম' কথা সালিসি ব্যবস্থাপনার উপর অভিযোগ করেছে। আর আলী রহিমুল্লাহ্ আনুহ্ শুধু তার হুকুম বর্ণনা করেছেন। যদি ওই খারেরী লোকটি হযরত আলী রহিমুল্লাহ্ আনুহ্ এর সামনে কোমারতের দিন রাসুলুল্লাহ্ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের শাফায়াত করার বিষয়টি অস্বীকার করত, অথবা হাউরে কাউসারকে অস্বীকার করত, কিংবা এ জাতীয় অকটা ও সুনিশ্চিত কোনো আকীদা অথবা হুকুমকে অস্বীকার করত, তা হলে হযরত আলী রহিমুল্লাহ্ আনুহ্ সুনিশ্চিতভাবেই তাকে কাফের বলে দিতেন। (অতএব, হযরত ইমাম শাফেঈ রহমাতুল্লাহি আলাইহ্ কর্তৃক হযরত আলী রহিমুল্লাহ্ আনুহ্ এর এই ব্যপীর স্বারা খারেরীরা কাফের না হওয়ার ব্যাপারে দলীল পেশ করা সहीহ হতে পারে না।)

যাকি أَتَيْنَاكَ أَهْلَ الْبَيْتِ أَهْلَ عِلْمٍ وَهُوَ أَهْلُ عِلْمٍ وَهُوَ أَهْلُ عِلْمٍ وَهُوَ أَهْلُ عِلْمٍ ওয়ালা হাদীস দু'নফিকনের ব্যাপারে বর্ণিত হয়েছে খারেরী ও যিন্দীকমের ব্যাপারে নয়। (যার আলোচনা অচিরেই আসছে।)

## কাফের, মুনাফিক ও যিন্দীকের পার্থক্য

হযরত শাহ ওয়ালীউল্লাহ মুহাম্মদীসে নেহল-জী রহমাতুল্লাহি অলাইহি বলেছেন, বিষয়টির আরও পরিষ্কার বিশ্লেষণ হচ্ছে এই যে, মীনে হকের বিরোধী যদি হককে একেবারে স্বীকারই না করে এবং না প্রকাশ্যে হককে কবুল করে আর না গোপনে, তা হলে সে 'কাফের'। আর যদি মুখে স্বীকার করে ঠিক, কিন্তু অন্তরে তা অবিধাস করে না, তা হলে সে 'মুনাফিক'। আর যদি প্রকাশ্যভাবে মীনে হককে স্বীকার করে বটে, কিন্তু প্রকৃতভাবে মীনের মধ্য থেকে কোনো বিষয়ের এমন ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ করে, যা সাহাবার কেরাম ও তাবেরীনে কেরামের ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণসহ উম্মতের ইজমারও পরিপন্থী, তা হলে সে 'যিন্দীক'। উদাহরণস্বরূপ, এক ব্যক্তি কুরআনে করীমকে সত্য বলে স্বীকার করে এবং তাতে জাল্লাত-জাহান্নাম সংক্রান্ত যে আলোচনা আছে, তা-ও মানে কিন্তু সে বলে, জাল্লাত দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে ওই আনন্দ ও প্রযুক্ততা, যা মুমিনদের লাভ হবে তাদের মেক আমল ও উত্তম চরিত্রগুণের ফলে, আর জাহান্নামের আশঙ্ক দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে ওই অনুতাপ ও কষ্ট, যা কাফেররা ভোগ করবে তাদের মস্কর্ক ও নিম্নতর চরিত্রগুণের কারণে। আরও বলে যে, এ দ্বারা জাল্লাত ও জাহান্নামের বাস্তবতা বলতে আর কিছু নেই 'তা হলে এই ব্যক্তি 'যিন্দীক'। আর রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু অলাইহি ওয়া সাল্লাম **أُولَئِكَ يَنْتَهِنَ عَنْهُنَّ** (তম্বু মুনাফিকদের ব্যাপারে বলেছেন। যিন্দীক (অথবা কাফের)-দের ব্যাপারে নয়।

## যুক্তির নিরীখে অর্থাৎ আকুলী মলীল

মুহাম্মদীনে কেরামের অগ্রিমত যুক্তির নিরীখে এ জন্য সঠিক যে, যেমনিভাবে নলীমত ইরতিদান তথা [ইসলাম] ধর্মত্যাগ করার শাস্তি হিসাবে 'হত্যা'-কে নির্ধারণ করেছে, যাতে এই শাস্তি ধর্মত্যাগে ইচ্ছুকদের জন্য ধর্মত্যাগের পথে প্রতিবন্ধক হয়, আর তা ওই মীনে হকের হেফাজত ও সংরক্ষণের মাধ্যম হয়, যাকে আল্লাহ তাআলা পছন্দ করেছেন, তেমনিভাবে এই হাদীসে (খাতেরী) যিন্দীকদের শাস্তি হিসাবে 'হত্যা'-কে নির্ধারণ করেছেন এ জন্য, যাতে এই শাস্তি যিন্দীকদের জন্য 'যিন্দীকী' (ধর্ম-বিকৃতি) থেকে বিরত থাকার কারণ হয় এবং মীনের মধ্যে এমনসব ফসেস ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণের রাজ্য বন্ধ করার মাধ্যম হয়, যা মুখে আনাও উচিত নয়।

## জাবীল বা ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণের প্রকারভেদ ও আর হুকুম এবং যিন্দীকীৰ স্বরূপ

হযরত শাহ ওয়ালিউল্লাহ মুহাম্মাদিসে দেহলভী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেছেন,  
মনে রাখবেন। জাবীল বা ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ দুই প্রকার ।

এক, ওই ব্যাখ্যা, যা কুরআন-হাদীসের কোনো অকটা নস এবং ইজমারে  
উল্লেখের বিপরীত হয় না ।

দুই, ওই ব্যাখ্যা, যা কুরআন-হাদীসের কোনো অকটা নস অথবা ইজমারে  
উল্লেখের বিপরীত ও বিরোধী হয় । এই ধরনের ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ করাই হচ্ছে  
ধর্মত্ৰাহিত্য ও যিন্দীকী ।

অতএব, যে ব্যক্তি কেতামতের সিন আল্লাহ তাআলার নশন লাভ, কবরের  
আবাব, মুনকার-নাফীরের সুওঢ়াল-জওয়াব, অথবা পুণর্জীবন কিংবা হিসাব-  
নিকাশ এবং কর্মফল ইত্যাদি বিষয়কে অস্বীকার করবে, সে যিন্দীক । চাই সে  
এ কথা বলুক যে, আমি ওই (হাদীসগুলোকে সঠিক এবং) সেগুলোর  
কর্ণমাকারীদের নির্ভরযোগ্য বলে মনে না, অথবা সে বলুক যে, কর্নমাকারীকণ  
নির্ভরযোগ্য ঠিক, কিন্তু এ হাদীসগুলো ‘মুআউওয়াল’ তথা ব্যাখ্যা-সাপেক্ষ  
এবং এমন ব্যাখ্যা পেশ করে, যা কেবল জুল আর ফাসেনই না, বরং ইতিপূর্বে  
আর কখনও এ ধরনের ব্যাখ্যা শোনা যায়নি, তা হলে সে যিন্দীক

এমনিজারে উপাহরণস্বরূপ যে ব্যক্তি ‘শাইখাইন’ তথা হযরত আবু বকর  
সিদ্দীক রায়িরাল্লাহু আনহু এবং হযরত উমর রায়িরাল্লাহু আনহু এর ব্যাপারে  
বলবে যে, ‘এঁরা জাল্লাতী নন’, অথচ এ দুই হযরতের ব্যাপারে জাল্লাতী  
হওয়ার সুসংবাদ-সংক্রান্ত হাদীসগুলো ‘হক্কে তাওহীদতুর’<sup>১০০</sup>—এ পৌঁছে গেছে,  
অথবা যদি একথা বলে যে, হানুপুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম জো  
অবশ্যই খাতিমুল অখিরাত বা সর্বশেষ নবী, কিন্তু তার জর্খ তধু এই যে, তাঁর  
পর কাউকে ‘নবী’ নামে নামকরণ করা হবে না । (জর্খা কাউকে নবী বলা  
হবে না ) তবে নবুততের স্বাকীকত তথা কোনো মানুষ আল্লাহ তাআলার লক্ষ

<sup>১০০</sup> জর্খা কেমনো সংবাদ কর্নমাকারীদের সংখ্যা এত বিশুল পরিমাণ হওয়া, যতো সকলে  
বিলে কোনো মিথ্যার উপর একমত পোষন করেছেন বলে খাটো’ করা  
অসম্ভব ।—অনুবাসক

থেকে মাসলুকের হেলায়েতের জন্য প্রেরিত হওয়া, তাঁর অনুপস্থিতি ফরম হওয়া, তিনি বামতীর ওনহ থেকে নিষ্পাপ হওয়া এবং ইজতিহাদী বিষয়ে তুলের উপর অটল থাকার থেকে হেলায়তে থাকাসহ মনুয়তের অন্যান্য বৈশিষ্ট্য রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পরেও ইমামদের জন্য বিনামান আছে, তা হলে এই ব্যক্তিও নিরসন্দেহে যিশীক। হাদীসী ও শাফেয়ী মাদহাবের সমস্ত উলামাতে মুক্তাআব্বিহীন এমন ব্যক্তি কাফের হওয়া এবং তাকে হত্যা করার ব্যাপারে একমত : **وَاللهُ اعْلَمُ بِالصَّرَافِ**।

হযরত শাহ ওয়ালীউল্লাহ দুহাকিসে নেহলজী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর উপরেপ্রতিষ্ঠিত আলোচনা উদ্ধৃত করার পর গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই আলোচনার দ্বারা বিন্দিকতার স্বরূপ ও তার হুকুম উভয়ই স্পষ্ট ও পরিষ্কারভাবে জানা হয়ে গেল। প্রাশ্যাপসি এও প্রমাণ হয়ে গেল যে, জরুরিয়াতে দীনের ব্যাপারে তাকীল বা ব্যাখ্যা কুফরি থেকে বাঁচতে পারে না।

তিনি আরও বলেন, ইমাম শাফেয়ী রহমাতুল্লাহি আলাইহ খারেজীদেরকে কাফের না বলার ক্ষেত্রে হযরত আলী রায়িয়াল্লাহু আনহু এর যে রেওয়াজতে পেশ করেছেন, তার ব্যাপারে হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'আল-সারিমুল মাসলুল' এর ১৭৫ পৃষ্ঠায় চৌকতম সূত্রাতের আলোচনায় পনেরোতম হাদীসের অধীনে যথেষ্ট বিবরণিত আলোচনা করেছেন 'আল-সারিমুল মাসলুল'-এ সম্পর্কিত হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ অমোহ কাফে তাঁর ওই ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণের তুলনায় অধিকতর সঠিক বলে মনে হয়েছে, যে ব্যাখ্যা তিনি করেছেন 'মিনহাজুল সূত্রাহ'য়। ওই গ্রন্থের ১৯৩ পৃষ্ঠায় তিনি বলেন—

وَبِالْحُسْنِ فَالْكَيْفَاتُ مِنْ هَذَا الْقَوْلِ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ : أَحَدُهُمْ : مَا مَزَّ

كَمَرٌ بِشَرِّ قَوْلِهِ : إِنْ خَدَعْتُ نَفْسَهُ مَا أُرِيدُ بِهَا وَخَدَعْتُ اللَّهَ.

যোটকথা, এই (রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর বিরুদ্ধে অভিযোগের) ব্যাপারে তিনটি কথা। প্রথমত, ওই কথা, যা সুনির্দিষ্ট নির্জলা কুফরি যেমন, তুলখুওয়াইসারার এ উক্তি যে, 'এ কষ্টান নিরসন্দেহে আগ্রহ তাআলার সন্ততির উদ্দেশ্যে করা হয়নি।' (বিধায় তুলখুওয়াইসারা নিরসন্দেহে কাফের।)



এহুকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, খারেরীসের এই সন্তানরাই যখন ওই সকল কথার উপর ভিত্তি করে কাকের প্রমাণিত হল, তখন তার শিষ্য-অনুসারীরাও নিঃসন্দেহে কাকের ।

তিনি আরও বলেন, এ হল বিরোধিতাকারী ও দুশমনদের কটনায়ক ও অবমাননাকর অভিযোগ-বাক্য; যার উদ্দেশ্যই হচ্ছে কট সেওয়া ও অবমাননা করা, অপরদিকে নিম্নবর্ণিত কথামালা **لَمْ يَكُنْ لَكَ شَيْءٌ** (নিজের আপনার ঈশান আপনার কাছে আল্লাহর নামে ইনসাফ কামনা করে ।) (এ তো হল মাহাত্ম্য-মুহাক্কত ও ভক্তি-শ্রদ্ধা মিশ্রিত অন্তরের অন্তরহুল থেকে নির্গত হওয়া সবিনয় আরহু ও নিবেদন ।<sup>১১</sup> এর সাথে দুট্ট ও কটনাত্মা মুলখুওয়াইশারার আত্মব্যায়ে ও বিবাক্ত কথার কী সম্পর্ক?) এর দ্বারা একমাত্র উদ্দেশ্য হচ্ছে পবিত্র ঈশানের মাঝে সমতা বিধান ও সমান আচরণের বিন্দ্র প্রার্থনা ও সবিনয় অনুরোধ । বাস্, এটুকুই । আত্মাহর পানাহ। এর দ্বারা হাম্বুলুয়াহ সাক্তাতাহ্ আলাইহি ওয়া সাক্তামের বিরুদ্ধে সত্য-বিদ্যুত হওয়া ও জুলুম-অন্যায়ের ব্যাশারে অভিযোগ করা উদ্দেশ্য নয় ।

কবী ইয়ায রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'শিফা' গ্রন্থের ২/৪২২ পৃষ্ঠার **لَمْ يَكُنْ لَكَ شَيْءٌ** অধ্যায়ের অধীনে এই পার্বকায় বর্ণনা করেছেন ।

**حديث مروى** এর মুহাদিসানা বিশ্লেষণ ও খারেরীরা

**কাকের-মুহতাম হওয়ার দলীল**

এহুকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, যনে রাখবেন! যে সকল বিষয়ের উপর ভিত্তি করে একজন মুসলমানকে হত্যা করা বৈধ, সে সকল বিষয়-মহুশ্টি

<sup>১১</sup> কেননা, এ মুহাক্কতপূর্ণ কথাতলে এমন এক ব্যক্তির মুখ থেকে বের হয়েছে, যার ভিতরটা ইমান ও একীনের দ্বারে সুরক্ষিত; অন্তর মুহাক্কত ও ভক্তিতে পরিপূর্ণ । এ জন্য এটি নিঃসন্দেহে এমন এক বিষয়ের অনুরোধ ও প্রার্থনা, যা হাম্বুলুয়াহ সাক্তাতাহ্ আলাইহি ওয়া সাক্তামের উপর প্রয়োজ্য নয় । অর্থাৎ পালা বটন ও ঈশানের মাঝে সমতা বিধান । এর বিপরীতে মুলখুওয়াইশারার বিবাক্ত কথা তার ভিতরপত নোংরামি ও অন্তরের কলুষতার পরিচায়ক : তার তার একমাত্র উদ্দেশ্য হাম্বুলুয়াহ সাক্তাতাহ্ আলাইহি ওয়া সাক্তামকে কট সেওয়া ও অবমাননা করা ।—[উদ্গ] অনুবাদক

بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّ الْفَرْقَ بَيْنَهُمَا  
 এর অধীনে সইহ বুখারীর অধিকাংশ বোম্বার নিম্নোক্ত পক্ষে বর্ণিত আছে<sup>১০০</sup>—

لَا يَجُوزُ ذَمُّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا  
 رَسُوْلُهُ إِلَّا بِإِذْنِي ثَلَاثٌ : (١) الْفَرْقُ بِالْفَرْقِ (٢) وَالْثَبِّتُ الرُّمِّي  
 (٣) وَالْمَعَارِي مِنْ الْمُنَى الشُّرُكُ لِلْخُصَامَةِ

যে মুসলমান যার **لا اله الا الله** [অপুণ্যে ছাড়া কোনো মাবুন নেই] এর  
 শাক্ষ্য দেয় এবং আমি অপ্রাণের রাসূল বলে শাক্ষ্য দেয়, তার রক্ত  
 বৈধ ও হালাল নয় [অর্থাৎ তাকে হত্যা করা বৈধ নয়] তবে এ তিন  
 কারণের কোনোও এক কারণে । [যে কারণগুলো হত্যাকে আবশ্যক  
 করে ।] ১. জ্ঞানের বদলার জন্যে । (নিহত ব্যক্তির কিসাসবহুপ  
 হত্যাকারীকে হত্যা করা হবে ) ২. বিবাহিত তেউ ব্যক্তির কারণে ।  
 (তাকে শাখর ঘেরে হত্যা করা হবে ) ৩. দীল থেকে বের হয়ে  
 গেলে । মুসলমানদের দল থেকে আলাদা হতে গেলে । (তারা  
 বিনীক, মুরতাদ; তাদেরকে হত্যা করা হবে )<sup>১০১</sup>

<sup>১০০</sup>. হাফেয ইবনে হাজর রহ. ‘ফাতুহুল বাহী’র ১২/১৭৭ পৃষ্ঠায় **كشبهى** থেকে  
 হযরত আবু বর রাহি এর বরাতে এই হাদীসকে **للمعاصرة للبارك** নামে  
 বর্ণনা করেন এবং বলেন যে, **كشبهى** বাহীর অন্যান্য বর্ণনাকল্পীপ হযরত ইমাম  
 বুখারী রহ. থেকে এই শব্দের পরিবর্তে **لدى** **لدى** নামে বর্ণনা করেন নাসাহী,  
 সাহাবনী এবং মুসলমানী এই তেওয়ারেততে **لدى** **لدى** নামে বর্ণনা করেন । (তিন  
 তিন পক্ষে এই হাদীসটি ইমাম বুখারী রহ. থেকে তিন সূত্রে বর্ণিত আছে ।  
 (১) **كشبهى** এর সূত্রে **لدى** **لدى** নামে । (২) নাসাহী, সাহাবনী এবং  
 মুসলমানীর সূত্রে **لدى** **لدى** নামে । (৩) আর বুখারীর সাধারণ মোসখাফুহে **لدى**  
**لدى** নামে । দুই এক বর্ণনার লক্ষ অন্য বর্ণনার লক্ষের ব্যাখ্যা করে । এখানে  
 তিনজা শুধু লক্ষ্য; অর্থ ও উদ্দেশ্য এক ।

<sup>১০১</sup>. সইহ বুখারী : ২/১০১৩

এছকর রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, হাফেয ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ **الْمَعَارِفُ لِلْمُتَعَمِّدِ الشَّارِكُ لِلْمُتَعَمِّدِ** এর সর্বোত্তম প্রয়োগক্ষেত্র সাব্যস্ত করেন মুক্তাদিরকে এবং এর সমর্থনে হাদীস দ্বারা প্রমাণ পেশ করেন। তবে কিছুকাল এই একই শিরোনাম **مَعْرِفَاتٌ مِنْ مَعْنَى الْمَعْرِفَةِ** এবং হুবহু এই একই শব্দ **مَعْنَى** খারেজীদের ব্যাপারে বর্ণিত। এসিদ্ধ হাদীসে বর্ণিত হয়েছে। অতএব, খারেজীদের হুকুমও তা-ই হওয়া উচিত, যে হুকুম মুক্তাদিরদের জন্য প্রযোজ্য। অর্থাৎ কুফর ও হত্যার হুকুম (বিশ্রোষ্ঠী মুসলমানদের জন্য নয়।)

### খারেজীদের ব্যাপারে হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহ.-এর বিশ্লেষণ

হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ তাঁর ‘ফাতাওয়া’র চৈনিস খানের অনুসারী, তাহাজী ও তাদের সহযোগী-সাহায্যকারী মুসলমানদের ব্যাপারে এক সিজারার জওয়াবে ওই সমস্ত ব্যক্তিগ ও প্রতি ফেরকাসবুহের আকীদা-বিশ্বাস ও হুকুম-আহকাম মসীলসহ বর্ণনা করেছেন, যারা নিজেদেরকে মুসলমান বলে দাবি করে কিংবা অন্যকে নিয়ে বলার। সেই দীর্ঘ ও সুবিত্ত অলোচনা থেকে এছকর রহমাতুল্লাহি আলাইহ তাঁর বিচক্ষণতার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট মিল্লাতিবিত নির্ধারিত অংশ পেশ করেছেন।

হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ তাঁর ‘ফাতাওয়া’র ৪/২৫৮ পৃষ্ঠায় প্রথমত খারেজীদের ব্যাপারে উল্যামায়ে উম্মতের দুটি অভিমত উদ্ধৃত করেন এবং বলেন, সমগ্র উম্মত খারেজীদের নিন্দা করা ও তাদেরকে গোমরাহ বলার ক্ষেত্রে একমত। মতটিনকা শুধু তাদেরকে কায়ের বলা ও না-বলার বিষয়ে। এ ব্যাপারে ইমাম মালেক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবং ইমাম আহমাদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর মাযহাবে দুটি অভিমত আছে। (অর্থাৎ মালেকী মাযহাব এবং হাম্বলী মাযহাবের পৃথক পৃথক দুটি করে অভিমত আছে। কেউ কেউ তাদেরকে কায়ের বলেন, আবার কেউ কেউ বলেন না।) ইমাম শাফেঈ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর মাযহাবেও তাদেরকে কায়ের বলার ব্যাপারে এমনই মতটিনকা আছে। (শাফেঈ মাযহাবের কেউ কেউ তাদেরকে কায়ের বলে, আবার কেউ কেউ কায়ের বলে না।) এ জন্য ইমাম আহমাদ

রহমাতুল্লাহি আলাইহ প্রমুখ মুজতাহিন ইমামগণের মাধ্যমে ওই খারিজীদের ব্যাপারে প্রথম কর্মসূচির উপর ভিত্তি করে (যেসমস্ত শ্রুতি ফেরক এক সমান এবং তাদের হুকুমও একই) দুই সুরত হয় । ১. এই যে, তারা বিদ্রোহীদের ন্যায় মুসলমান । ২. এই যে, তারা মুজতাহিনের ন্যায় কাকের তাদেরকে প্রথমেই (অর্থাৎ তাদের শব্দ থেকে যুদ্ধের সূচনা ছাড়াই) হত্যা করা জায়েয । তেমনিভাবে তাদের বন্দীদেরও হত্যা করা জায়েয । পলায়নরতদের পিছনে ধাওয়া করাও জায়েয । আর যাদেরকে আয়ত্তে আনা বাবে, মুজতাহিনের মতো তাদেরকে জাওয়া করানো হবে । যদি তারা জাওয়া করে নেয়, তা হলে ভালো কথা । অন্যথায় হত্যা করে দেওয়া হবে ।

যেমন, যাকাত আদায়ের অস্বীকৃতি জ্ঞাপনকারী ওই সকল লোকের ব্যাপারে ইমাম আহমাদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর দুটি অভিমত রয়েছে, করা ইমাম [আমীলুল মুসলিমীন]-এর সঙ্গে যুদ্ধ করতে প্রস্তুত । ১. এই যে, যাকাত গুয়াজিব হওয়ার বিষয়টি স্বীকার করা সাবুও কেবল ইমাম [আমীলুল মুসলিমীন]-কে যাকাত প্রদান করতে অস্বীকৃতি করার উপর ভিত্তি করে তাদেরকে কাকের-মুজতাহিন সাব্যস্ত করা হবে । ২. এই যে, তাদেরকে বিদ্রোহী মুসলমানে বলা হবে ।

তারপর ৩০০ পৃষ্ঠার যাকব্ব ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ নিজের মহামত বর্ণনা করে বলেন, সঠিক কথা হচ্ছে এই যে, এ সকল লোক (যেহিস যানের অনুসারী, তাভারী) কাবীলকারী শ্রমীদের অন্তর্ভুক্ত নয় কেননা, তাদের কাছে এমন কোনো গ্রহণযোগ্য তাবীল বা ব্যাখ্যা নেই, আদায়গত যার অবকাশ আছে । তারা তো হল মুনিচ্চিতরূপে দীন থেকে বের হয়ে যাওয়া খারিজী, যাকাত অস্বীকারকারী মুজতাহন, মুসলমান হওয়া সাবুও সুনকে হাদীস বলে দাবীকারী আহলে জায়েফ, ফেরকারে খারমিয়া ও এ ধরনের বে-লীন ফেরকাসমূহের অন্তর্ভুক্ত, ইসলামের শরীহ হুকুম-আহকাম থেকে বের হয়ে যাওয়া (এক কাকের হয়ে যাওয়া)র উপর ভিত্তি করে যাদের সঙ্গে সব সমসই যুদ্ধ করা হয়েছে ।

খারেজীদেরকে কাফের বলার ক্ষেত্রে

ফুকাহায়ে কেরামের বিধা ও বিহার কাল্প

অন্তঃপন হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহু ওই বিষয়ে সতর্ক করেছেন, যে কারণে (খারেজীদের ব্যাপারে) ফুকাহায়ে কেরাম দাঁকায শব্দেছেন (এবং ফুকাহায়ে কেরাম তাদের ব্যাপারে 'বিশ্রোহী মুসলমান' হওয়ার হুকুম সাব্যস্ত করেছেন) [তিনি বলেন,] এটি এমন একটি বিষয়, যেখানে অধিকাংশ ফুকাহায়ে কেরাম ঠোঁকা বেয়েছেন। একমাত্র এ কারণে যে, ঐতিহাসিক ও প্রত্নকারণ বিশ্রোহীদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করার শিরোনামের অধীনে বাকাত অধীকারকারীদের যুদ্ধ, খারেজীদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ, হযরত অসী রামিয়াত্লাম্ আল্হুর বসরাহালী এবং হযরত মুমাবিয়া রামিয়াত্লাম্ আল্হু ও তাঁর সমমনাদের মতের যুদ্ধকে একই ধরনের যুদ্ধ সাব্যস্ত করে 'বিশ্রোহীদের বিরুদ্ধে লড়াই' এই শিরোনামের অধীনে উত্তম প্রকারে লড়াইকেই একত্র করে চলিয়ে ফেলেছেন এবং ওই সমস্ত যুদ্ধকে (একই ধরনের এবং) শরীয়াতের পক্ষ থেকে অর্নিই সাব্যস্ত করেছেন। পাশাপাশি এমনভাবে মানআলা-মানাজেল ও হুকুম-আহকাম বর্ণনা করেছেন, যেন এই সমস্ত লড়াই একই প্রকৃতির এবং একই ধরনের। আর এ-ই হচ্ছে ওই সকল প্রত্নকারদের বিরূপে বড় এক ভুল।

এ ব্যাপারে সঠিক অভিমত (ও সিদ্ধান্ত) হচ্ছে সেটাই, যা ইমাম আওমারী, সাওরী, মালেক, আহমাদ রহমাতুল্লাহি আলাইহু প্রমুখনহু আইফায়ে হানীল ওয়া সুন্নাহ এবং আহলে মনীনার অভিমত। আর তা হচ্ছে এই যে, ওই দুই ধরনের লড়াইয়ের মাঝে পার্থক্য করা উচিত। (প্রথম প্রকারের পোকজন কাফের ও মুরতাদ। তাদের বিরুদ্ধের লড়াইসমূহ 'কাফেরদের বিরুদ্ধে লড়াই' শিরোনামের অধীনে আনা উচিত এবং তাদের উপর কাফেরদের হুকুম-আহকাম প্রয়োগ করা উচিত। আর দ্বিতীয় প্রকারের পোকজন মুসলমান বিশ্রোহী। তাদের বিরুদ্ধের লড়াইসমূহ 'বিশ্রোহীদের বিরুদ্ধে লড়াই' শিরোনামের অধীনে আনা উচিত এবং তাদের উপর মুসলমান বিশ্রোহীদের হুকুম-আহকাম প্রয়োগ করা উচিত)।

(লক্ষ্য করুন, হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহু এ আলোচনা থেকে এ কথা প্রমাণিত হয়ে গেল যে, তাঁর নিকট খারেজীরা কাদের।)

নামায রোযার পাবন্দী সত্ত্বেও মুসলমান দুরতান হয়

হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ ২৯১ পৃষ্ঠায় ওইসব মতবাদী মুসলমান, তারা তাকারীনের সজ নিয়েছিল, তাদের ব্যাপারে বলেন--

আর তাদের (জেরিস খানের অনুসারী সহযোগী মুসলমানদের) ভিতর ইসলামী শরীয়াতের হুকুম-আহকাম থেকে ইরতিদাল (দুব ফিরিয়ে নেওয়া) ততটাই ছিল, যতটা সে (জেরিস খান) ইসলামী শরীয়াতের হুকুম-আহকাম থেকে বিচ্যুত হয়ে গিয়েছিল। আর যখন পূর্বসূরী বুহুর্গানে মীন (সাহাবারে কেবাম বদিয়াতুল্লাহ আনহু ও তাবেরীনে কেবাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ) যাকাত অঙ্গীকারকারীদের দুরতান বলে আখ্যায়িত করেছেন, অথচ তারা নামাযও পড়ত, রোযাও রাখত এবং সাধারণ মুসলমানদের বিরুদ্ধে হুমতও করত না। (তা হলে এসেবকে কেন দুরতান বলা হবে না? এরা তো স্পষ্ট কুফরি ও নিরকি কর্মরতও ছিল। বোঝা গেল হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর নিকট ইরতিদাল-এর শাফিল এমন যে কোনো কথা বা কাজে নিগু ব্যক্তিবর্গ এবং জনগিরিতে মীনকে অঙ্গীকারকারীরা নামায-রোযার পাবন্দী সত্ত্বেও কফের ও দুরতান হয়ে যায়।)

কালিমাতে শাহাদাত পড়া এবং নিজেকে মুসলমান বলে

দাবি ও মনে করা সত্ত্বেও মানুষ কফের-দুরতান হয়

২৮২ পৃষ্ঠায় ۱. ۱۵۰ ۱۵۱ (অর্থাৎ দুই ধরনের লড়াইতে আলানা আলানা হাযা হলে) -এর অধীনে বলেন, আলোচনা হচ্ছে ওই তাকারীনের ব্যাপারে, যারা নিত্যদিন শাহে রক্তকটী হামলা করত এবং নিরাপারন মুসলমান ও তাদের বিবি-বাচ্চাদের রক্ত প্রবাহিত করত। অথচ বুধে বুধে তারা কালিমাতে শাহাদাতও পড়ত, নিজেদেরকে মুসলমান বলে দাবিও করত। এতে করে তারা ওই কুফরি থেকে নিজেদের না খঁড়িয়ে দিল, যে কুফরির উলর তারা ছিল। (অর্থাৎ মুসলমান হলে গেল। কিন্তু তা সত্ত্বেও তারা মুসলমানদের জান মালকে বৈধ ও লুটপাটকে হালাল মনে করে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে, তাদেরকে কী বলা হবে? বিদ্রোহী মুসলমান? কফের? দুরতান? এটা স্পষ্ট

কথা যে, যারা মুসলমানদের জ্ঞান-হালকে নিজেদের জন্য বৈধ মনে করে, তারা কাফের ।)

(যারা 'জামাল' ও 'সিফ্বীন' এর যুদ্ধ এবং 'খারেজী' ও 'হাকমিয়া'র যুদ্ধগুলোকে একই ধরনের সাব্যস্ত করে থাকেন, তাদের অজ্ঞতা ও লবি খণ্ডন করতে গিয়ে) ২৪২ পৃষ্ঠার বলেন—

যেমন, নীন থেকে বের হয়ে যাওয়া খারেজীদের ব্যাপারেও এ কথাই বলা হয়ে থাকে । (যে, তারাও হাকমী এবং মু'তামিলদের নাম 'জসে জামাল' ও 'জসে সিফ্বীন'-এ লড়াইকারী সাহাবায়ে কেয়ামকে কাফের ও কফরক বলে ।) এ জন্য তাদের যুদ্ধের ব্যাপারেও পূর্বসূরী হুদুর্গণণ (সাহাবায়ে কেয়াম রহিমোতুল্লাহ আনহু ও অরেজীনে কেয়াম রহম'তুল্লাহি আলাইহ) এবং আইম্মায়ে মীনের দুটি অন্তিমত প্রসিদ্ধ আছে । (য'র আলোচনা পূর্বোক্ত নির্বাচিত অংশে এসে গেছে ।)

অধিয়ারে কেয়াম বিশেষভাবে হযরত ইম্মা আলাইহিস সালাম এর সমালোচনাকারী এবং তাঁকে অবমাননাকারী মুসলমান কাফের ও মুরতাদ ২৩৬ পৃষ্ঠার 'বাতেনী' ফেরকার হিসেব-অধিপতি (ফাতেমী)গণের কুফর ও ইরতিদাদের উপর আলোচনা করতে গিয়ে বলেন—

অতঃপর ওই বাতেনীরা হযরত মসীহ (ইস্রা) আ -কে বিশেষভাবে অভিযোগ আরোপ ও সমালোচনার লক্ষ্য বানিয়েছে এক তাঁকে ইউসুফ নাম্জার (ফার্মিস্তি)-র প্রতি সম্বন্ধিত করেছে (যে, তিনি ইউসুফ নাম্জারের ছেলে ছিলেন ) তাঁকে জ্ঞান-বুদ্ধি ও পরিশ্রমশক্তিহীন নির্বোধ বলে আখ্যায়িত করেছে । এ জন্য যে, তিনি তাঁর পুণ্ডরনের মাগলে চলে এসেছিলেন । এমনকি তারা তাঁকে শূন্যে চড়িয়ে দিয়েছে । অতঃব, এ সকল লোক হযরত ইম্মা মসীহ আলাইহিস সালামকে গালি দেওয়া ও তাঁর ব্যাপারে সমালোচনা করার ক্ষেত্রে ইহুদীদের সমমনা । (কেননা, অধিয়ারে কেয়াম বিশেষভাবে হযরত ইম্মা আলাইহিস সালামের উপর অভিযোগ আরোপ ও সমালোচনা করা এবং তাঁর দুর্বীম ও অবমাননা করা সব সময়েই ইহুদীদের রীতি ছিল ।) বরং এরা তো ইহুদীদের

থেকেও বারাদ ও অধিক কষ্টমাত্রা । তারা মুসলমান ও কুরআনের অনুসারী বলে দাবি করা সত্ত্বেও অধিমায়ে কেবাম আল্লাহ্‌র সামাম এর উপর অভিযোগ আরোপ, তাঁদের সমালোচনা ও বন্দনায়-অবমাননা করেছে । (তাই সুনিশ্চিতভাবেই তারা কাকের ও মুরতাল )

(কাকেরদের তুলনায় একজন মুসলমানের কুকরী ও ইরতিদাদপূর্ণ কথা-কাজের অতি ও অনিষ্টতা অনেক বেশি ) এ বিষয়টি আরও স্পষ্ট করতে গিয়ে ২৯৩ পৃষ্ঠার বলেন—

কারণ, একজন প্রকৃত মুসলমান যখন ইসলামের কোনোও অকাটা হুকুম কিংবা আকীদা-বিশ্বাস থেকে বিচ্যুত ও মুরতাল হয়ে যায়, তখন সে ওই কাকের থেকে বহুগুণ বেশি ক্ষতিকর বলে প্রমাণিত হয়, যে এখনও পর্যন্ত ইসলামে প্রবেশই করেনি । যেমন, ওই সকল যাকাত অকীকারকারী, যাদের বিরুদ্ধে হযরত আবু বকর সিদ্দীক রাযিয়াল্লাহু আনহু (অন্যান্য সকল কাকের-মুশরিকদের ছেড়ে) যুদ্ধ করেছিলেন ।<sup>১০</sup> (কারণ, তাদের কুকরী ও লীন থেকে ফিরে যাওয়ার বিষয়টা ছিল ইসলামের ভিত্তিকেই ধসিয়ে দেওয়ার অতো ।)

---

<sup>১০</sup> ‘ফাতাতুল্লাহে ইবনে তাইমিয়া’র উল্লিখিত নির্দেশিত অংশ দ্বারা সুনিশ্চিতভাবে প্রমাণিত ও পরিষ্কার হয়ে গেল যে, হযরত ইবনে তাইমিয়া রহ. এর মতই ওই সকল লোক ও ঘেরকালমুহ, তারা মুসলমান বলে শর’রিত ও আহলে তিবল’র অন্তর্ভুক্ত হওয়া সত্ত্বেও ইসলামের সুনিশ্চিত অকাটা আকীদা-বিশ্বাস ও হুকুম-আহকাম থেকে বিচ্যুত হয়ে কিংবা অস্বীকার করবে, অথবা অধিমায়ে কেবাম আ. বিশেষভাবে হযরত ঈসা আ. -কে গালি দিবে কিংবা তাঁর মূর্তি-অবমাননা করবে, তারা শুধু কাকের-মুরতালই না, তাদেরকে শুধু হত্যা করেই গুনাহিন না, বরং অন্যান্য সমস্ত কাকের অমুশরিকদের তুলনায় ইসলামের অনেক বড় ক্ষতিকর মূলহন তারা । তাদের মূলোৎপাটন করা সবচেয়ে বেশি ক্ষতিকর ও অপ্রাণ্য । তাদের কোনো আত্মিক কিংবা জালা-বিশ্বেষণই নির্ভরযোগ্য ও প্রাধিকার্য নাহ —[উর্দু অনুবাদক]



বিশ্বীক ও ধর্মস্বেচ্ছাসেবক বিশ্বীকী ও ধর্মস্বেচ্ছাসেবকী খোলাখুলিভাবে সকলের সামনে প্রকাশ হয়ে যাওয়ার পর তাদের আওতাও গ্রহণযোগ্য নয়

(গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বিশ্বীক ও ধর্মস্বেচ্ছাসেবকী কুরআন ও ইরতিদাদ প্রমাণ করার পর তাদের আওতা গ্রহণযোগ্য হওয়া ও না-হওয়া সম্পর্কে সুকাহায়ে কেরামের অতিমত উদ্ধৃত করছেন।)

যে ফেরকানহুদের আওতা গ্রহণযোগ্য নয়, তাদের আলোচনার অধীনে 'আব্দুররহম মুহতার' এর গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, 'ফাতহুল ক্বীর'এ বর্ণিত আছে, যে মুনাফিক (অন্তরে) কুরআনকে গোপন রাখে আর (বহরানে) ইসলাম প্রকাশ করে, সে ওই বিশ্বীক (বিশ্বীক) এর ন্যায়, যে কোনো মীনকেই মানে না। (এক তেমনভাবে তার আওতা গ্রহণযোগ্য নয়, তেমনভাবে এরও আওতা গ্রহণযোগ্য নয়) ঠিক তদ্রূপ ওই ব্যক্তি কিংবা ফেরকানহুদের আওতাও গ্রহণযোগ্য নয়) তার ব্যাপারে জানা যাবে যে, তাকে (প্রকাশ্যে মুসলমান বলা সহজ) সে ভিতরে ভিতরে কোনোও কোনোও জল্পরিয়াতে মীনকে অস্বীকার করে। যেমন উল্লাহুগুফর, মনপান হুরাম হওয়ার বিষয়টি। প্রকাশ্যে সে মনপান হুরাম হওয়ার আকীদা প্রকাশ করে (কিন্তু মনে মনে মনকে হালাল মনে করে) এ সংক্রান্ত বিস্তারিত আলোচনা 'ফাতহুল ক্বীর'এ বর্ণিত আছে। (যার সারকথা হচ্ছে, যেমনভাবে বিশ্বীকের আওতার কোনো গ্রহণযোগ্যতা নেই, কেননা সে আল্লাহকেই মানে না, তেমনভাবে ওই মুনাফিকের আওতার উপরও কোনো ভরসা নেই।

আব্দুল শামী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ 'রহমুল মুহতার' মজল সংস্করণ-১৩২৪ হিজরী এর ৩/২৯৭, ৪১ পৃষ্ঠায় 'আব্দুররহম মুহতার' এর উল্লিখিত ভাষার অধীনে বলেন, 'রহমুল আইন'-এ তামহীসের বহাতে বর্ণিত আছে, যে সকল ফেরকানহুদের এমন খোলাখুলিভাবে প্রকাশ হয়ে পড়বে যে, (তার উপর ভিত্তি করে) তাদেরকে কফের বলা ওয়াজিব হয়ে যাবে, তারা যদি ওই গোমরাহী থেকে ফিরে না আসে অথবা তাওবা না করে, তা হলে তাদের সকলকে হত্যা করে ফেলা জায়েয। হাঁ, যদি তারা তাওবা করে দেন এবং মুসলমান হয়ে যান, তা হলে তাদের আওতা গ্রহণ করে নেওয়া হবে। তবে হাফেজীনের 'ইবাহিয়া', 'গালিয়া' ও 'শিহা' সম্প্রদায় এবং মালসাফায়ে 'কালামাত' ও 'বিশ্বীক' সম্প্রদায় এর ব্যতিক্রম। তাদের আওতা কোনো

অবস্থাতেই গ্রহণ করা হবে না। তাওবা করুক অথবা না-করুক তাওবা করার পূর্বেও এবং পরেও, সর্বাবস্থায়ই তাদেরকে হত্যা করে ফেলা হবে কেননা, তারা বিশ্বজগতের প্রতীকস্বপ্নে কটিকে মানেই না, তা হলে তারা তাওবা-ইঙ্গিতকার করে কার কাছে? ইমান আনবে কার উপর?

তারপর আশ্রামা শাহী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বিষয়টি আরও স্পষ্ট করে নিজের মতামত পেশ করে বলেন—

কোনো কোনো আলেম বলেন, যদি এ সকল লোক তাদের গোমরাহ আকীদার রহস্য খাঁস হওয়া (এবং মুসলমান শাসক পর্যন্ত মোকদ্দমা পৌছ)র আগে তাওবা করে নেয়, তা হলে তাদের তাওবা গ্রহণ করা হবে। অন্যথায় নয়।

তিনি বলেন—

ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অভিযতের দাবিও এটিই এবং এটিই সর্বোত্তম কার্যসম্মত।

আশ্রামা শাহী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ৩/২৮২ পৃষ্ঠার ‘মুরতালের অধ্যায়’-এর অধীনে যিন্দীকের তাওবা গ্রহণযোগ্য না হওয়ার বিষয়টি প্রমাণ করার জন্য বলেন—

হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে উমর রায়িয়াল্লাহু আনহু এবং হযরত আলী রায়িয়াল্লাহু আনহু থেকে বর্ণিত আছে যে, যিন্দীকের ন্যায় ওই ব্যক্তির তাওবাও গ্রহণ করা হবে না, যে বারবার মুরতাল হতে থাকে। ইমাম মালেক রহমাতুল্লাহি আলাইহ, ইমাম আহমাদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবং ইমাম শাইখ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর মাধ্যমেও এটিই ইমাম আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে বর্ণিত আছে যে, যদি কেউ বারবার এমন করে (অর্থাৎ বারবার তাওবা করে এবং বারবার বিচ্যুত শু মুরতাল হয়ে যায়) তা হলে তাকে সুযোগ বুকে হত্যা করে ফেলা হবে। আর তার পদ্ধতি হবে এই যে, তার পিছনে পিছনে লেগে থাকবে, যখনই কোনো সময় সে দাবান্ন কুড়ি করা উচ্চারণ করবে, তৎক্ষণাৎ তাকে তাওবা করার পূর্বে হত্যা করে ফেলা হবে। কারণ, তার কর্মকাণ্ডের দ্বারা তাওবা-ইঙ্গিতকারের সঙ্গে উপহাস প্রকাশ পেয়ে গেছে। (আর এ ধরনের

৩রা জুলাই ১৪০৫

শোকেৰ তাত্ত্বিক নীতি, যে তাওনা ইতিপূৰ্বেৰে সলৈই উপস্থাপন  
কৰে।<sup>৪১</sup>

অন্তঃবিদ্বেষিত নীতিৰ ন্যায় যে কোনো কৃত্যই [অকটী] বিষয়কে অস্বীকাৰ  
কৰাও কুফলকে আবশ্যক কৰে : অন্তঃবিদ্বেষিত এবং কৃত্যই<sup>৪২</sup>ৰ পাৰ্থক্য

আল্লামা শাহী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ 'রহুল মুহুতাব' এর ৩/২৮৪ পৃষ্ঠায়  
বলেন—

মাহাত্ম শাহেৰ ইবনে হুমাৰ রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর আলোচনা  
থেকে বোকা যায় যে, কাফের হওয়ার হুকুম কেবলমাত্র এই সকল  
বিষয়কে অস্বীকার কৰে সলৈই সন্নিবিষ্ট, যেতলো কাকুৰিয়াতে নীতিৰ  
অন্তৰ্ভুক্ত। (অৰ্থাৎ যা 'মুজাওযাতিব্বকশে'<sup>৪৩</sup> রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু  
আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে প্রমাণিত) অথচ আমাৰেৰ  
(হানাফীয়েৰ) নিকট কাফের হওয়ার জন্য শৰ্ত হাছে তাৰ অস্বীকাৰ  
কৰা বিষয়টি কেবল 'কৃত্যইউম্ সুবুত'<sup>৪৪</sup> হওয়া; যদিও তা  
অন্তঃবিদ্বেষিত নীতিৰ অন্তৰ্ভুক্ত না। বৰং আমাৰেৰ নিকট যে এমন  
সৰ কথা-কাজেৰ উপৰ ভিত্তি কৰেও কাউকে কাফের কলা যাবে, যে  
কথা-কাজ নবীকে হেৰ কৰে তিহো নবীৰ অবমাননাকে আবশ্যক  
কৰে। এ জনাই শাহেৰ ইবনে হুমাৰ রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ  
'মুসাফাৰা'ৰ বৰ্ণনা কৰেহন—

مَا يَنْفَعُ الْإِسْلَامَ لَوْ يُوجِبُ الْكُفْرَ فَيُؤْخَرُ

<sup>৪১</sup> উল্লিখিত নিৰ্ভৰিত অংশ কৰা এ কথা প্রমাণিত হাৰে গেল যে, হুদাইল ও বিন্দীকেৰ  
তাওনা কাকুৰী নিকটই এবং কোনো অবস্থাবেই গ্রহণযোগ্য হাৰে না। -[উল্] অনুবাদক

<sup>৪২</sup> অৰ্থাৎ রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে কোনো একটা বিষয়  
এমনভাবে প্রমাণিত হওয়া অথবা কোনো একটা বিষয়টিকে এত বিপুল পৰিমাণে লোক  
বৰ্ণনা কৰা, যাৰেৰে ব্যাপারে এই সলৈই কৰা যাত্ৰ না যে, তাৰা সকলে মিলে একটা  
মিথ্যাৰ উপৰ একমত হাৰেহেন।

<sup>৪৩</sup> যে বিষয়তলো রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে অকটীভাৱে  
প্রমাণিত নয় টিক, কিন্তু শৰীয়াতেৰ অন্যান্য অকটী মূলীৰ উপায়বদ্ধতন ইজমা  
ইজমাৰি দ্বারা সুনিৰ্দ্ধাৰিতভাবে প্রমাণিত।

প্রত্যেক ওই (কথা ও কাজ) বা তাসলীম [আত্মসমর্পণ] ও ইজ্জাত  
[আনুগত্য] এর পরিপন্থী হবে কিংবা (নবীকে) মিথ্যা প্রতিপন্নকারী  
হবে, তা-ই কুফরি :

অতএব, অবমাননাকে আবশ্যক করে— এমন যে সকল বিষয় আমাদের  
হানাদীদের পক্ষ থেকে উদ্ধৃত করা হয়েছে, যার মধ্যে নবী-হত্যা সবচেয়ে  
জঘন্যতম, কেননা এর মধ্যে দীনের অবমাননা সবচেয়ে বেশি স্পষ্ট, (প্রথম  
অংশের অন্তর্ভুক্ত অর্থাৎ) আনুগত্য ও আত্মসমর্পণের পরিপন্থী (কেননা,  
হের প্রতিপন্ন করা ও অবমাননা করা আত্মসমর্পণ ও আনুগত্যের সুনির্দিষ্ট  
পরিপন্থী)। এবং যে সকল বিষয় রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম  
থেকে অকটা ও সুনির্দিষ্টভাবে প্রমাণিত, সেগুলোকে অস্বীকার করা (দ্বিতীয়  
অংশের অন্তর্ভুক্ত অর্থাৎ) (নবীকে) মিথ্যা প্রতিপন্ন করা আবশ্যক করে :  
যদি ওই সকল অকটা বিষয়সমূহ অস্বীকার করা, বা জাররিয়াতে দীনের  
অন্তর্ভুক্ত নয় (অর্থাৎ যেগুলো রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম  
থেকে অকটা ও সুনির্দিষ্টভাবে প্রমাণিত নয়) উল্লেখযোগ্যরূপ, মৃতের মেয়ের সঙ্গে  
তার শাভসীকেও ঘটাপনের হকদার শাস্য করা, বা ইজমারে উদ্ভূত করা  
প্রমাণিত (এবং অকটা), হানাদীদের<sup>১১</sup> কর্তব্য মোতাবেক এগুলোকে অস্বীকার

---

<sup>১১</sup> সারকথা হচ্ছে এই যে, জাররিয়াতে দীনের অন্তর্ভুক্ত যে কোনো বিষয়কে অস্বীকার  
করা তো সর্বসম্বন্ধিত্বমেই কুফরি। যদিও হানাদীরা দীনের ওই সকল অকটা  
বিষয়গুলো অস্বীকার করাকেও কুফরির বলে শাস্য করে, যেগুলো যদিও জাররিয়াতে  
দীনের অন্তর্ভুক্ত না, অর্থাৎ রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে  
অকটাহুগে প্রমাণিত না, কিন্তু অকটা দলীল— উল্লেখযোগ্যরূপ, ইজ্জাত ইত্যাদি দ্বারা  
প্রমাণিত : এই অপেক্ষার দ্বারা ‘জাররিয়াতে দীন’ এবং ‘অকটা বিষয়সমূহ’ এর  
পার্থক্যও স্পষ্ট হয়ে পেল। ‘অকটা’ প্রত্যেক ওই বিষয়কে বলে, যা অকটা দলীল দ্বারা  
প্রমাণিত আর জাররিয়াতে দীন। ‘জাররি’ প্রত্যেক ওই বিষয়কে বলে, যেগুলো  
রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে অকটাহুগে প্রমাণিত অর্থাৎ  
মৃতগুরুত্বভাবে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে প্রমাণিত অকটা  
দলীল চারটি : আত্মহত্যা কিংবা [কুরআন], মৃতগুরুত্বের হাদীস, ইজমা, প্রকাশ্য  
কিহাস। অন্যভাবে বলতে গেলে, প্রত্যেকটি ‘জাররি’ বিষয়ই ‘অকটা’, কিন্তু প্রত্যেক  
‘অকটা’ বিষয় ‘জাররি’ হওয়া শর্ত না। ‘অকটা’ আর পক্ষ আর ‘জাররি’ খাস পক্ষ  
‘জাররি’ এবং ‘অকটা’ এর পার্থক্য এই-ই। (উদ্দী) অনুবাদক

করাও কুবরিকে আবশ্যক করে। (কেননা, এই অস্বীকারও আত্মসমর্পণ ও আনুগত্যের পরিপন্থী) কারণ, হানাতীদের নিকট কাফের হওয়ার জন্য শর্ত হচ্ছে 'বিষয়টি দীনের অন্তর্ভুক্ত' এ বিষয়টি অকটোরূপে প্রমাণিত হওয়া। (হাকরিয়াতে দীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়া তাদের নিকট শর্ত না।) হানাতীগণ আরও বলেন— এটাও কুবরির যে, 'বিষয়টি দীনের অকটি বিষয়' এই জানটুকু অস্বীকারকারীর থাকতে হবে। কেননা, হানাতীদের নিকট যে দুটি বিষয়ের উপর কুবুরির ভিত্তি, অর্থাৎ একটি হচ্ছে নবীকে অস্বীকার করা, দ্বিতীয়টি হচ্ছে দীনকে হেয় ও অবমাননা করা, এ বিষয়টি কেবল তখনই কাস্তবায়ান হবে, যখন অস্বীকারকারীর এ জানটুকু থাকবে (যে, আমি এই অকটি বিষয়টি অস্বীকার করে 'নবীকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করা' কিংবা 'দীনকে হেয় করার কাজে লিপ্ত হচ্ছি') শক্তান্তরে যদি তার এই জানটুকুই না থাকে, তা হলে তাকে কাফের বলা যাবে না। তবে যদি কোনো আহলে ইলম তাকে এ কথা বলে দেয় (যে, তুমি এই অকটি বিষয়কে অস্বীকার করে 'নবীকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করা' কিংবা 'দীনকে হেয় করার কাজে লিপ্ত হচ্ছি') আর সে তা সম্মত ও (বিরত না থাকে এবং) নিজের কথার উপর অটল থাকে (তা হলে নিঃসন্দেহে তাকে কাফের বলা হবে)।

### কাফের সাব্যস্ত করার মূলনীতি

যে কোনো অকটি হারামকে হালাল বলে দাবিকারী ব্যক্তি কাফের

গ্রাহ্যকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'সতর্কীকরণ' শিরোনামে আশ্রামা শাহী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর নিম্নবর্ণিত নির্বাচিত অংশ উদ্ধৃত করে ওই সকল দুই লোককে সতর্ক করতে চান, যারা নিঃশঙ্কচিত্তে হারামকে হালাল আর হালালকে হারাম বলে দেন। তিনি বলেন—

#### সতর্কীকরণ

আশ্রামা শাহী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'আল বাহরুর রায়েক' এর বরাতে 'রদুল মুহতার' এর ৩/২৮৪ পৃষ্ঠায় বলেন, 'আল বাহরুর রায়েক'—এ বর্ণিত আছে যে, (কাফের সাব্যস্ত করার ব্যাপারে) মূলনীতি হচ্ছে, যে ব্যক্তি কোনো হারাম বিষয়কে হালাল বলে বিশ্বাস করে, আর ওই বিষয়টি যদি **حرم ليه** (সম্প্রাপ্তভাবে হারাম) না হয়, তা হলে তাকে হালাল বলে বিশ্বাসকারী

ব্যক্তিকে কাফের বলা যাবে না। উদাহরণস্বরূপ, অন্যের মাল (অর্থাৎ কোনো ব্যক্তি অন্যের মালকে নিজের জন্য হালাল মনে করে।) আর যদি এই বিষয়টি **حرام لعنه** (সন্তোষজনক হারাম) হয়, তা হলে তাকে হালাল বলে বিশ্বাসকারী ব্যক্তিকে কাফের বলা হবে। তবে শর্ত হচ্ছে বিষয়টি অকালি দলীল দ্বারা হারাম বলে সাব্যস্ত হতে হবে। (যেমন, মদ ও শূকর) অন্যথায় নয়। (অর্থাৎ ওই সন্তোষজনক হারাম বিষয়টি যদি অকালি দলীল দ্বারা হারাম বলে প্রমাণিত না হয়, তা হলে তাকে হালাল বলে বিশ্বাসকারী ব্যক্তিকে কাফের বলা হবে না।) কোনো কোনো উলামায়ে কেরামের অভিমত হচ্ছে, ‘আল বাহকর রায়েক’ এর গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ এও বর্ণনাকৃত) এ ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ (এবং পার্থক্য) ওই ব্যক্তির ক্ষেত্রে তো সঠিক, যে **حرام لعنه** ‘সন্তোষজনক হারাম’ এবং **حرام لعنه** ‘অন্য কোনো কারণে হারাম’ এর সংজ্ঞা ও তার পার্থক্য) সম্পর্কে অবগত। কিন্তু যে ব্যক্তি এ ব্যাপারে অজ্ঞ থাকবে, তার ক্ষেত্রে এই **حرام لعنه** এবং **حرام لعنه** এর পার্থক্য গ্রহণযোগ্য হবে না। বরং তার ক্ষেত্রে কুফরি সাব্যস্ত করার জিহ্বা হবে শুধু কুতরী [অকালি] হওয়া আর না-হওয়া, যদি সে অকালি হারামকে অস্বীকার করে, তা হলে সে কাফের হয়ে যাবে; অন্যথায় না। উদাহরণস্বরূপ, যদি কেউ বলে যে, মদ হারাম না, তা হলে তাকে কাফের বলা হবে। বিস্তারিত জানার জন্য দেখুন ‘আল বাহকর রায়েক’।

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আন্তামা শামী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ‘বকরীর হাকাত’ এর অধীনে ২/৩৫ পৃষ্ঠায় ব্যাখ্যা করেছেন যে, কাফের সাব্যস্ত করার জিহ্বা কুতরী<sup>১১</sup> [অকালি] হওয়ার উপর। যদিও তা **حرام لعنه**

<sup>১১</sup> বর্তমান বাহান্নার বাক্য ‘বকা’ (বুল) এর মতো কুতরী তথা অকালি বিষয়ে হালাল বলে দাবি করছে, অথচ তা হারাম হওয়ার বিষয়ে কুরআনের স্পষ্ট মস দ্বারা প্রমাণিত। যেমন, আন্তাহ তাফালা ইরশাদ করেছেন, **وَأَحْرُتُ لَكُمْ نَبِيٌّ وَحَرَامُ الرِّبَا** [আর আন্তাহ তাফালা ব্যবসাকে হালাল করেছেন আর ঈমকে হারাম করেছেন।] তাগের নিজেদের ঈমান সম্পর্কে তারা উদিত। তাগে শুধু এই কুতরী হালাল করার কারণেই কুরআনে

[অন্য কোনো কারণে হারাম] হোক। (অর্থঃ যদি حرم لعمره কেও হালাল বলে এবং তার হারাম হওয়ার বিষয়টি অকটি হয়, তা হলে তাকে কাফের বলা হবে।) তিনি বলেন, ‘অমুইন অবস্থায় নামায পড়া’ এই শিরোনামের অধীনেও ১/৭৪ পৃষ্ঠায় কিছু আলোচনা এসেছে

উসূলে দীন ও অকটি বিষয়ের অধীকারকারী সর্বসম্মতিক্রমে কাফের (আল্লামা ইবনে আব্বাসীন শামী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ‘রহুল মুহতার’ মতন সংস্করণের ৩/৩১০, ৪২৮ পৃষ্ঠায় -عنه- এ খারেজীদের কাফের প্রতিপন্ন না করা সম্প্রতি ‘ফাতহুল কুদীর’ এর এই ভাষ্য, যার বরাত দিয়েছেন ‘আমুরুল মুহতার’ এর গ্রন্থকার, তা উদ্ধৃত করার পর সংশোধনের নিমিত্তে বলেন-

কিন্তু শারেখ ইবনে হুমাম রহম-তুল্লাহি আলাইহ ‘মুলানার’র মত করেছেন যে, উসূলে দীন এবং ফতহিয়াতে দীন বিরোধী (অধীকারকারী) সর্বসম্মতিক্রমে কাফের উদাহরণস্বরূপ, যে ব্যক্তি জনগণকে অবিনয় বলি বিশ্বাস করবে অথবা কোমরাতের দিন সশরীরে পুনরুত্থানকে অধীকার করবে, কিংবা আত্মাহু তাআলা দাবতীর ক্ষুদ্রাতিক্ষুদ্র বিষয়েরও পরিপূর্ণ জ্ঞান রাখেন- এ বিষয়টি অধীকার করবে (সে সর্বসম্মতিক্রমে কাফের) কাফের হওয়া না-হওয়ার ব্যাপারে মতানৈক্য হচ্ছে এ সমস্ত (উসূল এবং ফতহিয়াতে দীন) ব্যতীত অন্যান্য আকীদা-বিশ্বাস ও হুকুম-আহকামের ক্ষেত্রে। উদাহরণস্বরূপ,

কবীমে তায়েফবাসীদের সঙ্গে যুদ্ধ ঘোষণা করা হয়েছে। অথচ তারা মুসলমান হয়েছিল এবং নামাযের প্রবক্তা ছিল। আত্মাহু তাআলা বলে-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّبِعُوا نِعْمَ مَا نَدْعُكُمْ مِنْ نَحْنُ إِن كُنتُمْ تُوْثِقُونَ ۚ  
لَمْ نَدْعُهُمْ فَاذْكُرُوا بِعَهْدِهِمْ مِنْ نَحْنُ وَرَسُولِهِ

[হে ঈমানদারগণ! তোমরা আমাদেরকে ডাক কর এবং সুদের বকরো না আছে, তা হেতে সাক্ষ্য যদি তোমরা মুমিন হও। যদি তোমরা না ছাড়, তা হলে আত্মাহু ও তাঁর রাসুলের সঙ্গে যুদ্ধের জন্য শরত হও।

এ আয়াতটি সেই তায়েফবাসীদের ব্যাপারেই নথি ছিল হয়েছে এবং সুদকে হালাল করার কারণেই তাদের সঙ্গে যুদ্ধ করা হয়েছিল। (সেখুন, ‘ফাতাহুত তাইবিয়া’ এর ৪/২০৮-২৮২ পৃষ্ঠা) (উল্লি অনুবাদক

আপ্লাহ্ তাআলার সিফাত ও গুণাবলি অনন্দি হওয়ার বিষয়টি অস্বীকার করা (অর্থাৎ আপ্লাহ্ তাআলার ব্যবহৃত গুণাবলি আপ্লাহ্ তাআলার সত্তার সঙ্গে স্থায়ী ও অনন্দি হওয়ার বিষয়টি অস্বীকার করা) অথবা আপ্লাহ্ তাআলার ইচ্ছা (ভালো ও মন্দ উভয়ের জন্য) ব্যাপক হওয়ার বিষয়টি অস্বীকার করা (অর্থাৎ কেবল কল্যাণকর ও ভালো বিষয়গুলোই আপ্লাহ্ তাআলার ইচ্ছা ও মর্জির অধীন বলে বিশ্বাস করা এবং অকল্যাণ ও মন্দকে তাঁর ইচ্ছা ও মর্জির বাইরে বলা), কুরআনকে মাথপুক বলা (অর্থাৎ এ জাতীয় ব্যাখ্যাসোপেক ও গবেষণাসোপেক আকীদা-বিশ্বাসের ব্যাপারে মতামতের আদ্যে কোনো কোনো উলামায়ে কেরাম এগুলোর অস্বীকারকারীকেও কাকের বলেন, অব্যব কোনো কোনো উলামায়ে কেরাম কাকের বলেন না। বরং ফাসেক ও বিনআতী বলেন ) আপ্লামা শাহী রহমাতুল্লাহি আলাইহ শায়েখ ইবনে হুমাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এই বক্তব্যকে সমর্থন করেন এবং বলেন—

স্তেমনিভারে শরহে ‘মুনিয়াতুল মুসল্লী’ তে বর্ণনা করেছেন যে—

কোনো সপেহ (এবং তাবীল) এর উপর ভিত্তি করে শায়খাইন (হযরত আবু বকর সিদ্দীক রায়িরাপ্লাহ্ আন্হু এবং হযরত উমর রায়িরাপ্লাহ্ আন্হু) এর খেলাফতকে অস্বীকারকারী ও (ম’উমুবিপ্লাহ্) দ্বারা তাঁদেরকে গালি দেহ, তাঁদেরকেও কাকের বলা হবে না। (বরং ফাসেক ও বিনআতী বলা হবে।) তবে ওই ব্যক্তি এর ব্যতিক্রম, যে হযরত আলী রায়িরাপ্লাহ্ আন্হুকে খোদা বলে দাবি করে। (যেমন, ‘হলুলিয়া’ ফেরকার বিশ্বাস।) এবং দাবা এই বিশ্বাস শোষণ করে যে, হযরত তিবরাইল আলাইহিস সালাম (হযরত আলী রায়িরাপ্লাহ্ আন্হু এর স্থলে মুহাম্মাদ সাপ্লাপ্লাহ্ আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নিকট ওই নিয়ে যাওয়ার ক্ষেত্রে) দুল করেছেন। (যেমন, গালী/কট্টর শিয়ারের আকীদা।) এ ধরনের লোকদের অবশ্যই কাকের বলা হবে কেননা, এ জাতীয় আকীদা-বিশ্বাসের ভিত্তি মিসলেহে কোনো সপেহ (তাবীল) এবং সত্যাবেষণের চেই-মেহনত ও অনুসন্ধানের উপর নয়। (বরং এগুলোর ভিত্তি শুধুই কুফরি ও মানসিক কলুষতার উপর প্রতিষ্ঠিত।)



হযরত আরেশা সিন্ধীকা রায়িরাপ্লাহ্ আনুহ্ এর উপর  
অপবাদ আরোপকারী কাকের

তারপর আলোমা শামী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন—

আমি বলি, এজন্যেই ওই ব্যক্তিও কাকের, যে হযরত আরেশা  
রায়িরাপ্লাহ্ আনুহ্ এর উপর অপবাদ আরোপ করবে কিংবা তাঁর  
পিতা (হযরত আবু বকর সিন্ধীক রায়িরাপ্লাহ্ আনুহ্) এর সাহাবী  
হওয়ারকে অবীকার করবে। কেননা, এটি কুরআনে কঠোরভাবে  
পরিষ্কার মিথ্যা প্রতিপত্ত্ব করার নামাক্তর। যেমনটি এর পূর্বের  
অধ্যায়ে বর্ণনা করা হয়েছে।

‘শায়খাইন’ এর খেলাফতকে অবীকারকারী নিয়নসেহে কাকের

(এছকার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ শাফখাইন রায়িরাপ্লাহ্ আনুহ্ এর খেলাফতকে  
অবীকারকারীদের ব্যাপারে শরহে ‘মুনীরাতুল মুসল্লী’র উল্লিখিত বর্ণনার সঙ্গে  
হিসত পোষণ করে বলেন যে,—)

অধিকাংশ ফুকাহায়ে কেরাম শায়খাইন রায়িরাপ্লাহ্ আনুহ্ এর  
খেলাফত অবীকারকারীদেরকে কাকের বলেন। যেমন, এই ব্যক্ত্য  
প্রমাণ করার জন্য শরহে ‘ওহাবনিয়া’ থেকে ‘দুবরে মুনতাকার’র  
নিম্নবর্ণিত কবিতা উদ্ধৃত করেছেন—

وصح نكفر نكفر خلافة الله  
عني وفي العاروق ذاك اظهر

‘খেলাফতে আতীক তথা হযরত আবু বকর সিন্ধীক রায়িরাপ্লাহ্  
আনুহ্ এর খেলাফতকে অবীকারকারীর ব্যাপারে সঠিক কথা হচ্ছে  
এই যে, সে কাকের। তেমনিভাবে উমর ফারুক রায়িরাপ্লাহ্ আনুহ্  
এর খেলাফতকে অবীকারকারীও কাকের এবং এ কথাই স্বজবুত ও  
শক্তিশালী।’

তিনি বলেন, বরং ‘খুলাসাতুল ফাতাওয়া’ এবং ‘সাওয়ায়েক’-এ তো বর্ণনা  
করেছেন যে—

‘আল (দাবুত)-এ ইমাম মুহাম্মাদ ইবনে হাসান রহমাতুল্লাহি  
আল্লাইহ এ বিষয়টি পরিষ্কার করেছেন (যে, শায়খাইনের

খেলাফতকে অস্বীকারকারী কাফের।) এমনভাবে 'ফাজাওয়ারে  
জীবিরিয়া'-তেও এ বক্তব্যকে সঠিক বলেছেন। যেমনটি  
'ফাজাওয়ারে হিন্দিয়া' (আলমগীরী)-তে উল্লেখ আছে।

আন্তামা শামী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর অসাবধানতা

তিনি বলেন, অতএব আন্তামা ইবনে আকেনীন শামী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ  
উল্লিখিত আলোচনায় শরহে 'মুনিয়াতুল মুসল্লী'র বরাতে সন্দেহের উপর ভিত্তি  
করে শারখাইন রাবিয়াতুল্লাহ্ আনন্হ এর খেলাফতকে অস্বীকারকারীকে কাফের  
সাব্যস্ত না করার ক্ষেত্রে অসতর্কতা অবলম্বন করেছেন। 'খাদানাতুল  
মুফতিরাইীন' নামক কিতাবেও এ প্রতিমতটিকে সঠিক বলা হয়েছে। (যে,  
শারখাইন রাবিয়াতুল্লাহ্ আনন্হ এর খেলাফতকে অস্বীকারকারী কাফের।)  
যেমনটি 'ফাজাওয়ারে ইনক্বুউইয়া'তে বর্ণিত আছে

এমনভাবে 'ফাজাওয়ারে আযীবিরিয়া'র ২/৯৪ পৃষ্ঠার 'বুরহান' ও 'ফাজাওয়ারে  
বনীিরিয়া' থেকে এবং ফাজাওয়ার অন্যান্য কিতাবসহ কোনো কোনো শাফেয়ী  
ও হাফসী মাযহাবের অনুসারী থেকেও বর্ণনা করা হয়েছে। (যে, শারখাইন  
রাবিয়াতুল্লাহ্ আনন্হ এর খেলাফতকে অস্বীকারকারী কাফের।) 'বুরহানের ভাষা  
নিম্নরূপ—

আমাদের (হানবলী) উলামাগণ এবং ইমাম শাফেয়ী রহমাতুল্লাহি  
আল্লাইহ ফাসেক ও ওই বিদআতী (গোমরাহ)র ইমারতকে  
মাকরুহ বলেছেন, তার বিদআত (গোমরাহী)র উপর কুফরির হুকুম  
লাগানো হয়নি; লক্ষ্যবীর, এখানে মাকরুহ বলেছেন, কানেম  
বলেননি; যেমনটা ফাসেক বলে থাকেন ইমাম মালেক রহমাতুল্লাহি  
আল্লাইহ অতএব, আমাদের নিকট সমস্ত আহলে বিদআত  
(গোমরাহদের) পিছনে নামাদের ইকতিদা করা জায়েয। তবে  
জাহরিতা, কুসরিয়া, কটীরপন্থী শাফেয়ী, কুরআনকে মাখলুক বলে  
সাবিকারী, বেতাবিরিয়া এবং দুশতকরাই ফেরকা ব্যতীত। (কেননা,  
এদের পিছনে নামায পড়া সুম্বিকিতভাবে জায়েয নেই। কারণ, এই  
সমস্ত ফেরকা কাফের।

তিনি বলেন, সত্যকথা হচ্ছে এই যে, যে মুসলমান আহলে কিবলা হবে এবং  
[গোমরাহীতে] কটীরপন্থী না হবে এবং তার উপর কুফরির হুকুম লাগানো না

হবে, তা হলে তার পিছনে নামায পড়া জো জায়েয আছে, তবে মাকরুহ হবে। আর যে শাকসোস্ত, আল্লাহ্ তাআলার নিনার লাভ, কবরের আফস, কিয়ামান কতিবীন ইত্যাদি মুতাওয়াজ্জির বিষয়কে অস্বীকার করবে, তার পিছনে নামায পড়া সুন্নিতিতরুপে জায়েয নেই। এই অস্বীকারকারী নিম্নলিখিতভাবে কাকের। কেননা, উল্লিখিত বিষয়গুলোর প্রামাণ্যতা হাদিসুল্লাহ্ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে 'আওয়াজুর' এর স্তরে পৌঁছে গেছে।

হী, যে ব্যক্তি এ কথা বলবে যে, আল্লাহ তাআলা তাঁর আজমত ও জালালিয়তের কারণে নৃষ্টিগোচর হতে পারেন না, সে বিনআতী। (কাকের নয় কেননা, সে মূলত আল্লাহর নিনারের বিষয়টি অস্বীকার করেছে না, বরং তার জ্ঞান-শক্ততার কারণে নিম্নরে ইল-ইতে অসম্ভব বলে মনে করেছে।) পক্ষান্তরে যে ব্যক্তি 'মুজার উপর মাল্লাহ' তহত বিষয়টি অস্বীকার করবে, অথবা হযরত আবু সিনীক রায়িয়াল্লাহু আন্হু কিংবা হযরত উমর ফারুক রায়িয়াল্লাহু আন্হু অথবা হযরত উসমান গনী রায়িয়াল্লাহু আন্হু এর খেলাফতকে অস্বীকার করবে, সে তার পিছনে নামায আসাত করা সুন্নিতিতরুপে না-জায়েয। (কেননা, সে মুতাওয়াজ্জির ও সর্ব-ঐকমত্যের বিষয়কে অস্বীকারকারী ও কাকের।) তবে হী, যে ব্যক্তি হযরত আলী রায়িয়াল্লাহু আন্হুকে (অপর তিন খলীফার চেয়ে) শ্রেষ্ঠ মনে করে, তার পিছনে নামায আসাত করা জায়েয। কেননা, সে-ও বিনআতী। (কাকের নয়।)

তিনি বলেন, এছাড়া ইমাম মুহাম্মদে রহমাতুল্লাহি আলাইহু জো ইমাম আবু ইউসুফ এবং ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহু থেকে বর্ণনা করেন যে, আহলে বিনআত তথা বিনআতীদের পিছনে নামায পড়া জায়েয নেই।

সে সকল খারেজীরা কাকের, যারা হযরত আলী রাযিকে কাকের বলে গ্রহণকার রহমাতুল্লাহি আলাইহু বলেন, 'তোহফাতে ইসলাম আশারিয়া'র রচয়িতা হযরত মাওলানা শাহ আব্দুল আযীয দেহলভী রহমাতুল্লাহি আলাইহু 'তোহফাতে ইসলাম আশারিয়া'র শেষে ওই সকল খারেজীদের কাকের হওয়ার বিষয়টিকে প্রাধান্য দিয়েছেন, যার হযরত আলী রায়িয়াল্লাহু আন্হুকে কাকের বলে। باب الثور الثوري এর ষষ্ঠ মুকাম্মার তিনি বিষয়টি বর্ণনা করেছেন তবে 'তোহফাতে ইসলাম আশারিয়া'র রচয়িতা ওই স্থানে কুফর ও ইরতিদাল [মুতাসল হয়ে যাওয়া]র লোকে পার্বেক করেছেন। কিন্তু ফিকহের কিতাবে এই

পার্বক্য তথু এই ব্যক্তির ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, যে মুসলমান ইচ্ছার দাবি করে, প্রসিদ্ধ নয়। মনে হয় তিনি ইচ্ছাকৃত ধর্ম পরিবর্তন করাকে ‘ইরতিনাদ’ আর ধর্ম পরিবর্তন করার ইচ্ছা ছাড়া হলে তাকে ‘কুফর’ বলেন। ব্যক্তি তাঁর স্বর্ণনা থেকে উত্তর হুকুমের মাঝে কোনো পার্বক্য প্রকাশ পায় না; তথু এতটুকু ছাড়া যে, মুরতাদকে হত্যা করা গুনাহিবি আর কাফেরকে হত্যা করা জায়েয।

‘ফাতওয়ায়ে আযীযিয়া’তে হযরত মাওলানা শাহ আব্দুল আযীয নেহদলতী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অধিকাংশ বক্তব্য ও আলোচনা থেকেও খারেসী ও তাদের মতো অন্যান্য লোকদের কুফরির বিষয়টিই প্রকাশ পায়। ব্যক্তি ‘ফাতওয়ায়ে আযীযিয়া’র ১/১৯ পৃষ্ঠার তাঁর যে বক্তব্য রয়েছে, তা স্বয়ং তাঁর নিকটই পছন্দনীয় নয়। যেমনটা তিনি নিজেই ১/১২ ও ১১৯ পৃষ্ঠায় স্পষ্ট ও পরিষ্কার করেছেন।

**‘ইলতিযামে কুফর’ ও ‘নুযুমে কুফর’ এর মাঝে কোনো পার্বক্য নেই**

হযরত মাওলানা শাহ আব্দুল আযীয নেহদলতী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ‘ফাতওয়ায়ে আযীযিয়া’র ১/৯৫ পৃষ্ঠায় বলেন, সুনির্দিষ্ট ও সন্দেহাতীত বিষয়াকলিতে ‘ইলতিযামে কুফর’ এবং ‘নুযুমে কুফর’ এর মাঝে কোনো পার্বক্য নেই। (অর্থাত্ যে ব্যক্তি সন্দেহাতীতভাবে প্রমাণিত কোনো কুফরির কথা বলে কিংবা কোনো কুফরি কাজে লিপ্ত হয়, সে সর্বসম্মতভাবেই জায়েয হয়ে যাবে। চাই সে তা জেনে-বুঝে করুক বা না-বুঝে করে থাকুক; চাই সে কুফরির ইচ্ছা করুক, চাই কুফরির ইচ্ছা না করুক।) ‘গোহফরে ইসনা আশারিয়া’র ‘ধোকা : ৯১’ এর অধীনে এবং ‘ইমানত অখ্যার’ এর ৬ নম্বর আতীদার অধীনে পবিত্র কুরআনের আয়াত **عَنْ رَبِّكَ مَنْ بَرَّئْتُ مَنِائِمٌ عَنْ ذِيهِ** এর অধীনে এর আলোচনা বিদ্যমান রয়েছে। এছাড়াও এ বিষয়ে কিছু আলোচনা **باب من مَرَى** এর পঞ্চম মুকাদ্দামায়ও এসেছে।

রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর  
নবুওয়ত ও হিসালাতের দাবি করা কুফরি ও ইরতিদান

আল্লামা শিহাব খামসী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'সরহে শিফা'র 'নাসীমুর রিয়াজ'  
(৪র্থ খণ্ড) فصل الروح القدس এর অধীনে ৪৩০ ও ৫৭৯ পৃষ্ঠায় বলেন—

তেরমিনজাবে ইবনে কাসেম মালেকী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ওই ব্যক্তিকে যুরতান বলেছেন, যে নিজেকে নবী বলে দাবি করে এবং এই দাবি করে যে, আমার কাছে ওহী আসে। মালেকী মাযহাবের সুহুন রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অতিমতও এটিই। ইবনে কাসেম মালেকী রহমাতুল্লাহি আলাইহ নবুওয়তের দাবিদারকে যুরতান বলেছেন; চাই সে গোপনে তার নবুওয়তের দাওয়াত প্রচার করুক, কিংবা প্রকাশ্যে। যেমন, মুশইলামাতুল কাদফার (শা'নাতুল্লাহি আলাইহি) অতিবাহিত হয়েছে।

আসবাগ ইবনুল ফরজ আলকী বলেন, যে ব্যক্তি এই দাবি করবে যে, আমি নবী, আমার কাছে ওহী আসে, সে যুরতানের মতো। (অর্থাত্ তার হুকুম তা-ই, যা যুরতানের হুকুম।) কেননা, সে আল্লাহর কিতাব (খাতামুল্লাবিয়ীন এর আচ্ছাদ)-কেও অস্বীকার করে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকেও মিথ্যা প্রতিপন্ন করে। কেননা, নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম ইরশাদ করেছেন, 'আমি শেষ নবী, আমার পর কোনো নবী আসবে না' এর পাশাপাশি সে আল্লাহ তাআলার উপর অপমানও আরোপ করে এবং বলে যে, আল্লাহ তাআল আমার নিকট ওহী প্রেরণ করেছেন এবং আমাকে রাসূল বানিয়েছেন।

যে ইহুদী নিজেকে নবী বলে দাবি করবে এবং এই দাবি করবে যে, 'আমি আল্লাহ তাআলার পক্ষ থেকে মাবলুকের নিকট তাঁর হুকুম-আহকাম পৌঁছে দেওয়ার জন্য প্রেরিত হয়েছি', অথবা এই দাবি করে যে, 'তোমাদের নবীর পর অ'রও একজন নবী শরী'রত নিরে আগমন করবেন', ইবরত আশহাব রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই ইহুদী যদি এই দাবি প্রকাশ্যে করে এবং সকলের সামনে খোলাখুলি বলে থাকে, তা হলে যুরতানের ন্যায় তাকেও তদব্বা করানো হবে।

ওয়া হাফেজ কেন ? • ১৫৬

(যদি সে গোপন রাখে, তা হলে নয়।) অতঃপর, যদি সে তাওনা করে সেও এবং ফিরে আসে, তা হলে ভালো কথা। অন্যথায় তাকে হত্যা করে দেওয়া হবে। কারণ, সে নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে নির্ভরযোগ্য রাবীদের সূত্রে বর্ণিত হাদীস **لَا نَبِيَّ بَعْدِي** (আমার পর কোনো নবী আসবে না)-কে মিথ্যা প্রতিপন্ন করে এবং নবুওযত ও রিসালতের নব্বি করে আল্লাহ জাহান্নামের উপর অবমান আরোপ করে।

**রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের**

**আকুতি ও চরিত্রে অটি ও পোষ খোজা কুফরির কারণ**

আল্লামা শিহাব খাকাজী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'শরহে শিফা'র ৪/৪০১ পৃষ্ঠায়

**عصل الوجه الثالث** এর অধীনে বলেন—

সুহনুন এর বহু আহমাদ ইবনে আবু সুলাইমান, তাঁর অবস্থা পূর্বে বর্ণিত হয়েছে, তিনি বলেন, যে ব্যক্তি এ কথা বলবে যে, রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের [পারস্তের] হাং কালো ছিল, তাকে হত্যা করে দেওয়া হবে। কেননা, সে (একে ভো) রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের উপর মিথ্যা বলে, (দ্বিতীয়ত) কালো হাং নৃষণীয়ও বটে। (আর এতে রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে তুচ্ছ ও হেয়ও করে।) কেননা, রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কালো বর্ণের ছিলেন না। বরং তাঁর হাং ছিল গোলাপের মতো লাল-সাদা ও প্রস্ফুটিত। যেমনটি ইতিপূর্বে তাঁর সেহাবদ্বয়ের বর্ণনা সংশ্লিষ্ট দীর্ঘ হাদীসে আলোচিত হয়েছে।

**রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের**

**গুণাবলি ও হলিগা মুবারক সম্পর্কে মিথ্যা বর্ণনাও কুফরির কারণ**

আল্লামা খাকাজী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, পরবর্তী যামানাত কোনো কোনো আলোম বলেন যে, ইবনে আবু সুলাইমান রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এই বর্ণনা দ্বারা জানা যায় যে, হুদুত আকরাম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের গুণাবলির অধ্য থেকে যে কোনো গুণের ব্যাপারে মিথ্যা বর্ণনা কুফরির কারণ ও হত্যার উপযুক্ত করে দেয়। অথচ বিষয়টি এমন নয়, বরং

মিথ্যা বর্ণনার সঙ্গে সঙ্গে রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে হেয় ও তুচ্ছ-তাচ্ছিল্য করার বিষয়টি থাকেও সন্দেহ নেই। যেমন উপরোক্ত বিবরণে অস্বাভাবিকভাবে বর্ণিত আছে। কেননা, কখনো হা অপছন্দনীয় ও নৃশংস।

আল্লাহা বাফলগী রহমাতুল্লাহি আলাইহি বলেন, অথচ তোমরা জান যে, এর মধ্যে কোনো পার্থক্য নেই। (মানবজীবনের বিষয় ও দোষ থাকুক কিংবা না থাকুক।) কেননা, রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পরিচয় ওপাঠনি ও হুসিয়া হুবারকে যে কোনো গুণ বর্ণনার ক্ষেত্রে (মিথ্যা এবং) বাস্তবতাপ্রতিপত্তী কোনো গুণকে তাঁর নিকটে সংযুক্ত করা তুচ্ছ-তাচ্ছিল্য থেকে বাকি হতে পারে না। কেননা, রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এমন পরিপূর্ণ ওপাঠনির অধিকারী ছিলেন যে, তাঁর চেয়ে পরিপূর্ণ কোনো গুণের কল্পনাও করা যায় না। বরং তাঁর বিপরীতে যে কোনো গুণই তাঁর নিকটে সংযুক্ত করা হবে, অবশ্যই অবশ্যই তাতে তাঁর গুণাবলির ছায়া পড়বে। (এজন্য রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পরিচয় ওপাঠনি বর্ণনা করার ক্ষেত্রে যে কোনো ঘটনের স্থল ও মিথ্যা বর্ণনা তুচ্ছ-তাচ্ছিল্য হতে পারে না।) অতএব, এ ক্ষেত্রে পরবর্তী স্বাক্ষর উপস্থাপন করে মেরে ওজর-আপত্তি স্বাক্ষরযোগ্য ও স্থানোপযুক্ত নয়।

আল্লাহ তাআলার সাক্ষ্যকে নথর কিংবা সূট বলে বিশ্বাস করা ফুফরি

মোস্তা আলী কাসী রহমাতুল্লাহি আলাইহি লিখিতভাবে সাক্ষর কোম্পানি থেকে প্রকাশিত 'শরহে ফিকহে আকবার' এর ২৯ পৃষ্ঠায় আল্লাহ তাআলার সাক্ষ্যে তথা ওপাঠনি সম্পর্কে বলেন,

আল্লাহ তাআলার মৌলিক সমস্ত সাক্ষ্যে অন্তর্নিহিত। সেগুলো নথরও নয়, সূটও নয়। সুতরাং যে-ই সেগুলোকে মাখলুক কিংবা নথর বলে, অথবা এ ব্যাপারে নীরবতা অবলম্বন করে, (অন্যভাবে বলে না, নথরও বলে না) অথবা সেগুলোর ব্যাপারে শর-সম্মেহ পোষণ করে, সে আল্লাহ তাআলার (সাক্ষ্যে এর) অস্বীকারকারী এবং কামের।

আপ্লাহ্ তাআলার কলামকে মাথলুক বলে বিশ্বাস করা কুফরির কারণ  
'কিতাবুল গনিয়্যাহ'তে বলেন—

যে ব্যক্তি আপ্লাহ্ তাআলার কলামকে মাথলুক বলে, সে আপ্লাহ্  
তাআলার নিজহাতে কলামের অধীকরকারী এবং কাফের ।

সিফাতে কলাম সম্পর্কে মোত্তা আলী কাসী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'শরহে  
মিকাহে আকবার' এর ৩০ পৃষ্ঠায় বলেন—

ইমাম ফখরুল ইসলাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন যে, ইমাম আবু  
ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে সহীহ সনসে বর্ণিত আছে যে,  
তিনি বলেন, আমি ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর সঙ্গে  
(দীর্ঘদিন যাবৎ) ফতবে কুরআনের মাসআলা নিয়ে তর্ক-বিতর্ক  
করেছি । অবশেষে আমরা উভয়েই এ কথা উপর একমত হয়েছি যে,  
যে ব্যক্তি কুরআনকে মাথলুক বলে, সে কাফের । এ অভিমতই ইমাম  
মুহাম্মাদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে (সহীহ সনসে) বর্ণিত আছে ।

হাসুনুদ্দাহ্ সাব্বানুদ্দাহ্ আলাইহি ওয়া সাব্বানকে গালিলাতা, তাঁকে হেড ও  
ডুজ-ডাঙ্কিলাকারী কাফের; যে তার কুফরির ব্যাপারে সন্দেহ করবে সেও  
কাফের

কাযী আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'কিতাবুল খারাজ'<sup>\*\*</sup>-এ বলেন—

যে দুসলমান হাসুনুদ্দাহ্ সাব্বানুদ্দাহ্ আলাইহি ওয়া সাব্বানকে  
(নাউযুবিল্লাহ) গালি দিবে, তাঁকে মিথ্যাকামী বলবে কিংবা তাঁর দোষ  
বের করবে অথবা যে কোনোভাবে তাঁকে হেড কিংবা ডুজ-ডাঙ্কিলা  
করবে, সে কাফের এবং তার প্রী তার বিবাহ বন্ধন থেকে বের হয়ে  
যাবে ।

কাযী ইমাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'সিফাত' বলেন—

হাসুনুদ্দাহ্ সাব্বানুদ্দাহ্ আলাইহি ওয়া সাব্বানকে গালিলাতা কাফের ।  
এমন ব্যক্তির কাফের হয়ে যাওয়ার ব্যাপারে কিংবা সে জাহান্নামের

---

<sup>\*\*</sup> ইসলাম ধর্মভাণ্ডারী পুরাতানের হুজ্বা সংকলিত অধ্যায় - ১৮২



আমরা পাকড়াও হওয়ার ব্যাপারে যে সন্দেহ করবে, সে-ও  
কাজের । এ ব্যাপারে মুসলমানদের ইজমা রয়েছে

**হাসানুল্লাহ সালাতুল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে**

**পালিনাতার তাওবা-ও গ্রহণযোগ্য নয়**

‘মাজমাউল আনছার’ ‘আন্দুররুল মুখতার’ ‘বাহুয়্যিয়া’ ‘দুরার’ এবং  
‘বাইয়িয়া’র বর্ণিত আছে—

নবী-রাসুলগণের মধ্যে যে কোনো নবী-রাসুলকে পালিনাতা  
(কান্ফের) এর তাওবা সাধারণভাবে গ্রহণ করা হবে না । আর যে  
ব্যক্তি তাদের কান্ফের হয়ে যাওয়া এবং জাহান্নামের আযাবে  
দ্রোহতার হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ করবে, সে-ও কাজের

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেছেন—

মুমিনাবী হুকুম-আহতামের দিক বিবেচনায় তার তাওবা কবুল ও গ্রহণযোগ্য  
হওয়া না-হওয়ার ব্যাপারে চুকাহ্যতঃ কেরামের মাঝে কোনো মতভিন্নতা আছে  
(কেউ বলেন, রাসুলকে পালিনাতার তাওবা গ্রহণযোগ্য নয় । যেমনটি  
উপরোক্তবিধিত উদ্ধৃতিসমূহ থেকে পরিষ্কার হয়েছে , আবার কেউ বলেন,  
তাদের তাওবা গ্রহণযোগ্য । আবার কারও কারও নিকট এ ব্যাপারে কিছুটা  
ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ আছে ।) তবে তার মাঝে এবং আলাহ তাআলার মাঝে তার  
তাওবা গ্রহণযোগ্য । (অর্থাৎ যদি সে বাঁটি দিলে তাওবা করে এবং সারা  
জীবন ওই তাওবার উপর অটল থাকে, তা হলে আখেরাতে সে রাসুলকে  
পালি সেওয়ার আযাব ও কুফরি থেকে বেঁচে যাবে ) এ ব্যাপারে ‘মুসাআলুল  
ফাতাওয়া’র উদ্ধৃত ‘মুহীত’ এর ভাষ্যের দিকে লক্ষ্য করা উচিত । তাতে  
হানাবী মাযহাবের অতিমত এই বর্ণিত আছে যে, ‘রাসুলকে পালিনাতার  
তাওবা আলাহ তাআলার নিকটও গ্রহণযোগ্য হবে না ।’ এ অতিমত আমি  
একমাত্র ‘মুহীত’ এর ভাষ্য ছাড়া আর কোথাও পাইনি । হতে পারে এটা  
লিখার ভুল ।

নীনের অকুরি ও অকুটা বিষয়কে অধীকারকারী আহলে কিবলা'র অন্তর্ভুক্ত হলেও কাকের : আহলে কিবলা'র অর্থ ও উদ্দেশ্য

মোস্তা আলী ক্বারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'শরহে ফিকহে আকবর' (এর ১৯৫ পৃষ্ঠা)-এ বলেন-

মাক্কাযিক-এ লিখেছেন, কোনো আহলে কিবলাকে কেবল ওই সকল কথা ও কাকের উপর ভিত্তি করে কাকের সাব্যস্ত করা যাবে, যে সকল কথা কিংবা কাকের এমন বিষয়কে অধীকার করা হবে, যার সুবৃত্ত (খতিটা) রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে একীণী ও সুনিশ্চিতভাবে প্রমাণিত থাকবে অথবা তা 'দু'কমা আলাইহি' হবে (অর্থাৎ তার উপর উম্মতের ইজমা সংঘটিত থাকবে।) উম্মাহুরলশরুফ, মাহরামদেরকে (অর্থাৎ যাদেরকে বিবাহ করা হারাম, তাদেরকে) হালাল মনে করা ও নাবি করা।

এরপর কাযী ইব্রাহিম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, সকলেরই জানা যে, হানাফী উলামায়ে কেরামের উক্তি- **لَا يَحْرُورُ لَكُمْ مَعْرِ فَيُؤْتِي بِذَلِكَ** (কোনো গুনাহের কারণে কোনো আহলে কিবলাকে কাকের সাব্যস্ত করা জায়েয নেই) এর উদ্দেশ্য এই নয় যে, যে-ই নামাযে তার চেহারাকে কিবলাস্থী করবে, তাকেই আর কখনও কাকের বলা জায়েয হবে না। [বিষয়টি এমন নয়।] কেননা, যে সকল কটরলহী রাকফতীর আকীনা হচ্ছে এই যে, হযরত জিবরাঈল আলাইহিস সালাম ওহী পৌছানোর ক্ষেত্রে ভুল করেছেন কারণ, আল্লাহ তাআলা তো মূলত হযরত আলী রায়িআল্লাহু তাআলা আনহু'র নিকট ওহী পাঠিয়েছিলেন তিনি (জিবরাঈল আলাইহিস সালাম ভুল করে) মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের নিকট পৌছে দিয়েছেন। |এ আকীনা যারা পোষণ করে, তারা| অথবা যারা এ আকীনা পোষণ করে যে, হযরত আলী রায়িআল্লাহু তাআলা আনহু (নাউজুবিল্লাহ) খোদা ছিলেন, এ ধরনের লোক কখনোই মুমিন নয়। যদিও তারা আমাদের কিবলা'র দিকে মুখ করে নামায পড়ে। রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের হাসীস- (যা থেকে অবলম্বিত উক্তিটি গ্রহণ করা হয়েছে)- **مَنْ مَنَىٰ مَنُوكَ وَاسْتَقْبَلَ بَيْتَ** (যে ব্যক্তি আমাদের [মাক্কা] নামায পড়বে, আমাদের কিবলাকে সামনে রাখবে এবং আমাদের জবাইকৃত পশুকে [হালাল

ওরা কাকের কেন ? • ১৬১

মনে করবে এবং) হবে, সে মুসলমান।'- এর উদ্দেশ্যও এ-ই যে, (সম্পূর্ণ মীন-শরীহত মানবে ও পালন করবে এবং কোনো ধরনের কুফরি আকীদা-বিশ্বাস পোষণ করবে না এবং কোনো ধরনের কুফরি কথা ও কাজে লিপ্ত হবে না। এ হুদীসের উদ্দেশ্য কখনোই এটা নয় যে, যে কেউ-ই এ তিন কাজ করবে, সে-ই মুসলমান; যদিও যে কুফরি আকীদা পোষণ করে কিংবা কুফরি কোনো কথা কিংবা কুফরি কোনো কাজে লিপ্ত থাকে।)

### হাফেযী ও কটরশাহী শিয়া

'তুনইয়াতুহু তামিযীন'- এ বলেন-

হাফেযীরা এ-ও দাবি করে যে, হযরত আলী রহিমাল্লাহু তাআলা অমল্ নবী ছিলেন। (সমস্ত কুফরি আকীদাসমূহ বর্ণনা করার পর বলেন) আব্বাহ তাআলা ও তাঁর ফেরেশতগণসহ সমস্ত সৃষ্টিজীব কোয়ামত পর্যন্ত তাদের উপর লা'মিত করবে। আব্বাহ তাআলা তাদের আবাস বসতিগুলো বিহীন করে দিন; অস্তিত্বের পাত্র থেকে তাদের নাম-নিশানা মুছে দিন; পৃথিবীতে তাদের কাউকেই জীবিত না রাখুন। কারণ, এসব লোক তাদের বাড়াবাড়িতে শেখ হুতায় পৌছে গেছে এবং মিজেসের কুফরি আকীদার উপর রিম ধরে বসে আছে। ইসলামকে তারা একেবারেই 'হিদায়' জ্বলিয়ে দিয়েছে। ঈমানের সাথে তাদের আর কোনো সম্পর্কই অবশিষ্ট থাকেনি। আব্বাহ তাআলা(র সত্তা ও কণাবলি)কে, নবীগণ(এর শিফা) ও কুরআন(এর মস সমূহ)কে অবীকার করেছে। আব্বাহ তাআলা আমাদেরকে তাদের অকল্যাণ থেকে বীড় আশ্রয়ে রাখুন।

তাজিল্যের উদ্দেশ্যে নবীর নামকে 'তাহগীর'

(সফিকু/ছোট) করাও কুফরী

'ত্রেহুমা' শব্দে 'মিনহাজ'- এ বলেন-

.. কিংবা কোনো নবী-বাসূলকে অবীকার করলে, অথবা কোনো না কোনো ভাবে তাঁনেককে তুজে-তাজিল্য ও হেজ করলে, উদাহরণস্বরূপ, তাজিল্যের উদ্দেশ্যে 'তাহগীর' (সফিকু/ছোট) করে নাম উচ্চারণ করা, অথবা আমাদের নবী সাব্বাহু আলাইহি ওয়া সালামের পর কারও নবুওয়তকে জায়েয বললে এখন ব্যক্তি কাকের।

মনে রাখবেন, হযরত ইসা আলাইহিস সালামকে কিন্তু রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পূর্বে নবী বানানো হয়েছে। (তাঁর পরে নয়।) অতএব, কেয়ামতের পূর্বে শেষ বামানায আকাশ থেকে তাঁর অবতরণ করার কোনো প্রস্তা উদ্ঘাটিত হবে না।

**রাফেহীরা নিঃসন্দেহে কাকের**

অধিক বিদ্রূহ আশ্রয় আশ্রয় নবী নাবিলী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'শরহে ফারাহেন'-এ বলেন-

ওই সকল রাফেহীদের ধর্মমত ঠাট ও ব্যক্তিগত ইওয়াদ বিষয়টি এমনই পরিষ্কার ও স্পষ্ট যে, তার জন্য কোনো কণ্ট্রি কিংবা কোনো দলিলের প্রয়োজন পড়ে না। (তাদের আকীদা-বিশ্বাসসমূহ) কীভাবে (সহীহ ও সঠিক হতে পারে)? যখন সেগুলোর উপর প্রতি করে আমাদের রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের সঙ্গে অথবা তাঁর পরে অন্য কারও নবী ইওয়াদ বৈধতা বেরিয়ে আসে; এবং এর দ্বারা কুরআনে কবীলকেও মিথ্যা প্রতিপন্ন করা আবশ্যক হয়ে পড়ে। কেননা, কুরআনে কবীল তো স্পষ্ট ও পরিষ্কার ভাষায় ঘোষণা করেছে যে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম ষাওয়াযুলবিদ্বীন তথা সর্বশেষ নবী ও রাসূল। অপরদিকে আশ্রয় রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম ঘোষণা করছেন, **أَنَا الْمُنْبِيُّ لَا نَبِيَّ بَعْدِي** (আমি [সকলের] পরে আপম্নকারী; আমার পর আর কোনো নবী আসবে না।) আর এ ব্যাপারে পুরো উম্মতের ইজমা যে, কুরআন ও হাদীসের এ সকল ভাষ্যের ওই প্রকাশ্য অর্থই উদ্দেশ্য, যা সকলেই জানে ও বোঝে। এ বিষয়টিও (কুরআন ও হাদীস অধীকার করাত) ওই সকল প্রসিদ্ধ বিশ্ব্যের একটি, যেগুলোর উপর প্রতি করে আমরা মঙ্গলদায়ীদেরকে কাকের বলেছি। (তা হলে রাফেহীদেরকেন কাকের বলব না?) আশ্রয় তাআলা তাদের উপর লামত হর্ষণ করুন।

**কাকের ও মুহত্তালী** এর পার্থক্য : কোন বিশ্ব্যে আহলে

**কিবলাকে কাকের সাব্যস্ত করা হয়**

**'আকায়েমে ইব্দিরার' বলেন-**

আহলে কিবলানের মধ্য থেকে কাউকে আমরা কেবল ওই সকল আকীদা-বিশ্বাসের উপর প্রতি করেই কাকের বলে থাকি, যেগুলোর দ্বারা সর্বময়

কমতা ও ইচ্ছার অধিকারী প্রটিকে অস্বীকার করা আবশ্যিক হয় কিংবা যোগ্যলোভে শিরক পাওয়া যায় অথবা যেতলোভে নবুওয়ত ও রিসালাতকে অস্বীকার করার বিষয় পাওয়া যায় কিংবা 'মুজমা আলাইহি' [সর্বসম্মত] কোনো অকটা বিষয়কে অস্বীকার করার বিষয় পাওয়া যায় অথবা কোনো হারামকে হালাল বলে বিশ্বাস করা হয়। এ ছাড়া অন্যান্য ফাসেন ও হারাম আকীদা-বিশ্বাস পোষণকারীরা মুবতাদী' (তথা পোমরাহ)

যে ব্যক্তি কোনো নবুওয়তের দাবিদারের কাছ থেকে

মুজিয়া তলব করবে, সে-ও কাফের

আবু শাকুর সালেবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'তামহীন'-এ বলেন-

রাফেযীদের আকীদা হচ্ছে, এ পৃথিবী কখনোই নবীর উপস্থিতি থেকে বাদি হয় না। এ আকীদা পরিষ্কার কুফরি। কেননা, আল্লাহ তাআলা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে 'খাতামুন্নাবিয়ার' [সর্বশেষ নবী] উপাধিতে সূচিত করেছেন। তাঁর পর যে কেউই নবুওয়তের দাবি করবে, সে কাফের আর যে ব্যক্তি (তাকে সত্যতন করার মানসে) তার কাছ থেকে মুজিয়া তলব করবে, সে-ও কাফের। কারণ, তার কাছ থেকে মুজিয়া তলব করা 'সত্যমে নবুওয়ত' এর আকীদায় সন্দেহ পোষণ করার দলীল। (এবং নবুওয়ত বাকি থাকার প্রতি ইঙ্গিত বহন করে।) রাফেযীদের বিপরীতে এই আকীদা পোষণ করাও করম যে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের সাথেও কেউ নবুওয়তে শরীক ছিল না। কেননা, রাফেযীরা বলে যে, হযরত আলী রাযিআল্লাহু তাআলা আনহু রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের সাথে নবুওয়তে অংশীদার ছিল। এ আকীদা সিরালাতের ন্যায় স্পষ্ট কুফরি

রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর

নবুওয়তের দাবিদারদেরকে হত্যা করে শূন্যে চড়ানো হয়েছে

কাবী ইয়ায রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'শিফা'র বলেন-

খলীফা আব্দুল মালেক ইবনে মরওয়ান হারিহ নামক এক নবুওয়তের দাবিদারকে কতল করে (শিকালনের উদ্দেশ্যে) শূন্যে লাটকিয়ে রেখেছিলেন। তেমনিভাবে আরও অনেক খলীফা ও শাসকগণও এ জাতীয় নবুওয়তের দাবিদারদের কতল করেছেন এবং উপায়ে উদ্ভত ওই কতলকে

সভায়ন ও সমর্থন করেছেন। যারাই ওই সকল সভায়নকারী ও সমর্থক উল্লেখ্যে কোরানের বিরোধী, তারাও কাফের।

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ‘অল বাহরুল মুহীত’-এ সূরা আনুযাফের তমকসীরের অধীনে এ ব্যাপারে উম্মতের আমলী ইজমার কথা উদ্ধৃত করা হয়েছে।

‘যুতাত্তাতির’ ও ‘যুজমা আলাইহি’ বিষয়ের অস্বীকারকারী কাফের এবং নামাযের তাকন, শর্ত কিংবা তার স্বরূপ-প্রকৃতি অস্বীকারকারীও কাফের। কাযী ইয়ায রহমাতুল্লাহি আলাইহ ‘শিকা’র বলেন-

এমনিভাবে ওই ব্যক্তিকেও সুনিশ্চিতভাবে কাফের বলা হবে, যে শরীয়তের কোনোও না কোনো মূলনীতি এবং ওই সকল আকীদা-বিধান ও আমলকে বিধা প্রতিপন্ন কিংবা অস্বীকার করবে, যা যুতাত্তাতিরভাবে হাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে প্রমাণিত আছে এবং প্রত্যেক মুগেই যার উপর উম্মতের ইজমা ছিল। উদাহরণস্বরূপ, যে ব্যক্তি পীচ ওয়াক নামাযের ফরয ইত্তরা কিংবা সেওলের রাকাতসংখ্যা ও তরু-সেজদার সংখ্যা অস্বীকার করবে এবং এ কথা বলবে যে, আল্লাহ তাআলা তো আমাদের উপর সাধারণভাবে নামায ফরয করেছেন; তা যে পীচ ওয়াকের এবং এই নির্দিষ্ট পদ্ধতি ও শর্তসমূহের সাথে ফরয করা হয়েছে (যেমন, ইলমহীন পশাদমুনী কঠিমোল্লারা বলে থাকে) তা আমি মানি না; কেননা, কুরআনে তো এর কোনো স্পষ্ট প্রমাণ নেই আর হাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের হাদীস তো ‘ববরে ওয়াহেম’ (প্রমাণের জন্য যথেষ্ট নয়) এমন ব্যক্তি সুনিশ্চিতভাবে কাফের।

## কাদের কাফের বলা হবে?

শিফা'র ব্যাখ্যাত্তাহ 'খাফাজী'র ৪র্থ খণ্ডের ৫৪২-৫৪৭ পৃষ্ঠায় কবী রহমাতুল্লাহি আলাইহি এর নির্বচিত্ত অংশ (যেখানে এই সমস্ত লোককে চিহ্নিত করা হয়েছে, যাদেরকে কাফের বলা হবে।)

১. যে ব্যক্তি রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর কাউকে নবী মানে

খাফাজী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলে—

তেন্নিজজে আমরা এই ব্যক্তিকেও কাফের বলব, যে আমাদের নবী মুহাম্মাদুর রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের সাথে অন্য কাহও নবী হওয়ার দাবি করে যেমন, মুসাইলামা কাহতার অথবা আসওয়াদে আমসী কিংবা অন্য কাউকে নবী বলে মনে। অথবা রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর অন্য কাহও নবুওয়তের দাবি করে। (যেমন, মির্বারীরা মির্বা খোলাম আহমদ কানিরানীর নবুওয়তের দাবিনার) কেননা, নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কুরআন ও হাদীসের মল ও স্পষ্ট হাদো মোতাবেক 'খাজাতুল্লাবিয়ীন' এবং সর্বশেষ রাসূল। তাদের এ সকল আকীদা ও দাবিসমূহের দ্বারা সে সকল নসকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করা ও অবীকার করা আবশ্যক হয়, যা পরিকার কুফরি, যেমন, ঈসারী ফেরকা।<sup>১১</sup>

২. যে ব্যক্তি নিজেকে নবী বলে দাবি করে

অথবা যে ব্যক্তি আমাদের নবী মুহাম্মাদুর রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর নিজেকে নবী বলে দাবি করে। যেমন, মুখতার ইকনে আবু উবাইদ সাকফীসহ আরও কেউ কেউ নবুওয়তের দাবি করেছে। (অথবা যেমন, আমাদের যামানার মির্বা খোলাম আহমদ কানিরানী নিজেকে নবী ও

<sup>১১</sup> ইহুদী ঈসা ইবনে ইসহাক এর প্রতি সম্বন্ধিত ইহুদীদের একটি ফেরকা। যারা ঈসা ইবনে ইসহাককে নবী মানত। মরগারানীদের আমলে ঈসা ইবনে ইসহাক নবুওয়তের দাবি করেছিলেন এবং রাসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে শুধু আরব জাতিসমূহের নবী বলে দাবি করত। আকফীর খোলাফত আমাদের চক্রেতে তাকে কতল করে দেওয়া হয়েছিল। -[উম্ম] অনুবন্দত

তার কাছে ওহী আসে বলে দাবি করেছে ।) খাফাজী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, হাফেয ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, প্রত্যেক ওই ব্যক্তির কাফের হওয়ার বিষয়টি একেবারেই পরিষ্কার, যে এ জাতীয় নবী দাবিদারদেরকে সত্যায়ন করার মানসে তাদের কাছে মুজিয়া তলব করবে কেননা, এ ব্যক্তি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর অন্য কেউ নবী হওয়ার বিষয়টিকে জায়েয মনে করে তার কাছ থেকে মুজিয়া তলব করে । অবশ্য রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর কারও নবী হওয়া শরীয়তের অকটা দলীল দ্বারা প্রমাণিত অসম্ভব বিষয় । (যে ব্যক্তি একে জায়েয ও সম্ভব মনে করবে, সে কাফের ।) তবে হ্যাঁ, যদি কোনো ব্যক্তি মিথ্যা নবী দাবিদারকে মূর্খ ও বোকা সাব্যস্ত করা এবং তার মিথ্যা দাবিকে সকলের সামনে স্পষ্ট ও পরিষ্কার করার উদ্দেশ্যে তার থেকে মুজিয়া তলব করে, তা হলে সেটা জিন্ন কথা । (এমন ব্যক্তি মুজিয়া তলব করার দ্বারা কাফের হবে না ।)

৩. যে ব্যক্তি নবুওয়তকে ‘ইকতিসাবী’ বলে দাবি করে

খাফাজী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন—

তেমনিভাবে ওই ব্যক্তিও কাফের, যে নবুওয়তকে ‘ইকতিসাবী’ ও অন্তরের পরিচকতার দ্বারা নবুওয়তের জ্ঞারে (পৌছা সম্ভব বলে দাবি করে এবং নবুওয়তকে [মানুষের চেহারা-মুজাহাদাত দ্বারা] অর্জন করা সম্ভব বলে বিশ্বাস করে । যেমন, দার্শনিক ও কবীরপন্থী সূফীরা (এর দাবিদার) ।

৪. যে ব্যক্তি নিজের কাছে ওহী আসে বলে দাবি করে

তিনি বলেন—

তেমনিভাবে ওই ব্যক্তিও কাফের, যে এই দাবি করে যে, ‘আমার কাছে ওহী আসে ।’ যদিও সে নবী হওয়ার দাবি না করে । তিনি বলেন, উপরেউল্লিখিত সকল ব্যক্তিবর্গ (এবং যারা তাদেরকে বিশ্বাস করে, তারা সবাই) কাফের কেননা, তারা সকলেই রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করে এবং তাঁর স্পষ্ট দাবী ও দলিলের বিপরীত দাবি করে । অবশ্য নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম ওহীর মাধ্যমে আল্লাহ তাআলার পক্ষ থেকে অবগত হয়ে উদ্ভূতকে সংবাদ প্রদান করেছেন যে, ‘অমি খাতিমুল আমিয়া (সর্বশেষ নবী) এবং আমার পর আর কোনো নবী আসবে না ।



কুরআনে করীমও রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের 'খাতামুল্লাখিরীন' হওয়ার ব্যাপারে কেহোমত পর্যন্ত সমস্ত মানবজাতির রাসূল ও প্রেরিত হওয়ার ব্যাপারে সংবাদ প্রদান করে । সমস্ত উম্মতের এ ব্যাপারে ইজমা যে, এ আয়াত ও হাদীসসমূহ ছাড়া তাদের প্রকাশ্য অর্থই উদ্দেশ্য (এতে কোনো অশকত, ইঙ্গিত, বিশিষ্টতা কিংবা শর্ত বা ব্যাখ্যার অবকাশ নেই ) যে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পরে আর কোনো নবী আসবে না এবং তিনি সমস্ত মানবজাতি [ও জিন জাতির]র জন্য প্রেরিত হয়েছেন । ওই সকল আয়াত ও হাদীসের সেই অর্থই উদ্দেশ্য, যা তাদের শব্দ থেকে প্রোক্ষা যায় । এখানে না কোনো ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণের অবকাশ আছে, আর না কোনো সর্ভের সঙ্গে সর্ভস্থিতি করার অবকাশ আছে । এমনকি উম্মতের সুবিজ্ঞ ও নির্ভরযোগ্য উলামায়ে কেরামের মিতট কিতাবুল্লাহ, সুমানে রাসূল ও উজ্জমায়ে উম্মতের অলোকে সে সমস্ত লোকের কাকের হওয়ার ব্যাপারে কোনো সংশয়-সন্দেহ নেই এবং ওই গোমরাহ ফেরকাসমূহের কোনো গ্রহণযোগ্যতা নেই, যারা এগুলোর বিরোধী কিংবা ইজমা শরীয়াতের নসীল হওয়ার ব্যাপারে তাদের আপত্তি আছে । অচিরেই এ সংক্রান্ত অলোচনা সামনে আসবে ।

৫. যে ব্যক্তি কুরআনের আয়াত ও হাদীসের নসকে তাদের প্রকাশ্য ও মুজমা আলাইহি অর্থ থেকে সরিয়ে দেয়

তিনি বলেন—

কেমনভাবে প্রত্যেক ওই ব্যক্তি কাকের হওয়ার ব্যাপারেও উলামায়ে উম্মতের ইজমা রয়েছে, যে ব্যক্তি কিতাবুল্লাহ তথা পবিত্র কুরআনের স্পষ্ট আয়াতকে হুদ করে অর্থান তার জাহেলী ও প্রকাশ্য অর্থকে অস্বীকার করে এক তা না মানবে । যেমন, কিছু কিছু বাতেনী ফেরকা আছে, যারা কুরআনের আয়াতের স্পষ্ট ও পরিষ্কার অর্থকে হাদ নিয়ে এমন আকর্ষ আকর্ষ অর্থ ও উদ্দেশ্য বর্ণনা করে, যা স্পষ্টভাবে ও অকাট্যভাবে জাহেল এর খেলাফ (এবং তাহরীফ তথা বিকৃতির সমার্থক) । অথবা এমন কোনো হাদীসের অর্থকে বাত্ন করবে, যার অর্থ আম তথা ব্যাপক এবং তা সহীহ হওয়া ও তার বর্ণনাকারীগণ নির্ভরযোগ্য ও গ্রহণযোগ্য হওয়ার ব্যাপারে সকলেই একমত ; পাশাপাশি স্পষ্ট ও প্রকাশ্য উদ্দেশ্যের উপর ওই হাদীসের নির্দেশনা অকাটা ও

সুনিশ্চিত । (অর্থাৎ সকল উল্লান্নে কেরামের ঐকমত্যে হাদীসটির প্রাহেরী ও প্রকাশ্য অর্থ উদ্দেশ্য) না তার মধ্যে কোনো ব্যাখ্যা-তাবীলের অবকাশ আছে, না তার অর্থকে বাছ করার সুযোগ আছে আর না হাদীসটি মনসূখ তথা রহিত হয়ে গেছে । (এমন লোক) এ জন্য কানের যে, কুরআনের স্পষ্ট আয়াত ও হাদীসে এ জাতীয় তাবীল-ব্যাখ্যা ও তাবদীস মুরআন-হাদীসকে খেল-তামাশার বস্ত্র বানানোর নামাক্তর । যেমন, উম্মতের উল্লান্নে কেরাম ‘রজম’ তথা বিবাহিত ব্যক্তিকারী শরী-পুরুষকে প্রস্তরাঘাতে হত্যা করার বিষয়টি অস্বীকার করার কারণে ব্যারেকীসেরকে কানের বলেছেন । কেননা, ‘রজম’ এর ব্যাপারে উম্মতের ইজমা সংঘটিত আছে এবং সুনিশ্চিতরূপে ‘রজম’ ফকরিয়্যতে দীনের অন্তর্ভুক্ত । অর্থাৎ সাহিবে শরীরত থেকে এর প্রামাণ্যতা অকাটি ও সুনিশ্চিত ।

৬. যে ব্যক্তি ইসলাম ব্যতীত অন্যান্য ধর্মাবলম্বীদের কানের বলে না তিনি বলেন—

এ জন্য (অর্থাৎ সুস্পষ্ট ও দুজমা’ আলাইহি তথা সর্বসম্মত মসসমূহে তাবীল-ব্যাখ্যা ও বিকৃতকারীদের কানের হওয়ার বিষয়টি সুনিশ্চিত হওয়ার কারণে) আমরা প্রত্যেক ওই ব্যক্তিকেও কানের বলি, যারা ইসলাম ধর্ম ব্যতীত অন্যান্য ধর্মাবলম্বীদের কানের বলে না কিংবা তাদেরকে কানের বলার ক্ষেত্রে নীরবতা অবলম্বন (ও দ্বিধা) করে অথবা তাদের কুফরির ব্যাপারে সংশয়-সংশেহ পোষণ করে কিংবা তাদের ধর্মকে সঠিক বলে; বলিও এ ব্যক্তি নিজে মুসলমান হওয়ার সাহিও করে এবং ইসলাম ছাড়া অন্যান্য সমস্ত ধর্মকে বাতিলও বলে, তবুও এ ব্যক্তি [যে ইসলাম ছাড়া অন্যান্য ধর্মাবলম্বীদের কানের বলে না, সে] কানের । কেননা, এ ব্যক্তি একজন সর্বজনবীকৃত কাকেকরকে কানের বলার ক্ষেত্রে বিরোধিতা করে নিজেই ইসলামের বিরোধিতা করে এবং এটি দীনের উপর স্পষ্ট অভিযোগ ও দীনকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করা । (সহকিত কথা হচ্ছে এই যে, ইসলাম ধর্ম জানে না এমন যে কাউকে কানের না বলা ইসলাম ধর্মের বিরোধিতা ও তাকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করার নামাক্তর । অতএব, এ ব্যক্তি কানের ।)

৭. যে ব্যক্তি যুখে উচ্চারণ করে এমন কথা বলে, যার দ্বারা উন্মত্তের গোমরাহী কিংবা সাহাবায়ে কেয়ামের প্রতি কুফরির অপবাদ আরোপিত হয় তিনি বলেন—

এমনিভাবে প্রত্যেক ওই ব্যক্তির কাকের হওয়ার বিষয়টিও অকণ্ঠা ও সুনিশ্চিত, যে ব্যক্তি এমন কোনো কথা যুখে উচ্চারণ করে বলবে, যার দ্বারা তার উদ্দেশ্য হবে সমস্ত উন্মত্তে মুসলিমকে দীন ও সিরাতে মুস্তাফীম থেকে শর্যুত ও গোমরাহ প্রমাণ করা এবং তার কথা সমস্ত সাহাবায়ে কেয়াম ও সালাফে সালাইনের কাকের সাব্যস্ত হওয়াকে আবশ্যিক করে। যেমন, হাফেযীনের মধ্যে ‘কামিলিয়া’ ফেরকা, যারা হাসুলুলাহ সালাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের ওফাতের পর সমস্ত উন্মত্তকে শুধুমাত্র এজন্য কাকের বলে যে, তারা হযরত আলী রামিজুল্লাহু তাআলা আনহুকে খলীফা বানায়নি। এমনকি স্বয়ং আলী রামিজুল্লাহু তাআলা আনহুতেও তারা কাকের মনে করে। কারণ, তিনি নিজে (বেশাফত লাভ করার জন্য) অহসের হননি এবং নিজের হক তলব করেননি। (নাইমুবিলাহ) এ সকল বিভিন্ন কারণে কাকের কারণ, সমস্ত ধর্ম ও জাতিকেই তারা অস্বীকার করে বলেছে।

৮. যে মুসলমান এমন কোনো কাজে লিপ্ত হয়,  
যা নির্দিষ্টভাবে কুফরের প্রতীক

তিনি বলেন—

এমনিভাবে (অর্থাৎ উল্লিখিত লোকদের দ্বারা) আমরা প্রত্যেক ওই মুসলমানকেও কাকের বলি, যে এমন কোনো কুফরি কাজে লিপ্ত হয়, যার দ্বারা মুসলমানদের ইজমা রয়েছে যে, তা কাকেরদের কাজ। এ কাজ ওই ব্যক্তিকে কাকেরই বানিয়ে দেয় যদিও ওই ব্যক্তি মুসলমান হয় এবং ওই কুফরি কাজ করার পাশাপাশি বড় আওয়াজে নিজেকে মুসলমান বলে দাবিও করে।

**কুফরি কথা বলনেওয়ারাশর সমর্থনকারী ও প্রশংসাকারীও কাকের**

বাহুকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ আশ্রামা বাফরী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর শেষ কথনক সমর্থন করে বলেন, ‘আল বাহুকার রায়ের’ গ্রন্থের ৫/১৩৪ পৃষ্ঠায় এবং এ ছাড়াও অন্যান্য ফিকহের কিতাবে লিখিত আছে, যে ব্যক্তি গোমরাহ আদীনাওয়ারা কোনো ব্যক্তির কথা প্রশংসা [সমর্থন] করে অথবা

এ কথা বলে যে, এটি (সাধারণ মানুষের বোধ-বুদ্ধির উপর) বাস্তবী কথা (সকলে এর অর্থ ও উদ্দেশ্য বুঝতে সক্ষম নয়), কিংবা এ কথা বলে যে, এ কথার সঠিক অর্থও হতে পারে (এবং ওই কথার বাস্তবতাবিরোধী কোনো ব্যাখ্যা করে), এমতাবস্থায় ওই বক্তার কথা যদি কুফরি হয় (কুফরিকে আবশ্যক করে) তা হলে এ কথার গ্রহণসাক্ষী [সমর্থনকারী] (অথবা ওই কথাকে সঠিক বলে দাবিকারী কিংবা তার ব্যাখ্যাকারী)ও কাকের হয়ে থাকে।

তিনি বলেন, আল্লামা ইবনে হাজার মল্লী রহমাতুল্লাহি আলাইহও ‘আল আ’শাম’ গ্রন্থের **الذكر الصق عليه** অধ্যায়ের অধীনে হানাবীগণের কিতাবসমূহের বহাতে উদ্ধৃত করেছেন—

‘যে ব্যক্তি যুঝে কোনো কুফরি কথা বলবে, তাকে কাকের বলা হবে। যে ব্যক্তি ওই কথার গ্রহণসা [সমর্থন] করবে কিংবা পছন্দ করবে, তাকেও কাকের বলা হবে।’

যে ইজ্মাকৃত কুফরি কথা বলে তার কথার কোনো ব্যাখ্যা গ্রহণযোগ্য নয় ‘ইদুল দুহতার’ (শামী)র ৩/৩৯৩ পৃষ্ঠায় ‘আল বাহকর রায়েক’ এর বরাতে ‘বাবুখিদ্দা’ থেকে উদ্ধৃত করেন—

কিতাব দ্বন (যুঝে কুফরি কথা উচ্চারণকারী) স্পষ্ট করে দিবে যে, আমার উদ্দেশ্য সেটাই, যা কুফরিকে আবশ্যক করে, তা হলে (সে কাকের হয়ে থাকে এবং) কোনো ব্যাখ্যা তার জন্য উপকারী হবে না। (অর্থাৎ তাকে কুফরি থেকে বাঁচাতে পারবে না।)

**কুফরি কথা উচ্চারণকারীর নিষেধের ধর্তব্য কোন অবস্থায় এবং কোথায়?**  
ফাতাওয়ায়ে হিন্দিয়া (আলমদীনী)-তে ‘মুহীত’ প্রকৃতি কিতাবের বহাতে উদ্ধৃত করেন—

যদি কোনো মাসআলার বিভিন্ন দৃষ্ট থাকে এবং সেগুলোর সবগুলো সুরতই কুফরকে আবশ্যককারী হয় আর মাত্র একটি সুরত এমন হয়, যা কুফরি থেকে রক্ষা করে, তা হলে মুফতী সাহেবের জন্য সেই সুরতটিই গ্রহণ করা উচিত। (এবং কুফরির সূক্ষ্ম না লাগালে উচিত) তবে যদি বক্তা নিজেই স্পষ্টভাবে এ কথা বলে যে, এই (কুফরি আবশ্যককারী) সুরতই আমার উদ্দেশ্য, তা হলে (সে

কাফের হয়ে যাবে এবং) কোনো ধরনের তাবীল বা ব্যাখ্যা তার জন্য উপকারী সাব্যস্ত হবে না । (কুফর থেকে বাঁচতে পারবে না) আরও বলেন : অতঃপর যদি (কুফরি কথা) উচ্চারণকারীর উদ্দেশ্য ওই সুরত হয়, যা কুফরি থেকে রক্ষা করে, তা হলে সে মুসলমান (এবং তার তাবীল-ব্যাখ্যা গ্রহণ করা হবে ।) আর যদি তার উদ্দেশ্য সেই সুরতই হয়, যা কুফরিকে আবশ্যাক করে, (তা হলে সে কাফের) কোনো কুফরীর ফতোয়া তার জন্য উপকারী নয় । (কুফরি থেকে বাঁচতে পারে না । সারকথা হচ্ছে এই যে, কোনো কথার সঠিক তাবীল ও ব্যাখ্যা সম্ভাব্যভাবে সম্ভব হতে পারে, কিন্তু [কাফের হওয়া না-হওয়ার ভিত্তি] তার উপর নয়, বরং বক্তা বা উচ্চারণকারীর নিয়তের উপর । কুফরির ইচ্ছা করলে নিঃসন্দেহে কাফের হয়ে যাবে, যদিও তার সঠিক ব্যাখ্যা হতে পারে । জেনে রাখা সরকার যে, এ সকল আলোচনা ওই তাবীল-ব্যাখ্যার ক্ষেত্রে প্রযোজ্য, যা আরবী ভাষার নিয়ম-কানুন ও মূলনীতির দিক থেকে সहीহ হবে এবং পরীক্ষার উদ্দেশ্যে পরিণতী না হবে । যেমনটি পূর্বের আলোচনা থেকে স্পষ্ট হয় ।)

এহুকার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, হামুতী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর কিতাব 'আল আশবাহ ওয়ান নাঘাইর' এর টীকাও 'ইমাদিয়া'র ব্যাভে এ কথাই লিখেছেন এবং 'বুরহে মুবতার'-এও 'দুরার' গ্রন্থটি কিতাবের ব্যাভে এ কথাই বর্ণিত আছে ।

কুফরি কথা হানি-তামাশা ও ত্রীড়ারহলে বললেও বক্তা নিশ্চিতরূপে কাফের হয়ে যাবে; এ ক্ষেত্রে না তার নিয়তের ধর্তব্য আছে না আকীদা-বিশ্বাসের

'রমূল মুবতার' (শাহী) ৩/৩৯৩ পৃষ্ঠায় আকামা শাহী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ 'বাহুর' এর ব্যাভে বলেন—

মোটকথা, যে ব্যক্তি যখানে কুফরি কথা উচ্চারণ করে, চাই তা হানি-হজাক করে হোক কিংবা ত্রীড়া-কৌতুকাহলে হোক, ওই ব্যক্তি সকলের নিকটই কাফের । এ ক্ষেত্রে তার নিয়ত কিংবা আকীদার কোনো ধর্তব্য নেই, (কেমনা, এটা লীনের সাথে উপহাস; যা স্বতন্ত্রভাবে নিজেই কুফরিকে

আবশ্যক করে ।) যেমন, ‘ফাতাওয়ায়ে হানিফা’র বিষয়টি স্পষ্ট করেছেন । (এ থেকে দেখা গেল, নিষেধের ধর্মীয় কেবল তখনই হবে, যখন কুফরি কথা হানি-মজাহ ও জীভা-কৌতুকগুলো না বলবে । অন্যথায় নীলকে উপহাস ও বিক্রম করার ভিত্তিতে কাকের বলে সাব্যস্ত করা হবে । আর তখন নিয়ত ও আত্মীয় কোনো ধর্মীয় হবে না ।)

‘ফাতাওয়ায়ে হিন্দিয়া’র ২/২৩ পৃষ্ঠায় এবং ‘জামিউল মুসুলাইন’-এ লিখেছেন, যে ব্যক্তি নিরীহ ইচ্ছায় কুফরি কথা যবানে উচ্চারণ করে, সে কাফের; যদিও তার অন্তরে ইমান থাকে । আব্দুল তাআলার নিকটও সে মুমিন বলে বিবেচিত হবে না । ‘ফাতাওয়ায়ে কাসীখান’-এও এমটিই লিখেছেন

এছকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ‘মুলাসাতুল ফাতাওয়া’র এই স্থানে মাসেখ (কাতেব তথা লিপিকার) থেকে তুল হয়ে গেছে । এ ব্যাপারে সতর্ক থাকা উচিত ।

আরও বলেন, ‘ইমানিয়া’র এই মাসআলাকে ‘মুহীত’ এর দিকে সঞ্চিত করা হয়েছে । মহান আব্দুল হকুল আলামীনের এই কাজ থেকেও এর সমর্থন পাওয়া যায়<sup>১১</sup>—

وَلَقَدْ قَالُوا تَوَاقُتُ الْكُفْرَ وَكَفَرُوا بِغَدْرِ إِسْمَاعِيلَ

নিঃসন্দেহে তারা কুফরি কথা বলেছে এবং (সে কারণে) তারা মুসলমান হওয়ার পর কাকের হয়ে গেছে ।<sup>১২</sup>

<sup>১১</sup> অথচ তারা এই হানি-মজাহ ও কৌতুকটাই গুরু শেখ করেছিল । كما عرّفهم ولعلّ أبائهم وولدهم كثر منهم لشهروا — কিন্তু আব্দুল তাআলা তা প্রত্যাহ্বান করেছেন — এবং উল্লিখিত আয়াতে কাকের হওয়ার হকুম আরোপ করে নিয়েছেন । আর তা এ কারণেই যে, নীলকে উপহাস ও বিক্রম করা কুফরিতে আবশ্যককর্তী যত্ন বিবরণ — (উর্দু) অনুবাদক

<sup>১২</sup> সূরা তাওবা : ৭৪

যে ব্যক্তি ওহী, নবুওয়ত, সশরীয়ে হাশর, জাল্লাত-জাহান্নাম ইত্যাদির ব্যাপারে আহলে ইসলামের ন্যায় প্রবক্তা না হবে, সে কাকের  
আপ্তান্না শাহী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ 'রসূল মুহতার' এর ৩/৩৯৬ পৃষ্ঠায় বলেন-

ওই (ফালাসফাহ-মর্শন) ওহী কেরেশতার মাধ্যমে আসমান থেকে নব্বিল হওয়াকে অবীকার করে এবং (তেমনিভাবে আরও) বহু আকীনা-বিশ্বাসকে অবীকার করে, যেগুলো সুবূহ ও গ্রামাণ্যত অভিযায়ে কেরাম আল্লাইহিহুস সালাম থেকে অকটী ও সন্মোহনীয়ভাবে প্রমাণিত। উনাহরণবরূপ, সশরীয়ে হাশর, জাল্লাত-জাহান্নাম ইত্যাদি। সত্যকথা হচ্ছে এই যে, যদিও ওই (ফালাসফাহ-মর্শন) অভিযায়ে কেরাম ও রসূলগণকে মানে, কিন্তু ঠিক ওইভাবে মানে না, যেভাবে অহলে ইসলামে মনে। এ জন্য অভিযায়ে কেরামকে তাদের মানা না-মানার মতোই।

যে ব্যক্তি অভিযায়ে কেরাম হাসুন তথ্য নিষ্পাণ  
হওয়ার প্রবক্তা নয়, সে কাকের

'আল আশবাহ ওয়ান নামাইর' এর ২৬৬ পৃষ্ঠায় 'বিস্বাত' অধ্যায়ে বলেন-

মহী সত্য হওয়ার ব্যাপারে যার সন্দেহ হবে অথবা মহীকে গালি দিবে কিংবা মহীর সোধ-ত্রুটি তালপ করবে, অথবা মহীকে অপূজা কিংবা হের প্রতিশ্রু করবে, সে কাকের। তেমনিভাবে যে ব্যক্তি নবী-রসূলগণের নিকে ব্যক্তিভাৱে সম্বন্ধ করবে। উনাহরণবরূপ, যে হযরত ইউসুফ আল্লাইহিস সালামের প্রতি যিনার ইচ্ছার সম্বন্ধ করে, তাকেও কাকের বলা হবে। কেননা, এটি মহী-রসূলগণকে হের করা। আর যদি কেউ এ কথা বলে যে, অভিযায়ে কেরাম নবুওয়তের বামানায় এবং তার পূর্বেও (ওনাহ থেকে) নিষ্পাণ মন, তা হলে তাকেও কাকের বলা হবে। কেননা, একথা ও আকীনা শরীয়তের স্পষ্ট মসূসকে প্রত্যাখ্যান করার সামান্তর।

শরীয়তের অকটী হারামসমূহকে যে ব্যক্তি নিজের জন্য হালাল মনে করে, সে কাকের : এ ক্ষেত্রে তার অজ্ঞতা গুরু নয়

'আল আশবাহ ওয়ান নামাইর' এর 'আল জামউ ওয়াল ফারকু' অধ্যায়ে এবং 'আল ইরবতিমিয়া'র শেষ নিকে বর্ণিত আছে-

যে ব্যক্তি নিজের অজ্ঞতাবশত এমন শাক্ষ্য করে নেয় যে, যে হাদীস ও নিষিদ্ধ কাজ আমি করেছি, তা আমার জন্য জায়েয ও হালাল, তা হলে ওই (কর্মীজাও ও আমল) যদি এমনসব বিষয়ের অন্তর্ভুক্ত হয়, যেগুলো হাদীসুল্লাহ সালাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের নীনের অংশ হওয়ার বিষয়টি অকাট্য ও সুনিশ্চিতভাবে প্রমাণিত, (অর্থাৎ জরুরিহাতে নীনের অন্তর্ভুক্ত) তা হলে ওই ব্যক্তিকে কারফের করা হবে, অন্যথায় নয়।

**সহীহ বুখারী'র একটি হাদীস এবং আত্লাম তাআলার কুদরতের আকীসা সংক্রান্ত একটি প্রশ্ন ও তার জওয়াব**

'অজ্ঞাতা শরীয়তের নিকট গ্রহণযোগ্য কোনো গুজর কি না'— এ আলোচনার অধীনে গ্রহকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'বুখারী'র নিম্নবর্ণিত হাদীসের উপর আলোচনা করতে গিয়ে বলেন—

হাফেয ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'ফাতহুল বাহী'র ১/৪৯৫ পৃষ্ঠার পূর্ববর্তী উল্লেখের ওই হাদি সংক্রান্ত হাদীসের অধীনে বলেন, যে হাদি গমিয়াত করেছিল যে, হুজুর পর আমার লাশকে জুনিয়ে দিয়ে এবং বলেছিল—

مَوْتُوا لِيْنِ قُلْتُ اللهُ عَلَى كَيْفَتِي عَمَّا مَا عَثَرَهُ أَحَدًا

আত্লামের কসম। যদি আত্লাম তাআলা আমাকে পাকড়াও করতে সক্ষম হয়ে যান, তা হলে তিনি আমাকে এমন শাস্তি দিবেন, যে শাস্তি অন্য কাউকে দেওয়া হয়নি।

হাফেয রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'ফাতহুল বাহী'র ৬/৪০৭ পৃষ্ঠায় باب ما ذكر من بي سرائل حديث أبي هريرة من طريق معمر عن مروي . এর অধীনে বলেন—

ورقة بن الحوزي وقال جده صفة القبرة كثر إشفاقا

ইবনুল জাহাযী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ওই হাদীসকে প্রত্যাখ্যান করেছেন (যদিও অথবা মওলু বলেছেন) এবং বলেছেন যে, ওই হাদি কর্তৃক আত্লাম তাআলার 'নিফাতে কুদরাত' এর অসীতার সর্বসম্মতিক্রমে কুফরি। (এ জন্য এ হাদীস সহীহ হতে পারে না।)



কিত্ত্ব 'বুখারী'র ২/৩৫৯ পৃষ্ঠায় **وَمِنْ أَهْلِ غَرْ وَجَل** এর অধীনে (উল্লিখিত সেই ব্যক্তি-সকলের হাদীসের অধীনে) হাফেয রহমাতুল্লাহি আলাইহ অত্রিক ইবনে আবী জামরাহ রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে বর্ণনা করেন-

**وَأَمَّا مَا بَوَّصَى بِهِ فَعَمَلَهُ كَانَ جَائِزاً فِي شَرْعِهِمْ ذَلِكَ لِتَصْحِيحِ التَّوْبَةِ فَقَدْ نُبِتَ فِي شَرْعِ بَنِي إِسْرَءِيلَ قَتْلُهُمْ لِمَنْ تَصَحَّحَ تَوْبَتُهُ.**

ব্যক্তি রইল তার গুণিয়তের বিবরণটি। তেঁা হতে পারে তার শরীয়তে তাওবা সইহ হওয়ার জন্য এটি (অর্থাৎ লশকে আগনে জ্বলিয়ে দেওয়া) জায়েয ছিল, যেমন বনী ইসরাঈলের শরীয়তে তাওবা সইহ হওয়ার জন্য প্রাণদণ্ড (অপরাধীদেরকে হত্যা করা) প্রমাণিত আছে।<sup>১১</sup>

(যেহ হাফেয রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর নিকট যদি হাদীস সইহ বলে মেনে নেওয়া হয়, তা হলে লশকে আগনে জ্বলিয়ে দেওয়ার এ ব্যাখ্যা হতে পারে। কিত্ত্ব ইবনুল জাওয়ী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অভিযোগ 'আল্লাহর কুদরতকে অস্বীকার করার' জওয়ার ব্যক্তি থেকে যায়। গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ **لَيْسَ فَرَّ اللَّهُ عَنْهُ** (যদি আল্লাহ তাআলা আমার উপর সক্ষম হয়ে যান) এর এমন সুস্থ ব্যাখ্যা করেছেন যে, তার পর না ইবনুল জাওয়ী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অভিযোগ ব্যক্তি থাকে আর না অত্রিক ইবনে আবী জামরাহ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর ব্যাখ্যা (যা কেবলই অনুমাননির্ভর) এর প্রয়োজন অবশিষ্ট থাকে। আর এ হাদীসটি আলোচিত মাসআলা তথা 'অন্তর্য শরীয়তের নিকট গ্রহণযোগ্য কোনো ওজর কি না' -এর আলোচনার অধীনে এসে যায়।)

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন-

আমার নিকট **لَيْسَ فَرَّ اللَّهُ عَنْهُ** কথা সেই ব্যক্তির উদ্দেশ্য এই ছিল যে, আল্লাহর কসম! যদি আল্লাহ তাআলা আমাকে আযাব দেওয়ার ফায়সালা করে নেন এবং আমাকে তাওয়ার পূর্বেই সইহ-সুহ পেতে যান, তা হলে তিনি আমাকে এমন আযাব দিলেন, যে আযাব আর কাউকে নেওয়া হয়নি। (এ

<sup>১১</sup>. ফাওকল ব্যাঃ : ১১/২৬৪

জন্য তোমরা আমার দৃষ্টিকে ছাণিয়ে, ছাইকে মাটির সঙ্গে মিশিয়ে এবং মাটিকে বাতালে উড়িয়ে নিয়ে এমনভাবে অস্তিত্বহীন করে নিয়ে, যাতে আমার নাম-নিশানাও বাকি না থাকে। অতএব, বোকা গেল তার এই কথা ও ওসিয়তের ভিত্তি হচ্ছে আত্মাহুত তাআলার প্রচণ্ড ভয় এবং আত্মাহুত তাআলার মৃতকে জীবিত করার কুদরত সম্পর্কে অজ্ঞতা ও ঘূর্ণতার উপর। সে আত্মাহুত তাআলার কুদরত ও ক্ষমতাকে মানবীয় ক্ষমতার অনুরূপ ধারণা করে আমার থেকে বাচার জন্য এ পন্থা বের করেছে। আর এই অজ্ঞতার উপর ভিত্তি করে আত্মাহুত তাআলা তাকে ক্ষমা করে দিয়েছেন।) এমন নয় যে, আত্মাহুত তাআলার কুদরত ও ক্ষমতার ব্যাপারে তার কোনো সংশয়-সন্দেহ আছে। (যেমনটা ইবনুল জাওযী রহমাতুল্লাহি আলাইহু মনে করেছেন।)

বলেন, আত্মাহুত তাআলার সিফাত সম্পর্কে এই অজ্ঞতার ব্যাপারে আত্মাহুত তাআলা নিম্নোক্ত আয়াতে ইহুদীদের তিরস্কার করেছেন এবং তাদের বিবেক-বুদ্ধির ব্যাপারে আত্মশোষ করা হয়েছে—

مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ

আত্মাহুত তাআলাকে যেমন কদর করা উচিত ছিল, ইহুদীরা তেমন কদর করেনি।

কোনো কোনো রেওয়াজের দ্বারা বোঝা যায় যে, এই আয়াতের শানে মুহূল এই ঘটনাই। এমতাবস্থায় আয়াতে কারিমার শেষে عَمَّا يُشْرِكُونَ (তিনি মহান, পবিত্র এবং তারা যা কিছু শরীক করে তিনি তা থেকে উদ্ধেয়) এ আয়াতে ইহুদীদের এ কাজকেই শিরক বলে লায্যত করা হয়েছে যে, তারা আত্মাহুত তাআলার কুদরতকে মিলেদের অসম্পূর্ণ জ্ঞান-বুদ্ধির পাত্রায় পরিমাপ করেছিল এবং মিলেদের চিন্তাগ্রস্ত ও খেয়াল-খুশি মতো ধারণা করে রেখেছিল। (অর্থাৎ আত্মাহুত তাআলার কুদরত ও ক্ষমতাকে মানবীয় ক্ষমতার অনুরূপ মনে করে রেখেছিল। যেমন, এই ব্যক্তি লাশ ছাণিয়ে মাটি করে দেওখাতে আত্মাহুত তাআলার লাকড়াও থেকে বেঁচে যাওয়ার প্রচেষ্টা জ্ঞান করে উদ্ভিখিত ওসিয়ত করেছিল।)

জা হাফের ফেন ? \* ১৭৭

অজ্ঞাতাবশত হারানকে হালাল মনে করা কর্কশ এবং কাদের জন্য গুজর ?

(গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ ‘শরীফতের বিধি-বিধান সম্পর্কে ‘অজ্ঞাত’ গুজর হওয়ার সংক্রান্ত ‘সহীহ বুখারী’-র ১/৩০৫ পৃষ্ঠায় باب المجهول-র একটি হাদীস পেশ করেন ।)

বাকি ‘সহীহ বুখারী’তে এক ব্যক্তি নিজের খ্রীস্ট মালিকানাধীন বঁদিলর সাথে সাক্ষর করে ফেলার যে ঘটনা বর্ণিত আছে যে, হামযা ইবনে উমর আব্দুল্লাহী (হযরত উমর রামিয়াতুহু আনহু এর অধীন) এই ব্যক্তির কাছ থেকে (খেলাফতের দরবারে শেখ হুওয়াইর হ্যাগারে) জামিন গ্রহণ করে নিয়েছিলেন এবং হযরত উমর রামিয়াতুহু আনহু এর খেসারতে হস্তান্তর হয়েছেন (এবং এই ব্যক্তি ও জামিনদারকে শেখ করেছেন) হযরত উমর রামিয়াতুহু আনহু ইতিপূর্বে এই ব্যক্তিকে একশ’ দোহরা লাগিয়ে নিয়েছিলেন । এ জন্য তিনি এই জামিনদারের কর্তব্যকে সত্যায়ন করেছেন এবং এই ব্যক্তিকে (শরীফী হাসআলা সম্পর্কে) অনবহিত হওয়ার উপর ভিত্তি করে মা’ফুর তথা অপরাধ সাব্যস্ত করেছেন । (কাতহুল বারী : ৪/৩৭০)

স্পষ্ট বিষয় হচ্ছে এই যে, এ (অজ্ঞাত) দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে (যার উপর ভিত্তি করে হযরত উমর রামিয়াতুহু আনহু তাকে রজম তথা পাথর নিক্ষেপ করেছিলেন) কেবল **شبه في العمل** (অর্থাৎ এই ব্যক্তি নিজের খ্রীস্ট বঁদিলর সঙ্গে সাক্ষর করাকে নিজের খ্রীস্টর সঙ্গে সাক্ষর করার মতো হালাল মনে করে নিয়েছিল) যা ‘রজম অধ্যায়’-এ (হানাফীসের নিকটও) গ্রহণযোগ্য (অর্থাৎ হানাফীরাও **شبه في العمل** কে নগণ্য বিবেচিত করে হুওয়াইর কেবলো কর্কশ মনে করে । বাকি তা সত্ত্বেও হযরত উমর রামিয়াতুহু আনহু এই ব্যক্তিকে একশ’ দোহরা তা’বীর তথা লাঞ্ছিত ও শাসন হিসেবে লাগিয়েছেন । যাতে মানুষ একে হীলা বানিয়ে না দেয় ।

বলেন, এই হাসআলার (নিজের খ্রীস্ট বঁদিলকে নিজের জন্য হালাল মনে করে সাক্ষর করা নগণ্য বিবেচিত হওয়ার কারণ) ‘সুনানে আবী দাউদ’-এ (**باب جوع**) এবং ‘দুহাবী’ ইত্যাদি কিতাবে একটি (মারফু) রেওয়াজেও বিন্যাসিত আছে : (এ জন্য এই ঘটনায় যিনার হুম তথা

দও থেকে বেঁচে যাওয়ার কারণ হচ্ছে এই (حكمة তথা সপেইহ) এ ছাড়া অন্য কোনো ধরনের অজ্ঞতা নয় । (অর্থাৎ এটা 'হিন তথা দও' এর বিষয়; যা সন্দেহের কল্পণে রহিত হয়ে যায়) এ থেকে এমনটা বোঝা উচিত হবে না যে, শরীয়তের মাসআলা-মাসায়েল সম্পর্কে অজ্ঞতা ও অনবহিত হওয়ার উপর ভিত্তি করে সন্তোষিত কোনো হারাম বিষয় কারও জন্য হালাল হতে পারে ।)

বলেন, কোনো ব্যক্তির নবুওয়সিম (এবং শরীয়তের মাসআলা-মাসায়েল সম্পর্কে অজ্ঞ) হওয়া আমাদের ফুকাহায়ে কেরামের নিকটও গ্রহণযোগ্য গুণের ।

হাকেম ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'স্ম' এর ৫১ পৃষ্ঠায় বলেন—

মিসনেমে ওই সমস্ত অজ্ঞতা ও যামানা, যেখানে নবুওয়ত (এবং শরীয়তের হুকুম-আহকাম পৌছায়)র ধারাবাহিকতা বন্ধ আছে, সেখানে ওই ব্যক্তির হুকুম হার উপর নবুওয়তের আসরসমূহ (এবং আহকামে শরীয়্যাহ) প্রকর্ষিত হয়েছে, এমনকি সে (অজ্ঞতাবশত) নবুওয়তের আসরসমূহ (এবং আহকামে শরীয়্যাহ)র মধ্য থেকে কোনো বিষয়কে অবীকার করে বসেছে, তার উপর জুল (এবং শোমরহী)র হুকুম ঠিক সেভাবে প্রয়োগ করা যায় না, যেভাবে প্রয়োগ করা যায় এই যামানা ও অজ্ঞতাসমূহের লোকদের উপর; যাদের উপর নবুওয়তের আসরসমূহ (এবং আহকামে শরীয়্যাহ) প্রকর্ষিত হয়েছে (অর্থাৎ যে ব্যক্তি সর্বোচ্চ ইনসামে প্রবেশ করেছে অথবা যে দেশে নতুন নতুন ইসলাম পৌছেছে, কেবল ওই ব্যক্তি এবং ওই দেশের জন্য আহকামে শরীয়্যাহ ব্যাপারে অজ্ঞতা গুণের ।)

এতমানে হুজুত [দলীলের পরিপূর্ণতা] দ্বারা উদ্দেশ্য কী?

এহুকম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন—

হাকেম ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ খীয রচনাবলিতে কাকের বলে ফতোয়া দেওয়ার পূর্বে (অবীকারকারীদের সামনে) দলীল-প্রমাণ কায়ম করার ব্যাপারে যে কথা বলেছেন, তার দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে শুধু 'দলীল-প্রমাণ' এবং আহকামে শরীয়্যাহ অবদলীল তথা সেন্তলো তাদের নিকট পৌছে দেওয়া । (এর দ্বারা এটা উদ্দেশ্য নয় যে, তাদেরকে মাসাতে এবং ল্যা-জওয়ার



‘উলামায়ে কেরাম কেবল ধর্মিক ও ভয় দেখানোর জন্য কাফের বলে ফতোয়া নিজে থাকেন, প্রকৃতপক্ষে কোনো মুসলমান কাফের হয় না’- এ কথা বলা সম্পূর্ণ মূর্খতা

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন-

হামুতী রহমাতুল্লাহি আলাইহ (এ হান্বে) [কাউকে] কাফের বলে ফতোয়া দেওয়া সংক্রান্ত মাসআলার ব্যাপারে অত্যন্ত উপকারী ও গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে সতর্ক করেছেন। যার মধ্যে একটি হচ্ছে এই- যে ব্যক্তি এ কথা বলে যে, ‘ফুকাহায়ে কেরাম কর্তৃক কাউকে কাফের বলে ফতোয়া দেওয়া কেবল ধর্মিক ও ভয় দেখানোর জন্যই হয়ে থাকে; এমন নয় যে, সে ব্যক্তি আসমুহর নিকটও কাফের হয়ে যায়’ (অর্থাৎ ফুকাহায়ে কেরাম কর্তৃক কাউকে কাফের সাব্যস্ত করার দ্বারা প্রকৃতপক্ষে কোনো মানুষ কাফের হয় না) এ কথা স্পষ্টরূপে ওইসব সত্যের মূর্ততা ও অজ্ঞতার প্রমাণ। ‘ফাতাওয়ায়ে বাদুয়ামিয়া’ থেকে এ কথাই খণ্ডন উদ্ধৃত করা হয়। আর ‘ফাতাওয়ায়ে বাদুয়ামিয়া’ ফিকহ ও ফতোয়া প্রদানের নির্ভরযোগ্য কিতাবসমূহের একটি। ফুকাহায়ে কেরাম ‘মাওলা আবীস সাউব’ থেকে -যিনি ‘নিয়ার জমিয়া’র মুফতীও এক বহু কিতাবের রচয়িতাও, যেগুলোর মধ্যে তার তাকসীর (বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য) ওই ‘ফাতাওয়ায়ে বাদুয়ামিয়া’র তলীখ ও প্রশংসা উদ্ধৃত করেছেন- হামুতী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, বাদুয়ামিয়ার জাহ্য এমন-

ইসামের সঙ্গে কোনো সম্পর্ক নেই- এমন কোনো কোনো লোক থেকে বর্ণিত আছে, তারা বলে, ফতোয়ার কিতাবসমূহে লেখা হয় যে, ‘অনেক কথা কিংবা কাজের কারণে [মানুষ] কাফের হয়ে যায়, এগুলো কেবল ধর্মিক প্রদান ও ভয় দেখানোর জন্য হয়ে থাকে; এমন নয় যে, প্রকৃতপক্ষেই [কোনো মুসলমান] কাফের হয়ে যায়।’- একথা নিঃসন্দেহে বাস্তব। বাস্তবতা হচ্ছে, আইনশাস্ত্রে দুজতাহিদীন থেকে সহীহ রেওয়াজেতে (যে সকল কথা ও কাজের ব্যাপারে) কুফরির ফতোয়া বর্ণিত আছে, তা দ্বারা প্রকৃত কুফরিতই উদ্দেশ্য। (অর্থাৎ ওই সকল কথা-কাজে লিপ্ত ব্যক্তি প্রকৃতপক্ষেই কাফের হয়ে যায়) তবে দুজতাহিদ ইমামগণ ব্যতীত অন্যান্য উলামায়ে কেরাম থেকে কুফরির যে অভিমত বর্ণিত আছে, কাউকে কাফের সাব্যস্ত

করার বিষয়ে তার উপর (করসা করা হবে না এবং) পুকারির  
কোঠারা দেওয়া হবে না ।

এইরকম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ‘আল বাহরুর রায়েক’-এও একথাই  
কবিত আছে ‘আল ইয়াওয়াকীত’ এবং ‘সফহাতুল খালেক’-এও  
‘বাদুয়ায়িম’র এই ভাষায় পরিপূর্ণরূপে উদ্ধৃত করা হয়েছে ‘আল  
ইয়াওয়াকীত’-এ এ স্থানে খাস্তাবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ-এর বক্তব্যও বৃদ্ধি  
করা হয়েছে । তিনি বলেন-

যদি কোনো স্বামানায় এমন কোনো মুজতাহিদিন পাওয়া যায়, যার  
মধ্যে তার ইমামের মতো ইজতিহাদের শর্তসমূহ পরিপূর্ণরূপে পাওয়া  
যাবে এবং তাঁর কাছে কোনো অকাটী মশীলত মাধ্যমে এ হাকীকত  
স্পষ্ট হয়ে যাবে যে, তাবীল বা ব্যাখ্যায় ভুল করা কফের হয়ে  
যাওয়ার কারণ, (অর্থাৎ ফলসিহেত মীনের ব্যাপারে ভুল ব্যাখ্যা-  
তাবীলকারী কফের) তা হলে আমরা এমন মুজতাহিদিনের কথা  
জিজ্ঞাসিত তাসেরকে কফের বলব ।

**খতমে নবুওয়তের উপর ইমান**

অস্তান্না তাফ্ফায়ানী রহ, ‘শরহে আকায়েদে নাস-খী’তে বলেন-

আর সর্বপ্রথম নবী হযরত আদম আলাইহিস সালাম এবং সর্বশেষ নবী হযরত  
মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম । হযরত আদম আলাইহিস  
সালামের নবুওয়ত কিতাবুল্লাহর ওই সমস্ত আয়াত দ্বারা প্রমাণিত, যেগুলো  
দ্বারা জানা যায় যে, হযরত আদম আলাইহিস সালামকে ঐশী আদেশ-  
নিষেধের মুকাত্তাফ (এবং লাযম) হাননো হয়েছিল । আর এ কথা  
সুনিশ্চিতভাবে জানা আছে যে, তাঁর ফয়মানয় তিনি ছাড়া আর কোনো নবী  
ছিলেন না । অতএব, এ সকল বিধি-বিধান তাঁকে নিশ্চিতরূপে ওহীর মাধ্যমে  
দেওয়া হয়েছে । (অতএব, তিনি ইলহাম ও ওহীর অধিকারী নবী ছিলেন ।)  
এমনিভাবে সর্দীহ হানীসসমূহেও হযরত আদম আলাইহিস সালামের নবুওয়ত  
প্রমাণিত এবং এর উপর ঈশ্বরের ইজ্ঞারও রয়েছে (যে আদম আলাইহিস  
সালাম নবী) অতএব, তাঁর নবুওয়তকে অস্বীকার করা -যেমনটা কোনো

কোনো উল্লেখ্যে কেবল থেকে বর্ণিত আছে— সুনির্দিষ্টরূপে কুমারির কারণ (আর অস্বীকারকারী কাফের।)<sup>\*\*</sup>

এছাড়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এমনভাবে ২/৫০ পৃষ্ঠার *المدينة لقصصناي ، النوع الأول ، تفهيد السامع* এর অধীনে বর্ণিত আছে এবং ‘আল বাহুলের ব্যয়েক’-এও এমনই লিখেছেন

**তাওহীদ ও রিসালাত এর মতো খতমে নবুওরাতের**

**উপর ইমান আনাও জরুরি**

বলেন, হাকেম রহমাতুল্লাহি আলাইহ ‘মুসতাসরাক’-এ ব্যয়েকের পিতা হারেনা ইবনে শরাহীলের বীথ পুত্র ব্যয়েককে চাইতে আসার রেওয়াজে বর্ণনা করেছেন যে, হযূর সন্তান্নাহ আলাইহি ওয়া সাল্লাম হারেনাকে বলেছেন—

أَسْتَأْذِنُكُمْ أَنْ تَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَنِّي خَاسِمٌ لِقَائِهِ وَ رُسُلِهِ  
وَأَرْسَلَهُ فَمَعَكُمْ... الخ

আমি তোমাদের সাওযাত নিচ্ছি যে, তোমরা لا اله الا الله এর ব্যাপারে সাক্ষ্য দিবে এবং এ কথার ব্যাপারেও সাক্ষ্য দিবে যে আমি সর্বশেষ নবী ও রসূল (এবং তোমরা ইমান গ্রহণ করবে) তা হলে আমি ব্যয়েককে তোমাদের সঙ্গে পাঠিয়ে দিব ...

(এ হাদীস দ্বারা জানা গেল যে, তাওহীদ ও রিসালাতের সঙ্গে সঙ্গেই খতমে নবুওরাতের উপর ইমান আনাও জরুরি।)

খতমে নবুওরাতের উপর ইমান আনার ব্যাপারে সমস্ত নবীদের থেকে অস্বীকার গ্রহণ করা হয়েছে এবং ঘোষণা করােনো হয়েছে

এছাড়া রহ. বলেন—

আব্বাদা মাহমূদ আলসী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ‘তহল মাআনী’তে এই আয়াত *وَلَوْ أَنَّهُمْ فِيقَايَ السُّبْحَةِ وَفِيقَايَ السُّبْحَةِ* এর তাক্বীদে বলেন—

<sup>\*\*</sup> পরে অক্সফোর্ডে নাসাবী : ১২৫



হযরত কাতলা রাহিগান্নাহ্ আনন্স এর অন্য এক রেওয়াজেতে বর্ণিত আছে যে, আনুহ তাআলা সমস্ত নবীদের থেকে একে অপরকে সন্তোষন করার ব্যাপারে এবং মুহাম্মাদ (সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) এর রসূল হওয়ার ব্যাপারে (নিজ নিজ উদ্দতনের মাকে) ঘোষণা করার উপর এবং রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের এই ঘোষণা যে, 'আমার পর আর কোনো নবী আসবে না' এ ব্যাপারে ওয়াদা ও অস্বীকার গ্রহণ করেছেন। (এই রেওয়াজেতে থেকে জানা গেল যে, রসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের বিশালাভের মতো স্বতমে নবুওয়তের উপরও ইমান আনার ব্যাপারে সমস্ত নবীদের থেকে অস্বীকার গ্রহণ করা হয়েছে।)

জরুরিয়াতে দীনের মধ্য থেকে কোনো বিষয়কে অস্বীকারকারীর আওবা ততক্ষণ পর্যন্ত গ্রহণযোগ্য হবে না, ততক্ষণ না সে ওই বিশেষ আকীদা থেকে তাত্ত্ব করে

বলেন, 'রসূল মুহতার' এর ৩/৩৯৭ পৃষ্ঠার আনুমা ইবনে আব্বাসীম শামী হামাকুল্লাহি আলাইহ র.হ এর অধীনে বলেন-

অন্তঃপর মনে রেখো, উসারী হাসআলা<sup>\*\*</sup> থেকে প্রমাণিত হয় যে, যে ব্যক্তি জরুরিয়াতে দীনের মধ্য থেকে কোনো বিষয়কে উসাহরনকরণ মল হাস্যম হওয়ার বিষয়টি অস্বীকার করার কারণে কাকের ও মুরতাস হয়ে থাকে, তার আওবা গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য জরুরি হচ্ছে, সে তার ওই আকীদা (উসাহরনকরণ মল হাস্যম হওয়ার বিবৃতি) থেকে সম্পর্কহীনতা (ও আওবা)রও ঘোষণা করবে, কেবলমাত্র কালিমাতে শাহাদাত খিরায়াবার পড়ে নেওয়াই যথেষ্ট হবে না কেননা, এ ব্যক্তি কালিমাতে শাহাদাত বলা সত্ত্বেও মনকে হাস্যম বলত। (এ জন্য তার কুফর ও ইরতিদাল ওই আকীদা থেকে

<sup>\*\*</sup> উসারী ফেরকা : উসাহরনকরণী ইহুদীর দিকে সর্বাঙ্গিত ইহুদীদের একটি ফেরকা, যারা মোটামুটি কাওরীস ও রিসালতের প্রবক্তা। কিন্তু আমাদের নবীসী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের বিশালাভেতে সমস্ত মানবজাতির জন্য ব্যাপক হওয়ার বিষয়টিকে অস্বীকার করে 'হাস-রেউস লানারে' গ্রহণকরের বর্ণনা মোজাবেক ওই মনে কিছু প্রিন্সিপল আছে। এ ফেরকা ইরাকে এ নামেই প্রসিদ্ধ। সেবন, 'রসূল মুহতার' ৩/৩৯৬ পৃষ্ঠা। - (উর্দু) অনুবাদক

তাওবা করা বাতীত মূর করা যাবে না ।) যেমন, শাফেঈ মতাবলম্বীগণ জা সম্পত্তি করেছেন এবং (আমাদের নিকটও) এটিই প্রচলিত।

এছাড়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ‘জামিউল কুসুদইন’ এর ২/২৯৮ পৃষ্ঠায় লিখেছেন—

অতঃপর যদি ওই (তাওবাকারী) নিয়ম অনুযায়ী কালিমায়ে শাহাদাত যক্বানে উচ্চারণ করে পড়ে নেয়, তা হলে এতে কোনো ফাযলা হবে না, যতকণ না সে ওই বিশেষ কুফরি কথা থেকে তাওবা করবে, যা সে বলেছিল (এবং যার উপর ভিত্তি করে সে কফের হয়েছিল ।) কেননা, ওই ব্যক্তির কুফরি শুধুমাত্র কালিমায়ে শাহাদাত দ্বারা দূর হবে না ।

রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর কোনো নবী আসবে— এ কথাটির প্রবক্তা হওয়া তেমনই কুফরিকে আবশ্যিক করে, যেমন আবশ্যিক করে বিশেষ কোনো ব্যক্তিকে খোদা কিংবা খোদার অবতার বলা

ইকমে হাদুস রহমাতুল্লাহি আলাইহ ‘আল-ফসল’-এর ৬/৩৪৯ পৃষ্ঠায় বলেন—

যে ব্যক্তি কোনো মানুষকে বলবে যে, সে আগ্রাহ; অথবা যে আগ্রাহের সৃষ্টিকীর্তনের মধ্য থেকে করেও নেছে আগ্রাহ তাআল্লা প্রবেশ করেছেন বলে বিশ্বাস করে; কিংবা একমাত্র ইলা আলাইহিস সালাম হুত্বা রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর অন্য কোনো নবী আসবে বলে বিশ্বাস করে, এমন ব্যক্তিকে কফের বলার ব্যাপারে কোনো দু’জন মুসলমানও মতানৈক্য করে না । কেননা, উদ্ভিষিত আকীদা-বিশ্বাসসমূহের মধ্য থেকে প্রতিটিই বাতিল এবং কুফরি হওয়ার ব্যাপারে অকাটা দলীল-প্রমাণ রয়েছে আছে ।

‘আল-ফসল’ এর ৪/১৮০ পৃষ্ঠায় বলেন—

কুরআনে কাহীমে আগ্রাহ তাআলার কাবী ‘وَلَيْسَ رَحْمَانٌ شَوْ وَخَلَقَ السَّيِّئِينَ’ এবং সহীহ হাদীসসমূহে রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের কাবী ‘لَيْسَ بِمُؤْمِنٍ’ শোনার পর কোনও মুসলমান কীভাবে মূলাহাস করতে পারে যে, হুদুও সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর কউকে নবী মানবে? একমাত্র ইলা আলাইহিস সালাম বাতীত; বীর কথা স্বয়ং রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি

ওয়া সাল্লাম নিজেই শেষ ফাযানার ইসা আল্লাইহিস সালামের অবতরণ সম্পর্কে সইহ এবং মারফু হাদীসে কৰ্মনা করেছেন।<sup>১১</sup>

খতমে নবুওয়তের আকীনা চরুরিয়াতে দীনের অন্তর্ভুক্ত : একে অস্বীকার করা কুফরিকে তেমনই আবশ্যাক করে, যেমন আবশ্যাক করে আল্লাহ্, রসূল এবং দীনের সাথে উপহাস করা

ওই কিতাবেরই ২৫৫ এবং ২৫৬ পৃষ্ঠায় বলেন—

এ ব্যাপারে উম্মতের ইজমা আছে, যে ব্যক্তি এমন কোনো বিষয়কে অস্বীকার করবে, যার সুবূত ও প্রামাণ্যতা রসূলুল্লাহ্ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে আমাদের পর্যন্ত ‘মুজমা আল্লাইহি’, সে কাফের আর নসূসে শরইয়্যা দ্বারা প্রমাণিত, যে ব্যক্তি আল্লাহ্ তা‘আলা অথবা তাঁর কোনো ফেরেশতা কিংবা আদিয়ারে কেব্রামের মধ্য থেকে কোনো নবী, অথবা কুরআনে কতীমের কোনো আয়াত কিংবা দীনের ফরযসবুহের মধ্য থেকে কোনো ফরয —এ জন্য যে, এ সকল ফরযসবুহ আল্লাহর নিদর্শন— এর ব্যাপারে সন্দীপ-প্রমাণ স্পষ্ট হলে নেওতার পর জেনে-বুঝে উপহাস করবে, সে কাফের। আর যে ব্যক্তি রসূলুল্লাহ্ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পর কাউকে নবী মানবে অথবা এমন কোনো বিষয়কে অস্বীকার করবে, যার ব্যাপারে তার একীন আছে যে, এটি রসূলুল্লাহ্ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের বানী, সে-ও কাফের।

উম্মতের এ ব্যাপারে ইজমা রয়েছে যে, রসূলুল্লাহ্ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে গালি দেওয়া কিংবা তাঁর সন্তার মোহ-একটি তাল্লাশ করা কুফর, ইরতিদাদ ও হত্যাকে আবশ্যাক করে

মেন্সা আলী কারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ‘শরহে শিফা’র ২/৩৯০ পৃষ্ঠায় বলেন—

সমস্ত উলামায়ের কেব্রামের এ বিষয়ে ইজমা রয়েছে যে, যে ব্যক্তি রসূলুল্লাহ্ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের পবিত্র সন্তার উপর গালি দিবে (সে মুরতাদ) তাকে হত্যা করে নেওতা হবে। বলেন, তবাক্কী রহমাতুল্লাহি

<sup>১১</sup> এখানে মনে রাখা মরকব যে, শেষ ফাযানার হযরত ইসা আল্লাইহিস সালাম নতুন কোনো নবী হয়ে আসতেন না বরং রসূলুল্লাহ্ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের উম্মত হিসেবে আসতেন। —অনুবাদক

আলাইহও এমনভাবে অর্থাৎ প্রত্যেক ওই ব্যক্তির মুরতাদ হয়ে যাওয়াকে ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবং সাহেব-ইন রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে উদ্ধৃত করেছেন, যে ব্যক্তি রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের মাঝে দোষ-ত্রুটি খোঁজা করার অথবা তাঁর সঙ্গে সম্পর্কহীনতা (এবং অসন্তুষ্টি) প্রকাশ করবে কিংবা তাঁকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করবে, (সে মুরতাদ) আরও বলেন, মুহন্ন (মালেকী) রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অভিমত হচ্ছে, সমস্ত উলামারে কেবলমাত্র এ ব্যাপারে ইজমা রয়েছে যে, রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে গালিগালাজ এবং তাঁর পবিত্র সন্তান দোষ-ত্রুটি অনুসন্ধানকারী কাফের। আর যে তাঁর কাফের ও শত্রুঘোষণা হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ করবে, সে-ও কাফের।

**৫৪৬ পৃষ্ঠার বলেন—**

আল্লাহ তাআলাকে, তাঁর ফেরেশতাদেরকে, নবীদেরকে যে কেউই গালি দিবে, তাকে হত্যা করে দেওয়া হবে। (তেননা, সে মুরতাদ)

**৫৪৫ পৃষ্ঠার বলেন—**

সকল আখিয়ারে কেবলমাত্র ও সমস্ত ফেরেশতাদের মানহুর্নি ও অবজ্ঞাকারী এবং গালিগালাজ, কিংবা যে নিন্দ-ধর্ম তাঁরা দিতে এসেছেন, তা মিথ্যা-প্রতিপন্নকারী অথবা একেবারে সন্দেহের অধিক কিংবা নবুওয়তকে অস্বীকারকারী হুকুম তা-ই, যা আমাদের নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে অস্বীকারকারী অথবা মিথ্যা প্রতিপন্নকারী কিংবা মানহুর্নি ও অবজ্ঞাকারী অথবা তাঁকে গালিগালাজ। (অর্থাৎ সে মুরতাদ এবং তাকে হত্যা করে দেওয়া যায়।)

**মুতাওফাতির বিখ্যাসমূহকে অস্বীকার করা কুফরি**

**‘তাওফাতুর’ দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে ‘আমলী তাওফাতুর’**

প্রাচুর রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ‘শরহে ফিকহে আকবর’-এ ‘মুহীত’ এর বরাতে লিখেন—

যে কোনো ব্যক্তি শরীয়তের মুতাওফাতির রেওয়াজসমূহকে অস্বীকার করবে সে কাফের। উম্মাহরমখরুপ, যে ব্যক্তি পুরুষদের জন্য হেশম পরিধান করা হারাম হওয়াকে অস্বীকার করবে।

বলেন, মনে রাখবেন। এ ক্ষেত্রে জাওয়ারুর দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে অর্ধগত জাওয়ারুর, শব্দগত জাওয়ারুর উদ্দেশ্য নয়। (যেমন, উদাহরণের মাধ্যমে ল্পট। অর্থাৎ মুহাম্মাদীনে কেরামের পরিভাষা মোতাবেক যাকে 'হাদীসে মুতাওয়াতির' বলা হয়, সেটা পাওয়া যাওয়া সম্ভব নয়, বরং শরীয়তে যে হুকুমকে মুতাওয়াতির মনে করা হয়, তার অধীকারকারী কাফের; যদিও মুহাম্মাদীনে কেরামের পরিভাষা অনুযায়ী সেটি মুতাওয়াতির না হয়। যেমন, বেশম পরিধান করা হ'রাম সংক্রান্ত হাদীস মুতাওয়াতির নয়, কিন্তু শরীয়তে পুরুষদের জন্য বেশম পরিধান করার নিষিদ্ধতা মুতাওয়াতির। কনুপুত্ৰাহ সাদ্দাত্ৰাহ আলাইহি ওয়া সাদ্দের যাহানা থেকে আজ পর্যন্ত উদ্ধৃত একে হুরামই বলে আসছে। একে অর্ধগত জাওয়ারুর বা জাওয়ারুরে আমলী বলে।) গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহু বলেন, 'ফাতাওয়ায়ে হিন্দিয়া' (আলমগীরী)তেও 'ফাতাওয়ায়ে কহীরিয়া'র বরাতে এ কথাই উদ্ধৃত করা হয়েছে। তা ছাড়া উসুলে ফিকহের সমস্ত উলামায়ে কেরাম 'সুন্নাহ' এর অধ্যায়ে এ কথার উপর একমত যে, (কাউকে কাফের সাব্যস্ত করার বিষয়ে জাওয়ারুরে হাদীসী তথ্য অর্ধগত জাওয়ারুর গ্রহণযোগ্য এবং তার প্রামাণ্যতার ক্ষেত্রে) ইমাম আবু হাদীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহু থেকে রেওয়ায়েত উদ্ধৃত করা হয় যে, তিনি বলেছেন—

أَخْبَرْتُ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ أَنَّ

যে ব্যক্তি মোজার উপর মালেক করাকে জায়েয মনে করবে না, সে কাফের হয়ে যাওয়ার ব্যাপারে আমার আশঙ্কা হয়।

অতএব, এ সকল ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ ও রেওয়ায়েতের ভিত্তিতে যে কোনোও মুতাওয়াতির হুকুমের বিরোধিতা ও অধীকারকারী কাফের।

গ্রন্থকার রহ. বলেন, এ হুকুমই 'উসুলে বাযনবী'র ২/৩৬৭ পৃষ্ঠার এবং 'কাশফ' এর ৩৬৩ পৃষ্ঠার এবং ৪/৩৩০ পৃষ্ঠার উল্লেখ আছে।

অকটি ও সুনিশ্চিত বিষয়ের অধীকারকারী কাফের; যে মুতাওয়ালা অকটি বিষয়সমূহকে অধীকার করবে না, তাকে কাফের না বলা উচিত

আল্লামা ইবনে আবেরদীন শামী রহমাতুল্লাহি আলাইহু 'রকুল মুহতার' (শামী)র ২/৩৯৮ পৃষ্ঠায় باب المهرجات এর অধীনে লেখেন—

এ হুকুম কার্যতঃ কলীর থেকে সংপূর্ণীত। আব্দুল্লাহ শায়খ ইবনে হুযায়ম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ব্যক্তি হাকম দু'তাবিল। (যে মনীল-প্রমাণের দাবি হচ্ছে এই যে, তাদের সঙ্গে বিয়ে-শাদী হালাল হওয়া উচিত। কেননা, হক হচ্ছে এই যে, আহলে কেরনাকে কাফের না বলা উচিত; যদিও আহলে হক তাদের আকীদা-বিশ্বাস নিয়ে অলোচনা-পর্যালোচনা ও স্বাধীন-বিশ্লেষণের ভিত্তিতে কুফর আরোপ করে দিয়ে থাকেন। তবে এর বিপরীত হচ্ছে ওই ব্যক্তি, যে মীনের অকাটা ও সুনিশ্চিত আকীদা-বিশ্বাস ও হুকুম-আহকামের বিরোধিতা করে। যেমন, পৃথিবী অধিনায়ক হওয়ার প্রবক্তা হওয়া, আব্দুল্লাহ তাআলার ইলাহে হুদইয়ায (প্রত্যেক বস্তুর ব্যাপারে জানী হওয়া)কে অস্বীকার করা, এমন ব্যক্তি নিসেন্দেহে কাফের। যেমন মুহাজ্জিহীনে কেরাম স্পষ্ট করেছেন। আব্দুল্লাহ শাদী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আমি বলি, যে ব্যক্তি আব্দুল্লাহ তাআলার ফরযে সুবাতার (সর্ব বিষয়ে সর্বময় ক্ষমতার অধিকারী) হওয়ার বিবরণকে অস্বীকার করবে এবং সৃষ্টিজগতের আত্মপ্রকাশকে তাঁর সত্য অধিগতির দাবি স্বাক্ষর করবে, সে-ও নিশ্চিতরূপে কাফের।

কুফরির হুকুম আরোপ করার জন্য 'খবরে ওয়াহেদ'ও কথো

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, শায়খ ইবনে হাকার মকী রহমাতুল্লাহি আলাইহ عن مائة و ٢٥٢ পৃষ্ঠার শায়খ তাকীউদ্দীন সুবকী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর বরাতে উদ্ধৃত করেন যে-

এ হাদীস যদিও 'খবরে ওয়াহেদ' কিন্তু কুফরের হুকুম আরোপ করার জন্য খবরে ওয়াহেদের উপর আমল করা হয়। (কেননা, খবরে ওয়াহেদের উপর আমল করা ওয়াজিব) যদিও স্বয়ং কোলে খবরে ওয়াহেদকে অস্বীকার করা কুফরি নয়। কেননা, খবরে ওয়াহেদ في الثبوت। আর في الثبوت বিষয়কে অস্বীকার করা কুফরি নয়। في الثبوت কথা অকাটাভাবে প্রমাণিত বিষয়কে অস্বীকার করা কুফরকে আবশ্যক করে।

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, শায়খ ইবনে হাকার মকী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর উল্লিখিত 'সইহ ইবনে হিকরাম' এর আবু সাঈদ খুদরী রায়িয়াল্লাহু আন্হু এর রেওয়ায়েতের নিকে। যেমন মুন্সিফী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'আত-তাবেলীয ওয়াত-তাবলীয' এর ৪/২৪২ পৃষ্ঠার আবু সাঈদ খুদরী রায়িয়াল্লাহু

আল্‌হু থেকে বর্ণনা করেছেন যে, হুব্ব সাব্বাতুহি আল্লাইহি ওয়া সাল্লাম ইরশাদ করেছেন, যে ব্যক্তি অপর ব্যক্তিকে কাফের বলল, তাদের দু'জনের মধ্যে যে কোনো একজন অবশ্যই কাফের হয়ে গেছে। (অর্থাৎ যাকে কাফের বলেছে, যদি সে বস্তবের কাফের হয়ে থাকে, তা হলে তো ভালো কথা। অন্যথায় তাকে কাফের বলে সম্বোধনকারী একজন মুসলমানকে কাফের বলার কারণে নিজেই কাফের হয়ে গেছে।) এই হাদীসের এক রেওয়ায়েতের ভাষা এমন,

فَقَدْ وَجَبَ الْكُفْرُ عَلَى أَحَدِهِمَا .

আদের দু'জনের মধ্যে যে কোনো একজনের উপর অবশ্যই কুফর আবশ্যিক হয়ে গেছে।

এছাড়া রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, কাতী শাওকানী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এই হাদীসের ভিত্তিতে রাসুফীয়েনকে কাফের সাব্যস্ত করেছেন। যেমন *ياشر الرئاس* এর ২০৯ পৃষ্ঠায় উল্লেখ আছে, (আর এ কথা স্পষ্ট যে, এ হাদীস খবরে গুয়াহের। অতএব, বোকা গেল খবরে গুয়াহেরের ভিত্তিতে কার্টিকে কাফের সাব্যস্ত করা জায়েয।)

এছাড়া রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, শায়েখ তাজীউদ্দীন ইবনে মালীক আল-ইস শরহে উমদাত *باب الجاهل* এ এই সকল লোকদের কথাকে সমর্থন করেছেন, যাক এ হাদীসের বিষয়বস্তুর প্রবক্তা (যে, কোনো মুসলমানকে কাফের আখ্যায়নকারী নিজেই কাফের।) এবং এই হাদীসকে তার বাহ্যিক অর্থের উপর প্রয়োগ করেছেন।

আরও বলেন, বড় বড় উলামায়ে কেরামের এক জামাআতের অভিমতও এটিই। যেমন ইবনে হাজার মালী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ নিজের অপর কিতাব *الاعلاء بقرطع لاسلام* এ বর্ণনা করেছেন। এ-ও বলেন যে, 'জামিউল মুসলুইন' এর ২/৩১১ পৃষ্ঠায়ও এ-ই লেখা আছে।

*انار* এর-ও ১/৩৭০ পৃষ্ঠায় ইমাম তাহাবী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, এ হাদীসে (অর্থাৎ কোনো মুসলমানকে কাফের বলার সুরতে) কাফের বলার অর্থ হচ্ছে এই যে, ওই ধর্ম কুফরি, সে যাতে বিশ্বাসী (অন্য কথায় বললে, কোনো মুসলমানকে কাফের বলা ইসলামকে কুফর বলার

নামাতের ) হো যদি ওই ব্যক্তি মুমিন হয় (এক তর মীন প্রকৃত ইমান হয়) তা হলে তাকে কাকের বলার অর্থ এই পাড়াচ্ছে যে, বক্তা ইমানকে কুফর বলেছে। এ জন্য সে নিজেই কাকের হয়ে গেছে। কেননা, যে ব্যক্তি ইমানকে কুফর বলবে, মহা মহিমান আত্মাকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করে। আত্মাই তাআলা ইরশাদ করেন-

وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِنشَانِ فَقَدْ عَبِهَ عَيْنُهُ

যে ইমানকে অস্বীকার করল, তার সমস্ত আমল বরবাদ হয়ে গেল।<sup>১৬</sup>

এছকর রহ. বলেন, ইমাম বায়হাযী রহমাতুল্লাহি আলাইহ **কتاب الاسماء والصفات** এ-ও বায়হাযী'র বরাতে এ কথাই উদ্ধৃত করেছেন। (যে, মুসলমানকে কাকের আখ্যায়নকারী নিজেই কাকের।)

আরও বলেন, বিহের অধ্যায়ে বাইলাযী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর যে অন্তিমত "শরহে কান্ব" এর ২/১২৯ পৃষ্ঠায় বর্ণিত আছে যে, "অতঃপর যদি সংবাদদাতা নিজেই অলী হয়, ..." এখানে উক্বাত<sup>১৭</sup> দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে

<sup>১৬</sup> সূত্র মফহম, আত্বাত : ৫

<sup>১৭</sup> ইনাম বাইলাযী রহ. কুমটী মেয়েকে তাকে বিয়ে দিয়ে দেবতার সংবাদ প্রদানের অধীনে 'খবরে ওয়হয়েন' সম্পর্কে একটি নিরম বর্ণনা করেছেন এবং প্রত্যেককেদের বিবেচনায় খবরে ওয়হয়েনকে পীঠ ভাগে ভাগ করেছেন এবং বলেছেন, খবরে ওয়হয়েন যদি আত্মার হক সম্পর্কিত হয়, তা হলে তা ইচ্ছাকৃত হবে। আর যদি খবরে ওয়হয়েন উক্বাত তথা কোনো শক্তিকে আহ্বানক করে, তা হলে তাকে ইখতিলাফ আহ। কেউ কেউ বলেন, খবরে ওয়হয়েন তবুত মাকুল তথা গ্রহণযোগ্য হবে। আবার কোনো কোনো উলামায়ে কেরাম বলেন যে, সে ক্ষেত্রে হুকুম হাফেজ করার জন্য খবরে ওয়হয়েন যথেষ্ট নয়। এছকর রহ. অংশর নিবন্ধনকরে বলেন যে, বাইলাযী রহ. এর এই ক্যামে উক্বাত দ্বারা পুনরাবী শক্তি অর্থ'শ শব্দ' ইত্যাদি উদ্দেশ্য। আর মতলব হচ্ছে এই, যে খবরে ওয়হয়েনকে গ্রহণ করার দ্বারা কোনো ব্যক্তি উক্বাতে শরী' (তক শরী' শক্তি)র উপস্থিত হয়, এমন বিষয়ে খবরে ওয়হয়েন (এক স্বাক্ষর বর্ণনা) যথেষ্ট নয়, যতক্ষণ না সাক্ষর প্রদানের নির্দিষ্ট নেসাব পূরা হবে। কেননা, **الحدود نسابة بالشهادة** হল তথা **الحدود نسابة بالشهادة** সত্যমতমও সত্যমতমের কারণে রহিত হতে পারে।

ওরা কাকের কেন ? \* ১৯১



মুন্সিবী শক্তি ফাতহুল কবীরেরও ২/৪০০ পৃষ্ঠায়, باب القضاء এর অধীনে এ অভিমতকে সন্তোষজনক উদ্ধৃত করেছেন। বিপরীত সেখানে দেখুন

এছকার রহ, বলেন, 'কান্দ' এর মতনে, باب شتى القضاء এর অধীনেও এ অভিমতকে উদ্ধৃত করেছেন এবং সেখানে প্রথম ইঙ্গিত 'কারাহাত' এর (অর্থাৎ 'কিতাবুল কারাহিয়া'র অরুতেও ৪/২০৫ পৃষ্ঠায় ইঙ্গিতে তার কথা উল্লেখ করেছেন।

### একটি সংশয়ের নিরসন

এছকার রহমানতুল্লাহি আলাইহ এর পক্ষ থেকে সন্তর্কণী করা হচ্ছে—

যারা 'তাকবীর' তথা কবীতে কাকের সাব্যস্ত করার মাসআলায় খবরে ওয়াহেনকে আমলযোগ্য মনে করেন, তাদের উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে, হাদীস যদি খবরে ওয়াহেনও হয়, তবুও সেটি মুফতীর জন্য তাকবীরের মাসআলায় হুকুমের উপস্থূল ও তাকবীরের জিহ্ত হতে পারে (অর্থাৎ মুফতী তার উপর জিহ্ত করে কাকের ইওযার হুকুম আরোপ করতে পারেন) তবে ওই ব্যক্তি, যাকে কাকের সাব্যস্ত করা হল, সে মূলত কাকের হয়েছে কোনো অকটি বিঘলকে অধীকার করার কারণে; যদ্বী কোনো বিঘলকে অধীকার করার কারণে নয়। এই পার্থক্য (অর্থাৎ কতরী তথা অকটি) বিঘলকে অধীকার করার কারণে কাকের হবে আর যদ্বী তথা ধারণানিষ্ঠর বিঘলকে অধীকার করার কারণে কাকের হবে না) ওই ব্যক্তির ব্যাপারে। ব্যক্তি মুফতীর জন্য

---

<sup>১০</sup> আলোরে মাসআলা অর্থাৎ 'খবরে ওয়াহেনের উপর জিহ্ত করে কবীতে কাকের ইওযার কতরী প্রদান করা' যেহেতু বাহ্যলুগীতে তাঁদের সর্বজনবিধিত উপস্থলর খেলাফ মনে হয়, কেননা খবরে ওয়াহেন সর্বসন্দর্ভতমর 'যদ্বী', আর কাকবীর তথা কবীতে কাকের সাব্যস্ত করা কেবল 'কতরী' তথা অকটি বিঘলের উপর জিহ্ত করেই হয়ে থাকে, অথচ এটি অস্পষ্ট থাকায়, বোকা ও সংতীর্ণ দুইর শকিলায়, যেহেতু এছকার রহ, এই দ্ব্যর্থতা ও অস্পষ্টতার লগ্নী দূর করার জন্য نية من عظمیٰ অর্থাৎ 'লেখকের পক্ষ থেকে সন্তর্কণীকরণ' শিরোনামের অত্যন্ত স্পষ্টতার সাথে অলৌচিক মাসআলায় দ্ব্যর্থকত বর্ণন করে পরেতে ওই বোকা থেকে বীভত প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ ও মনোদোশী করতে চান। (উদ্য) অনুবাদক

(কুফরির হুকুম আরোপ করার জন্য) এ ‘যদ্’ই যথেষ্ট যে, অমুক ব্যক্তি অমুক অকাজী বিষয়কে অস্বীকার করেছে। তার [যুক্তীয়া] জন্য অকাজী একীদা হামিল হওয়া গাফলি নয়।<sup>১১</sup> বিষয়টি বিলকুলই এমন, যেমন ‘হজরত’ এর আসআলায় খবরে ওয়াহেল এর উপর আমল করা হয়। কিন্তু কোনো ব্যক্তির উপর হজরত এর হুকুম সতক্ষণ পর্যন্ত প্রয়োগ করা যাবে না, যতক্ষণ না হাজরত পুরুষ যিনার ব্যাপারে সাক্ষ্য দেয়। তেমনই এই ‘মাসআলায়ে ‘তাকবীর’ এর বিষয়টিও।

সারকথা হচ্ছে এই যে, তাকবীরের ক্ষেত্রে কোনো ব্যক্তির কুফরকে আবশ্যাকারী বিষয় হো কেবল অকাজী বিষয়কে অস্বীকার করাই হয়, কিন্তু যুক্তী সাহেবকে ‘ওয়াজাহে কুফর’ (অর্থাৎ অকাজী বিষয়কে অস্বীকার করা)র দিকে মনোযোগী ও সতর্ককরী খবরে ওয়াহেলও হতে পারে।<sup>১২</sup> অর্থাৎ তাকে বলতে পারেন যে, অমুক অকাজী বিষয়কে অস্বীকার করা কুফরি। কিন্তু এই

<sup>১১</sup> মেটিকা হচ্ছে এই যে, একটা বিষয় হচ্ছে ‘ওয়াজাহে কুফর’ তথা কুফরির কারণ— এটা কেবল কোনো অকাজী বিষয়কে অস্বীকার করাই হতে পারে, আরেকটা বিষয় হচ্ছে ‘ওয়াজাহে কুফর’ের ইরাজকর’ তথা কুফরির কারণে লিগ হওয়া— এর জন্য যদ্ ও প্রবল ধারণাই যথেষ্ট, ইয়াকীন জরুরি নয়। অর্থাৎ এমন নয় যে, যতক্ষণ পর্যন্ত যুক্তী সাহেবের ‘কুফরির কারণে লিগ হওয়ার ইলম’ অকাজী ও ইয়াকীনীয়ে হামিল না হবে, ততক্ষণ পর্যন্ত কুফরির ফতোয়া প্রদান করতে লাগবেন না। কারণ, খবরে ওয়াহেল হামিল হবী, কিন্তু সর্বশর্তক্রমে ‘ওয়াজিবুল আমল’ তথা সে অনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব। এ জন্য যুক্তী সাহেবের জন্য ওয়াজিব হচ্ছে, কুফরির কারণে লিগ হওয়ার প্রবল ধারণা হলেই তিনি কুফরির ফতোয়া প্রদান করে দিবেন। এর জন্য তিনি নিম্নলিখিত ও দারবন্দ :—[উদ্] অনুবাদক

<sup>১২</sup> যেমন, ইসলামকে কুফর বল হতেকে হারিস বলতে সনাতন এবং অকাজী বিষয়কে অস্বীকার করা এ জন্য যে ব্যক্তি ইসলামকে কুফর বলেবে, সে অকাজী একটি বিষয়কে অস্বীকার করার কারণে সুনিশ্চিতভাবে ভায়েক হয়ে যাবে। কিন্তু একজন মুসলমানকে ভায়েক আখ্যায়নকারী ব্যক্তি এর যুক্তাজিক অর্থ্য সে ইসলামকে কুফর বলেছে— এর ইলম আমানের হামিল হয়েছে ওই হামীলের ঘটা, বা খবরে ওয়াহেল। এ জন্য আমানের উপর ওয়াজিব যে, কোনো মুসলমানকে ভায়েক আখ্যায়নকারীর উপর আবার কুফরের হুকুম আরোপ করে। তেমননা, খবরে ওয়াহেল সর্বশর্তক্রমে আমলকে ওয়াজিব করার ফয়দা দেয়। [উদ্] অনুবাদক

ওয়াজাহে কুফর ? • ১৯০

বিষয় (যা অস্বীকার করার কারণে কাউকে কাফের আখ্যা দেওয়া হয়) মূলত শুধুমাত্র অকটা বিষয়ই হতে পারে। (কেননা, যদ্বী কোনো বিষয়কে অস্বীকার করার দ্বারা কোনো মানুষ কাফের হয় না।)

বলেন, এর উদাহরণ হচ্ছে এমন, যেমন কোনো আলেম (ওই সকল) মুতাওয়াতির ও অকটা বিষয়সমূহকে একত্র করেন এবং তার একটি তালিকা তৈরি করেন (যেগুলোকে অস্বীকার করা কুফরি।) ওই একত্রকরণ ও তালিকায় কিছু কিছু মুতাওয়াতির ও অকটা বিষয় কুলবণত বাদ পড়ে যায় এবং ওই তালিকার অন্তর্ভুক্ত হয় না। পরবর্তীতে অন্য কোনো আলেম তাকে বলেন যে, অধিক অধিক অকটা বিষয়গুলো আপনি ছেড়ে দিয়েছেন এবং ওই তালিকার অন্তর্ভুক্ত করেননি। এতে ওই আলেম সেই একক ব্যক্তির সতর্কীকরণ ও দৃষ্টি অকর্ষণের উপর ভিত্তি করে ওই সকল অকটা বিষয়গুলোকেও তালিকাভুক্ত করেন। এমতাবস্থায় ওই আলেম সেই একক ব্যক্তির সতর্ক করার দ্বারা একটি অকটা বিষয়ের প্রতি মনোযোগী হয়ে গেলেন (যা তার মাধ্যম ছিল না কিংবা কুলবণত রয়ে গিয়েছিল।) এখানে লক্ষ করুন, ওই [অকটা] বিষয়টি নিজে নিজেই অকটা; একক ব্যক্তির বলার কারণে অকটা হয়নি। হাঁ, ওই ব্যক্তি ওই আলেমকে তার নিকে মনোযোগী করে দিয়েছেন।

টীক তেমনভাবে আশ্বাসের আলেটচিত মাসআলায় ওই ব্যক্তি কাফের হতে হবে কেবলমাত্র অকটা বিষয়কে অস্বীকার করার দ্বারা, কিন্তু তার কুফরের উপর ফতোয়া প্রদানকারী কুফরী সাহেব ববরে ওয়াহহদের মাধ্যমে অকটা বিষয়কে অস্বীকার করার প্রতি মনোযোগী হয়ে থাকেন এবং কুফরের ফতোয়া প্রদান করে থাকেন। এ পার্থক্য খুব ভালোভাবে বুঝে নিন: **وَلَمْ يَكُنْ مِنْ كُفَرِهِ**

### আরও একটি শব্দের নিরূপণ

বলেন, ‘শরহে ফিকাহে আকবর’ এর বর্ণনা থেকে এমন সংশয় দূরী হয় যে, ‘মাসআলাতে তাকদীর’ এর ক্ষেত্রে ফুকরাহয়ে কেহাম এক মুতাকদিমীনে কেহামের মাঝে ইবতিলাফ আছে। যেমন, ফুকাহায়ে কেহাম দ্বিতী বিষয়কে অস্বীকার করার দ্বারাও কুফরির হুকুম লাগিয়ে দেন। পক্ষান্তরে মুতাকদিমীনে কেহাম এর বিপরীতে (কেননা, তাঁরা কেবল অকটা বিষয়কে অস্বীকার করলেই কুফরির হুকুম লাগিয়ে থাকেন।)

এটা কেবলই একটি অমূলক সন্দেহ। প্রকৃতপক্ষে ‘মানআলয়ে তাকবীর’ এর ক্ষেত্রে ফুকাহায়ে কেরাম এবং মুতাকাদ্দিমীনে কেরামের মাঝে কোনো ইখতিলাফ নেই। বরং এটি কেবল তাদের আলোচনার বিষয় ও আলোচ্যবিষয়গত ইখতিলাফ। যেমন, ফুকাহায়ে কেরামের আলোচনার বিষয়বস্তু হচ্ছে ‘ফেয়েলে ফুকাহাফ’ তথা যাদের উপর শরীহতের হুকুম-আহকাম প্রযোজ্য, তাদের খিন্যা-কর্ম। আর তাদের অধিকাংশ মাসআলা-মাসায়েলই যল্লী (এ জন্য ফুকাহায়ে কেরাম যল্লী দলীল-প্রমাণের উপর ভিত্তি করেই কুফরির হুকুম প্রয়োগ করে থাকেন।) আর মুতাকাদ্দিমীনে কেরামের আলোচনার বিষয়বস্তু হচ্ছে ‘আকারয়েনে কুতরিয়য়াহ’ তথা অকটী আলীল-বিশ্বাসসমূহ। আর এসব কিছুই অকটী দলীল-প্রমাণ দ্বারা প্রমাণিত। (এ জন্য মুতাকাদ্দিমীনে কেরাম অকটী দলীল-প্রমাণের ভিত্তিতেই কুফরির হুকুম আরোপ করে থাকেন।) এটিই সেই সূক্ষ্ম বিষয়, যার উপর ভিত্তি করে উভয় পক্ষের আলোচনার সীমারেখা এবং কর্মপন্থা পৃথক ও ভিন্ন ভিন্ন হয়ে যায় অন্যথায় মূল ‘হাসআলায়ে তাকবীর’-এ কোনো ইখতিলাফ নেই এবং কোনো রকমের সংশয়-সন্দেহ ব্যতিরেকে তাকবীরের ভিত্তি ‘যম’ এর উপর কাসেম করা জায়েয আছে। কেননা, এ ‘যম’ প্রকৃতপক্ষে কুফরের হুকুমের ইলম হাসিল করার মাধ্যম, ওই বিদয়ে নয়, যা কারণ কুফরকে আবশ্যক করে। (কেননা, সেটা হোয়া নিশায়েহে সকলের নিকট অকটী ও সুনিশ্চিত বিষয়ই হয়ে থাকে।)

### আরও একটি পার্থক্য

প্রাছকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বসেন-

এ ছাড়াও আলোচনাধীন হাসআলায়ে তাকবীর [কাজিকে কয়েক সাবান্ন করা] হয় খবরে ওয়াহেদের মর্ম ও বিষয়বস্তুর উপর ভিত্তি করে, তার প্রামাণ্যতাকে অস্বীকার করার উপর ভিত্তি করে নয়। (অতএব, যদি কোনো ব্যক্তি কোনো খবরে ওয়াহেদের সুবৃত্ত [প্রামাণ্যতা]কে অস্বীকার করে এবং বলে যে, আমার নিকট এই হাসীসটি প্রমাণিত নয়, কেননা এটি খবরে ওয়াহেদ, তা হলে তাহকে কয়েক বলা হবে না।) আবার কখনও কখনও সুবৃত্তের পঙ্কতি এবং মর্ম ও বিষয়বস্তুর দালালতের [নির্ণেণের] ইখতিলাফের কারণে হুকুম-আহকাম পরিবর্তন হয়ে যায়। দেখুন, শাফেঈগণ তথু খবরে ওয়াহেদের বিষয়বস্তুকে

বিশ্লেষণ করে (ফরয ও সুন্নাতের বিকৃতির সময়) শুধু ফরযকে (সুন্নাতের বিপরীতে) রেখেছেন এবং ওয়াজিবকে ছেড়ে দিয়েছেন। এ জন্য তারা খবরে ওয়াহেদের দ্বারা ফরযকে সাবেরত করেন। এর বিপরীতে হানাফীগণ ‘কাইফিয়াতে সুবুত’ তথা প্রামাণ্যতার দিককে সামনে রেখেছেন।<sup>১১</sup> (এবং তিন প্রকারে বিভক্ত করেছেন— ফরয, ওয়াজিব, সুন্নাত আর খবরে ওয়াহেদের দ্বারা শুধু ওয়াজিবকে সাবেরত করেছেন। ফরযকে সাবেরত করার জন্য খবরে ওয়াহেদেও যথেষ্ট মনে করেননি। ইবনুল্লাহের ফল্যামল এই দাঁড়াল যে, শাফেহীদের নিকট খবরে ওয়াহেদের দ্বারা ফরয সাবেরত হতে পারে, হানাফীদের নিকট খবরে ওয়াহেদের দ্বারা ফরয সাবেরত হতে পারে না।)

যতেন, এই আলোচনটুকু লজীর দুইটিতে ভালোভাবে বোঝা উচিত ‘তাওহীক সাতা ভো আত্মাই তাআলা’।

**কুফরি কথা ও কাজে লিপ্ত হওয়ার দ্বারা মুসলমান**

**কাফের হয়ে যায়, যদিও অন্তরে ইমান থাকে**

এহুকার রহমাতুল্লাহি আল-ইহু দ্বিতীয় সতর্কীকরণ<sup>১২</sup> শিরোনামে বলেন—

---

<sup>১১</sup> এটিই অবলোচনামূলক ইবনুল্লাহের সাধারণ যে, কুফরিতে কেবলমাত্র খবরে ওয়াহেদের বিষয়বস্তু ও মর্মেই সামনে রাখেন এবং তা অস্বীকারের উপর ভিত্তি করে তাকবীর [তথা কাউকে কাফের সাব্যস্ত] করে থাকেন আর মুতাক-তিমীনে কেবলমাত্র ‘কাইফিয়াতে সুবুত’ [তথা প্রামাণ্যতার দিককে সামনে রাখেন এবং খবরে ওয়াহেদের প্রামাণ্যতাকে অস্বীকারের উপর ভিত্তি করে তাকবীর [তথা কাউকে কাফের সাব্যস্ত] করেন না। অতএব, বোঝা গেল, উক্ত পক্ষের মধ্যে কেউনা ইবনুল্লাহ নেই। যে বিষয়ের উপর ভিত্তি করে কুফরিতে কেবলমাত্র কাফের সন্ধান করেন, তা একটি জিন্না বিষয় অর্থাৎ খবরে ওয়াহেদের বিষয়বস্তু। আর যে বক্তার উপর ভিত্তি করে মুতাক-তিমীনে কেবলমাত্র কাফের সন্ধান করেন না, তা জিন্না অর্থাৎ বিষয় অর্থাৎ খবরে ওয়াহেদের প্রামাণ্যতাকে অস্বীকার করা۔ **وَاللَّهُ أَعْلَمُ**।

<sup>১২</sup> সাধারণত কুফরি কথা ও কাজে লিপ্ত ব্যক্তিবস্তুকে যখন কাফের সন্ধান করা হয়, তখন তারা নিজেরাও এবং তাদের সমমনারও এ কথা বলে থাকে যে, ‘ইমান ও কুফরের কেন্দ্র ও ভিত্তি তো হল অন্তর। যতক্ষণ পর্যন্ত তাকে অন্তরে অস্ত্রাহ ও তার হৃদয়ের উপর ইমান সিলাননে থাকে, ততক্ষণ পর্যন্ত তাকে কীভাবে কাফের বলা যায়?’ তেমনভাবে সতর্কী দৃষ্টিসম্পন্ন অনেক আলেমও এ কথা বলে থাকে যে, ‘ইমান তো

উলামায়ে কেরাম কিছু কিছু আমল ও কাজ কুফরকে আবশ্যাকারী হওয়ার ব্যাপারে একমত। অথচ সেনাবে লিগ হওয়ার সময় তাসদীকে কলবী (তথা অন্তরের সত্যায়ন) বিদ্যমান থাকা সম্ভব। কেননা, এই সকল আমল ও কাজের সম্পর্ক হাত, পা, যবান ইত্যাদি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের সাথে, অন্তরের সাথে নয়। যেমন, হুসি-ভামাশ ও মজা করে মুখে কুফরি কথা বলে ফেলা, যদিও অন্তরে কিলকুল তার আকীদা না থাকে, অথবা মূর্তি (ইত্যাদি শাইকুল্লাহ)কে দেউল্যা করে ফেলা, কিংবা কোনো নবীকে হত্যা করে ফেলা, অথবা নবী, কুরআন কিংবা কাবার সাথে বিদ্রোহ-উপহাস করা (কেমনা, এ সমস্ত কাজে লিগ হওয়ার দ্বারা সর্বসম্মতিক্রমে মানুষ কাফের হয়ে যায়, যদিও এটা সম্ভব যে, তার অন্তরে ইমান বিদ্যমান থাকবে।) বলেন, (এই সকল আমল ও কাজে লিগ ব্যক্তি কাফের হয়ে যাওয়ার ব্যাপারে তো সবই একমত, কিন্তু) কুফরের কারণ কী? এ ব্যাপারে মতভেদ আছে।

১. কোনো কোনো উলামায়ে কেরাম বলেন, নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম হুকুমের দিক বিবেচনায় এ ধরনের তাসদীক ও ইমানকে গ্রহণযোগ্য স্বাভাব্য করেননি। (এক অস্তিত্বহীন শাস্ত্র করেছে) যদিও তা বাস্তবে বিদ্যমান থাকে। (এ জন্য এ জাতীয় শোক শরীয়াতের দৃষ্টিতে কাফের।) হাকেম ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'কিতাবুল ইমান' এর ১৩২৫ দিওয়ীর পুরনো সংস্করণের ৬৩ পৃষ্ঠায় ইমাম আবুল হাসান আশআতী রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে কুফরির এই কাহণই উদ্ধৃত করেছেন।
২. আবার কোনো কোনো উলামায়ে কেরাম বলেন, যে কথা ও কাজ হয়ে প্রতিপন্ন ও অবজাহকে আবশ্যক করে, এই কথা ও কাজে লিগ হওয়ার কারণে কাফের বলা হবে, যদিও অবজাহ ও হয়ে প্রতিপন্ন করার নিয়ত

---

হল 'তাসদীকে কলবী' তথা অন্তরের সত্যায়নের নয়। যতক্ষণ পর্যন্ত তাসদীকে কলবী বিদ্যমান থাকবে, ততক্ষণ পর্যন্ত কোনো মুসলমানকে কোনো কথা বা কাজের উপর চিন্তি করে কাফের বলা হবে না; এবং এ কথা বলা যাবে না যে, সে ইমান ও ইসলাম থেকে বের হয়ে গেছে।

এ কুল ধারণা দূর করার জন্যই গ্রন্থকার রহ. 'সত্যকীরণ' শিরোনামে উলামায়ে উম্মতের বাখ্যা-বিশ্লেষণ কুলে করেছেন।

না থাকে । (যেদ এ কথা শু কাজ ইমান না থাকার দলীল  
এমতাবস্থায় ওই ব্যক্তির ইমানের দাবি গ্রহণযোগ্য হবে না ।) আল্লামা  
শামী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ রহমুল মুহত'র'-এ কুফরির এই কারনই  
বর্ণনা করেছেন ।

৩. কোনো কোনো উলামা'য়ে কেবল বলেন যে, ইমান (চমু 'তাসদীকে  
কলবী'র নাম নয়, বরং 'তাওত') আরও কিছু বিষয়ও দরু'ব । (যার মধ্যে  
অস্ত্রাহ ও তাঁর রসূল প্রভৃতির প্রতি ভক্তি-শ্রদ্ধাও অন্তর্ভুক্ত ) অতএব,  
উল্লখিত আমল ও কাজে লিপ্ত ব্যক্তির 'তাসদীক'কে ইমান কলা হবে না ।
৪. আর কোনো কোনো উলামা'য়ে কেবল বলেন, শরীয়তের দৃষ্টিতে  
মুমিনের জন্য যে 'তাসদীক' গ্রহণযোগ্য, এ আমল ও কাজ নিম্নোক্তভাবে  
জার বিরোধী (এ জন্য এমন ব্যক্তি শরীয়তের দৃষ্টিতে মুমিন নয় )  
আল্লামা কাসেম রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ রহমুল মুহত'র'-এর টীকার এবং  
হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ কুফরির এই কারনই  
বর্ণনা করেছেন ।

সংক্ষিপ্ত কথা হচ্ছে এই যে, মানুষ কিছু কিছু কথা, কাজ ও আমলে লিপ্ত  
হওয়ার দ্বারা সর্বসম্মতিক্রমে কাফের হয়ে যায়, যদিও সে শাস্তিক 'তাসদীকে  
কলবী' ও 'ইমান' থেকে বের না হয়ে থাকে ।

**কাফেরদের মধ্যে কাজ করার দ্বারা মুসলমান**

**ইমান থেকে বের হয়ে যায় এবং কাফের হয়ে যায়**

'শিক' এবং 'মুসায়ারাহ'তে কাফী আবু বকর বাকিস্থানী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ  
এর নিম্নবর্ণিত অভিমত উদ্ধৃত করা হয়েছে । তিনি বলেন—

যদি কোনো ব্যক্তি এমন কোনো কথা কিংবা কাজে লিপ্ত হয়, যার ব্যাপারে  
আল্লাহ তাআল ও তাঁর রসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম স্পষ্টভাবে  
বলেছেন অথবা তাঁর উপর ঈশ্বরের ইরাদা থাকে যে, 'এ কথা ও কাজ  
কেবলমাত্র কোনো কাফেরের দ্বারাই সংঘটিত হতে পারে', অথবা অন্য  
কোনো অকণ্ট (দলীল) এ ব্যাপারে কায়েম থাকে (যে, এ কাজ কেবল  
কোনো কাফেরই করতে পারে) তা হলে ওই ব্যক্তি কাফের হয়ে যাবে ।

## কুফরি কথা ও কাজ

আব্দুল বাক্বা রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ 'কুন্তিল্যাক'-এ বলেন-

কখনও মানুষ কখনও বার কাকের হয়, অব্যাহত কখনও কাজের দ্বারা কুফরকে আবশ্যিককারী সুবত হচ্ছে এই যে, মানুষ এমন কোনো শরঈ বিষয়কে অস্বীকার করবে, যা মুক্তমা আল্লাইহি এবং তার ব্যাপারে স্পষ্ট মস বিখ্যমান। তাই তার অস্বীকার জা-ই হোক, কিংবা জা না হোক; বরং শুধু গোয়ারতুনি অথবা উপহাসস্বরূপ অস্বীকার করে থাকুক- তাতে কোনো পার্থক্য হয় না (সর্বাধিকারী) কাকের হয়ে যাবে। আর কুফরকে আবশ্যিককারী কাজ হচ্ছে এই 'কুফরী আমল', যা মানুষ ইচ্ছাকৃতভাবে করে এবং সেটা মীনের সাথে পরিচায় বিভ্রান্ত-উপহাস হয়। উদাহরণস্বরূপ, মূর্তিকে সেজলা করা

কোনো জোর-জবরদস্তি ছাড়া মুখে কুফরি কথা

উচ্চারণকারী কাকের, যদিও তার অস্বীকার জেমন না হয়

'শরহে ফিকহে আকবর' এর ১৯৫ পৃষ্ঠার আতামা কওনবী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ-এর অন্তিমত উদ্ধৃত করেছেন। তিনি বলেন-

যদি কোনো ব্যক্তি নিজ ইচ্ছায় (কারণ জোর-জবরদস্তি ছাড়া) মুখে ইচ্ছাকৃতভাবে কুফরি কথা বলে, তা হলে সে কাকের হয়ে যাবে, যদিও তার অস্বীকার জেমন না হয়ে থাকে। কেননা, (এমতাবছাফ) মুখে কুফরি কথা বলার ব্যাপারে তার সন্তুষ্টি পাওয়া গেছে। (আর কুফরির উপর সন্তুষ্টি থাকা কুফরি) যদিও সে তার হুকুম তথা কাকের ইচ্ছার ব্যাপারে সজ্ঞা না-ও হয়। আর এ ক্ষেত্রে অজ্ঞতা ও অবগত না হওয়ার ওজরও গ্রহণযোগ্য হবে না। আয উলামায়ে কেরামের ফায়দালা এমনই। যদিও কোনো জেহলে উলামায়ে কেরাম তার বিরোধিতা করেন (এবং অবগত না হওয়াতে ওজর হিসেবে গ্রহণ করেন।) তিনি আরও বলেন, 'খেলাফতে শাইখাইন' তথা হযরত আবু বকর সিদ্দীক রায়িহাল্লাহু আন্হু ও হযরত উমর রায়িহাল্লাহু আন্হু এর খেলাফতকে অস্বীকারকারী কাকের।

সেই 'শরহে ফিকহে আকবর'-এ মোস্তা আলী কাসী রহ. বলেন-

অজ্ঞাপর স্বরণ রেখো, যদি কোনো ব্যক্তি যখন কুফরি কথা বলে, এ কথা জানা সত্ত্বেও যে, তার হুকুম এই (যে, মানুষ কাকের হয়ে যাবে) যদিও সে তাতে বিশ্বাসী না হয়, কিন্তু নিজ ইচ্ছায় ও সাধ্যে বলে (কারণ কোনো



জোহ-জবরনস্তি ছাড়া) তা হলে তার উপর কামের হয়ে যাওয়ার হুকুম আরোপ করা হবে। কেননা, কোনো কোনো উপায়ের চেহাের নিকট পছন্দনীয় অভিমত হচ্ছে এই যে, 'আসদীকে কলবী' এবং 'ইকরারে লিসানী' তথা বৌদ্ধিক স্বীকারোক্তি উক্তদের সমষ্টির নাম ইমান। বিধায় এ কুফরি কথা বলার পর ওই 'স্বীকারোক্তি' 'অস্বীকারে' পরিবর্তিত হয়ে গেছে (এবং ইমান অবশিষ্ট থাকেনি।)

মোহা আলী কারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর 'শরহে শিফা'র ২/৪২৯ পৃষ্ঠায় আর কিছু অংশ ২/৪২৮ পৃষ্ঠায় এই বিশ্লেষণই বর্ণিত আছে।

**অনবহিত থাকার ওজর কোন ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য**

**আর কোন ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য নয়**

'শরহে ফিকহে আকবর' এর শেষ নিকে বলেন—

আমি বলি প্রথম কথা (যে, অজ্ঞতা ও অনবহিত থাকা ওজর) বেশি সঠিক মনে হয়। তবে যদি এমন কোনো বিষয়কে অস্বীকার করে, যা সাক্ষরিয়্যতে মীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়া অসম্ভব ও সুনিশ্চিতভাবে বিদিত, তা হলে এমনভাবেই ওই অস্বীকারকারীকে কামের সাব্যস্ত করা হবে এবং অজ্ঞতা ও অনবহিত থাকার ওজর গ্রহণযোগ্য হবে না।

যখানে কুফরি কথা বলার কুফরানের দল ছাড়া [প্রমাণিত] কুফরি

হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'আল সাহেরমুল মাসলুল' এর ৫১৯ পৃষ্ঠায় বলেন—

এ জন্য (যে, কুফরি কথা যখানে আনার দ্বারাই মানুষ কামের হয়ে যায়) অস্বাভাবিক বলা যায়—

لَا تَعْتَبِرُونَ أَكْذَابَكُمْ بِإِيمَانِكُمْ

তোমরা কোনো ওজর পেশ করো না, কেননা, নিঃসন্দেহে তোমরা ইমান আনার পর (কুফরি কথা বলার কারণে) কামের হয়ে গেছ।<sup>১০০</sup>

<sup>১০০</sup> সূরা আওব্বা : ৬৬

বলেন—

এখানে আত্মাই তাআলা (لَا تُكْفِرُونَ) এর পরিবর্তে) এ কথা বলেননি যে, তোমরা তোমাদের কথা (إِنَّمَا كُنَّا سُوءُفُرًا وَتَغْلِبُ) —এ ‘মিথ্যাবাদী’। অর্থাৎ তাদেরকে তাদের ওই ওজরের ক্ষেত্রে মিথ্যাবাদী বলা হয়নি, বরং বলা হয়েছে, তোমরা হাসি-তামাশা ও কৌতুক-কৌতুক হিসেবে কুফরি কথা বলায় কারণেই ইমান আনার পর কাফের হয়ে গেছ (অতএব, কুরআনে নবীর দ্বারা জানা গেল যে, হাসি-মশকরা হিসেবে কুফরি কথা বলাও কুফরির কারণ, যদিও কোনো কিছুই ইচ্ছা না-ও থাকে।)

৫২৪ পৃষ্ঠায় এ কথা আরও অধিক স্পষ্ট করেছেন। এমনিভাবে ইমাম আবু বকর রাসূলুল রহমানতুল্লাহি আলাইহ ‘আহকামুল কুরআনে’ এ এ বিষয়টিকে পরিকারভাবে বর্ণনা করেছেন।

কুফরি কথা শুধু যখন দ্বিগুণ উচ্চারণ করাকেই নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কুফরির কারণ সাব্যস্ত করেছেন

এছাড়া রহমানতুল্লাহি আলাইহ বলেন—

এ সকল ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ সামনে রেখে এ কথা বলা যেমন দূরের কোনো বিষয় নয় যে, নবী আলাইহিস সালাম পূর্বোক্তোক্ত হাবীসে (আবু সাইদ হাদিসাতুল্লাহ আনহু) এমন মুসলমানকে কাফের বলাকেই কুফরি সাব্যস্ত করেছেন, যার ইসলাম সম্পর্কে সন্দেহেই অবগত। কেননা, নবী আলাইহিস সালামের এই এখতিয়ার আছে (যে, তিনি যে কোনো কথা বা কাজকে কুফরি সাব্যস্ত করবেন) এ জন্য নয় যে, কোনো মুসলমানকে কাফের করার মধ্য দিয়ে ইসলামকে কুফর বলা আবশ্যিক হয় (যে, এটা বিনা কারণে তাকলুফ) আত্মাই তাআলা তাঁর নবীকে সফোখন করে বলেন,

لَا وَرَيْتَهُ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُخْرِجُوا مِنَّا فَخْرَ يَخْرُجُوا ثُمَّ لَا يَجِدُوا  
أَنْفُسَهُمْ عَزَاوَجَا نَحْنُكَ وَنَحْنُكَ أَنْفُسَنَا ﴿١٥﴾

অতএব, ‘আপনার হবের কসম’ তারা তত্তক্ষণ পর্যন্ত মুমিন হতে পারবে না, যতক্ষণ না আপনাকে তাদের পরম্পরের স্বপণ্ড-বিনামের ক্ষেত্রে পূর্ণ এখতিয়ারের অধিকারী বিচারক হিসেবে

মেনে নেয়া; অতঃপর আপনার ফায়সালায় ব্যাপারে তাদের অন্তরে  
কোনো বিদ্वा অনুভব করবে না এবং সর্বস্বত্বকরণে (আপনাকে পূর্ণ  
এখতিয়ারের অধিকারী বিচারকরূপে) মেনে নিবে ১১

(এই আয়াতে কতীমা থেকে জানা গেল যে, নবী আল্লাইহিসে সংসারকে আল্লাহ  
তাআলা উম্মতের স্বত্বীয় হুকুম-আহকাম ও মুআমালার ক্ষেত্রে পরিপূর্ণত্বপে  
স্বাধীন ও এখতিয়ারের অধিকারী বানিয়ে দিয়েছেন। আর সেই এখতিয়ারের  
ক্ষমতাবলে হুসুর সাভালাহ্ আল্লাইহি ওয়া সাভালাম 'কোনো মুসলমানকে  
কাফের আখ্যা নেওয়ার'কে কুফরি সাব্যস্ত করেছেন।) অ'ব আল্লাহ তাআলা  
তো সমস্ত বিধক-আশয়ের মালিক ও এখতিয়ারের অধিকারী ঘটেনই (এ  
জন্য তিনি তাঁর রসুলকে উম্মতের হুকুম-আহকাম ও মুআমালার ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ  
এখতিয়ারের অধিকারী বানিয়ে দিয়েছেন।)

**কুফরকে খেল-জামাশা বানিয়ে নেওয়ার কুফরি**

'উসাকল হক' গ্রন্থের ৪৩২ পৃষ্ঠা'র ইমাম গাযালী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর  
বরাতে (এই ভাকযীরের) ক'তব এই বর্ণনা করেছেন যে—

কোনো মুসলমান তাইকে কাফের আখ্যায়মানকারী —যখন তার ইসলামকে  
বিশ্বাস করে, তা সত্ত্বেও তাকে কাফের বলার অর্থ নাক্য্য এই যে, সে যে  
ধর্মের অনুসারী তা কুফরি; অর্থাৎ সে ইসলামের অনুসারী। যেন বলা  
ইসলামকে কুফর বলেছে। আর যে কেউ-ই ইসলামকে কুফর বলবে, সে  
নিজেই কাফের; যদিও তার সে আকীদা না থাকে।

গ্রন্থাকর রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, তো সেখান, ইমাম গাযালী রহমাতুল্লাহি  
আল্লাইহ কুফরির সঙ্গে হানি-জামাশা (অর্থাৎ কুফরকে খেল-জামাশা বানিয়ে  
নেওয়ার সমার্থক) সাব্যস্ত করেছেন। (এবং তাকে কুফর ক'তব বলেছেন।)

১১. সূরা নিসার : ৬৪

মির্জা গোলাম আহমদ ও তার অনুসারী সকল মির্জাবী [কানিয়ানীরা] কাকের  
এছকের রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন—

এ মরদুদ (মির্জা গোলাম আহমদ) ও তার অনুসারীরা নিম্নোক্তে এই  
হাদীসের মিসলকে তথা উল্লেখ্য। কেনন, এরা বর্তমান বাহানার সমস্ত  
উম্মতে মুসলিমকে (প্রকাশ্যভাবে) কাকের বলে থাকে। এ জন্য জরুরি হচ্ছে  
স্বয়ং তাদেরকে (কুরআন ও হাদীসের নস দ্বারা) কাকের সাব্যস্ত করা, সমগ্র  
আলমে ইসলামীকে নয়। কারণ, উদ্ভিষিত হাদীসের ভাষ্যমতে উম্মতে  
মুসলিমকে কাকের আখ্যা দেওয়ার পরিণাম স্বয়ং তাদেরই উপর এসে  
পড়ছে। (এবং হাদীসের নসের দ্বারা মুনিয়ার সকল মুসলমানকে কাকের  
বলার কারণে তারা সবাই কাকের হয়ে গেছে। এটা আগ্রাহর মার) আর  
আগ্রাহ তাআলা যা চান, তা-ই করেন, এবং যা কিছু ইচ্ছা করেন, তার হুকুম  
নিয়ে সেম। (আগ্রাহ তাআলা তাদেরকে খেঁস তাদেরই যবানে কাকের  
বানিয়ে দিয়েছেন।) কবির ভাষায়,

فقد كن هذا عم لا عم

فأول لهم ثم أول لهم

এ ছে তাদের মলীল, এদের নয়

অতএব, তারা খবসে হোক, অতঃপর তাদের খবসে হোক।

যেমন, হাকিম ইবনুল কাসিম রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ ‘যাদুল মাআদ’-এ

نَابَ أَكْثَرُ النَّاسِ এর অধীনে বলেন—

...পক্ষান্তরে মুবতানীয়া ও আহলে হাওয়া (গোমরাহ ফেৎকাসমূহ) এর  
বিশদীত। কেননা, এরা ছে নিজাদের বর্তিল আকীলার বিরোধিতা এবং  
খোম নিজাদের মূর্বত’র উপর ভিত্তি করে সমস্ত মুসলমানদেরকে কাকের ও  
মুবতানি’ (গোমরাহ) বলে। অথচ খেঁস তারা নিজেরাই এই সকল  
মুসলমানদের তুলনার কাকের ও মুবতানি’ (গোমরাহ) আখ্যায়িত হওয়ার  
অধিকতর উপযুক্ত, যাদেরকে তারা কাকের ও মুবতানি’ বলে। (কেননা,  
তারা মুসলমানদেরকে কাকের বলার কারণে হাদীসের নস দ্বারা স্বয়ং  
নিজেরাই কাকের হয়ে গেছে।)

## মানআলারে তাকবীরের আরও বহুত

ঐশ্বর্য্যকার বহুমান্তুপ্রাপ্তি আল্লাহ্‌ই এ আলোচনার ইতি টানতে গিয়ে বলেন—  
তাকবীরের [কাউকে কাদের সাব্যস্ত করার] মানঅংশ ‘তাহরীর’ ও তার  
ব্যাব্যাহত ‘তাকবীর’-এ নিম্নবর্ণিত শিরোনামের অধীনে নিম্নোক্ত পৃষ্ঠায় উল্লেখ  
আছে। (সেখানে দেখুন)

১. مَسْنَدُ تَغْلِبَاتٍ إِلَى آخِرِهِ ৩/৩০৩ ও ৩১৮ পৃষ্ঠা
২. وَنَسَبُ قَالِ السُّكَيْنِ إِلَى آخِرِهِ ১/১০
৩. وَنَسَبُ أَتَابِ مِي السُّكَيْنِ ২/১০
৪. وَنَسَبُ ثَابِتِ بْنِ أَدَلَةَ فَأَحْكَامِ ২/২১৫ পৃষ্ঠা।
৫. وَمَسْنَدُ إِكْبَارِ حُكْمِ لِإِحْمَارِ لِقَطِطِي ৩/১১৩ ও ৩০৫ পৃষ্ঠা।
৬. وَنَسَبُ هُنْدٍ تَغْلِبُ بِأَقْبَرَاتِ أَع ৩/৪০ ও ১১০ পৃষ্ঠা
৭. أَحِبُّ بَانَ وَنَسَبُ الْعَوْلِ أَع ৩/২৫ পৃষ্ঠা।
৮. وَمِنْ أَقْسَامِ تَحْهُرِ أَع ৩/৩১৭ পৃষ্ঠা।
৯. وَالْهَزْلُ ২/২০০ পৃষ্ঠা।

বলেন, তাকবীর সন্তোষ ‘মুস্তাসফা’ এবং ‘তাকবীর’-এ নিম্নবর্ণিত পৃষ্ঠায়  
আছে।

১. الْمُسْتَصْفَى ১/১০০, ১৪৭ ও ১৫১ পৃষ্ঠা।
২. التَّغْرِير ৩/৩১৬ ও ৩২৭ পৃষ্ঠা।

## জরুরিয়াতে মীনের বিরোধিতায় কোনো তাবীল-ব্যাপ্য

গ্রহণযোগ্য নয় এবং সেক্ষেত্রে তাবীলকারী কাফের

জরুরিয়াতে মীন অকটা বিষয়সমূহ ব্যতীত উকুর হাকাহ'র তাবীল গ্রহণযোগ্য; জরুরিয়াতে মীন এবং অকটা বিষয়সমূহে কোনও তাবীল গ্রহণযোগ্য<sup>১৭</sup> নয়; তাবীলকারী তাবীল করা সত্ত্বেও কাফের

গ্রহণকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, 'কুন্তিয়াতে আবুল বাকার ৫৫৩ ও ৫৫৪ পৃষ্ঠার লিখেছেন—

'যে ব্যক্তির অন্তরে ঈমান থাকবে না, সে কাফের।'

এখন যদি সে শুধু যখনই ঈমান প্রকাশ করে (এক মুসলমান হওয়ার দাবি করে), তা হলে সে মুশরিক। আর যদি ঈমান গ্রহণের পর কুকর্মেতে গ্রহণ করে, তা হলে সে মুশরিক। আর যদি একের অধিক মানুষ মানে, তা হলে সে মুশরিক। আর যদি সে কোনো রহিত হয়ে যাওয়া ধর্ম ও কিতাবের অনুসারী হয়, তা হলে সে কিতাবী। আর যদি যামানাকে 'কদীম' তথা অবিসম্বদ মানে এবং মধুর পৃথিবীকে তার নিকে সম্বন্ধিত করে, (অর্থাৎ 'যামান'কেই সমস্ত সৃষ্টিজগতের সৃষ্টিকর্তা ও তাতে হস্তক্ষেপকারী মনে করে) তা হলে সে 'মুজান্নান'। আর যদি রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের মনুওরতকে স্বীকার করে, কিন্তু তার সাথে সাথে বাতেলীভাবে এমন আকীদা পোষণ করে, যা সর্বসম্মতিক্রমে কুফরি, তা হলে সে যিহীক।

---

<sup>১৭</sup> স্পষ্ট কুফরি আকীদা পোষণকারী এক কুফরি কথা ও কাজে লিপ্ত ব্যক্তি 'মাদহরী' মুসলমান ব্যক্তি কিংবা ফেরকার উপর যখন উলময়ে হুকুম কুফরের হুকুম ও ফতোয়া আদায় করেন, তখন সতর্কতাবোধী ও সচেতনভাবে লক্ষণকর্তা উপস্থিতিতে কেবলম এই বলে তাদেরকে কাফের সম্বোধন করা থেকে বিরত থাকেন যে, 'তাবীলকারীরা তাবীল তথা তাবীলকারীকে কাফের সম্বোধন করা সর্টিফিকেটের সৃষ্টিতে জরুর নেই' যখন এইসব লোকও উলমদয়ে হকের মোকদ্দিলার এ পর্যায়ে আলমদমেরকে চাল হিসেবে ব্যবহার করে। এ জন্যই গ্রহণকার হুজ্ব, 'অকর্কীর আহলে কেবাল'র মাসআলার দ্বারা এই 'তাবীল' এর মাসআলা'রও স্বতন্ত্র একটি শিরোনাম ও অধ্যায় কায়েদ করে উলমদয়ে মুহাজ্জিগীদের অভিমত ও হুকুম কুলে ধরেছেন এবং এই মাসআলার পরিপূর্ণ ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ ও তাহকীক করেছেন।—(উর্দু) অনুবসত

‘আহলে কেবলাকে কাফের বলার নিষেধাজ্ঞা’ কার কথা?

এবং এর সঠিক ব্যাখ্যা কী?

ঐচ্ছিক রহমানুল্লাহি আলোইহ বলেছেন—

আহলে কেবলাকে কাফের বলার ব্যাপারে নিষেধাজ্ঞা শুধুমাত্র শাযখ আব্দুল হাসান আশআরী রহমানুল্লাহি আলোইহ ও ফুকাহায়ে কেবলামের অভিমত কিংবা তখন আমরা ওইসব (নামসর্বশ) মুসলমান ফেরকাসমূহের আকীনা-বিশ্বাসের সঙ্গীতা মিষ্ট, তখন তাদের মধ্যে আমরা এমন সব আকীনা বিদ্যমান পাই, যা সুনিশ্চিতভাবে কুফরী এ জন্য আমরা (এই মাসআলার শিরোনাম এইভাবে বলি যে,) ‘আমরা আহলে কেবলাকে ততক্ষণ পর্যন্ত কাফেরে সাব্যস্ত করি না, যতক্ষণ পর্যন্ত তারা কুফরকে আবশ্যককারী কোনো কথা কিংবা কাজে লিপ্ত না হয়।’

অন্ত এ কথা لَا تُكْفِرُنَّ أَهْلَ الْقُبَّةِ ‘আমরা কোনো আহলে কেবলাকে কাফেরে বলি না’ যদিও বাহ্যিক ব্যঙ্গক অর্থবোধক, (কিন্তু এটি) এমনই একটি বিষয়, যেমন আত্হাহ তাতালা ইরশাদ করেন, إِنَّ اللَّهَ يُغْفِرُ ذُنُوبَ حَتِّفٍ (নিম্নলিখিত আত্হাহ সমস্ত ওমাই মাক করে নিবেন।) অথচ কুফর ও শিরক (এমন ওমাই যা কারও নিকটই কাওবা ছাড়া) মাক হবে না।<sup>১১</sup>

<sup>১১</sup> কেননা, آتِهُنَّ مِنْ أَهْلِ الْقُبَّةِ أَنْ يُغْفِرَ لَهُنَّ, নিম্নলিখিত আত্হাহ তার সঙ্গে সঠিক করা কমা করবেন না এ ছাড়া অন্যান্য অর্থহীন থাকে ইচ্ছা করা করে নিবেন। অন্তএব, বোকা পেল, প্রথম আত্হাতে دَرَب (কথা ওলট) ছাড়া কুফর ও শিরক ব্যতীত অন্যসব ওমাই উদ্দেশ্য। ঠিক তদ্রূপভাবে এই সকল উল্লেখ্যে কেবল একটিকে বলেন, ‘আমরা কোনো আহলে কেবলাকে কাফেরে বলি না’, অন্যথিকে সেই আহলে কেবলাদের যথা থেকে গোমরাহ ফেরকাসমূহের কোনো কোনো আকীনা ও আমলাকে স্পষ্ট কুফরী বলে আখ্যা দেন অন্তএব, বোকা পেল, উল্লিখিত কথা বাহ্যিক অর্থের উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে, যতক্ষণ পর্যন্ত আহলে কেবলা কুফরকে আবশ্যককারী কোনো কথা কিংবা কাজে লিপ্ত না হবে, ততক্ষণ পর্যন্ত আমরা তাদেরকে কাফেরে বলব না। কেননা, কুফরী আকীনা ও আমলা গ্রহণ করবে পর তো তারা কাফের হয়েই গেছে; আহলে কেবলা থাকবে। অন্তএব,=

বলে, 'আহলে সুন্নাতের জমহুর ফুকহা' এবং সুতাকাল্লিমীন 'আহলে কেবলা'র মধ্য থেকে এই সকল যুবতানি' (গোমরাই ফেরকাসমূহকে কাফের আখ্যা দিতে নিষেধ করেন, যাহা (জরুরিয়াতে দীন নয় বরং) জরুরিয়াতে দীন ব্যতীত 'আকা'হেমে উবুরে হাজা'য় বাতিল আদীল করে কেননা, তাদের এ আদীলও এক ধরনের 'চবাহ' [সংশয়-সন্দেহ]। (এ জন্য তাদের ফুফরি সুনিশ্চিত হল না)

বলে, এই মাসআলা অধিকাংশ নির্ভরযোগ্য কিতাবে বিস্তারিতভাবে বর্ণিত আছে।

### **'ইজমা' জরুরিয়াতে দীনের অন্তর্ভুক্ত**

এই 'কুল্লিয়াত'-এর ৫৫৪ ও ৫৫৫ পৃষ্ঠায় লিখেছেন-

জরুরিয়াতে দীনের অন্তর্ভুক্ত অকাটা ও সুনিশ্চিত ইজমার (বিরোধিতা ও অস্বীকার) করা নিম্নাংশে ফুফরি আর জরুরিয়াতে দীনের মধ্য থেকে যে কোনো বিষয়ের অস্বীকারকাঠীকে কাফের বলার ক্ষেত্রে নিশ্চিত কোনো মতবিরোধ নেই। মতভেদ শুধু এই অস্বীকারকাঠীকে কাফের বলার ক্ষেত্রে, যে আদীলের জিহাতে (এমন কোনো) অকাটা বিষয়কে অস্বীকার করে (যা জরুরিয়াতে দীনের অন্তর্ভুক্ত না।)

আহলে সুন্নাতের ফুকহা ও সুতাকাল্লিমীনের অধিকাংশ উল্যমানে কেবালের অভিমত এবং জমহুরে আহলে সুন্নাতের পছন্দনীয় অভিমত হ্যাঁ এই যে, 'আহলে কেবলা'দের মধ্য থেকে এই যুবতানি' ও গোমরাই ফেরকাসমূহকে কাফের আখ্যা দেওয়া হবে না, যাহা জরুরিয়াতে দীন ব্যতীত অন্যান্য আদীল-বিশ্বাস ও মাসআলা-মাসায়েলে কাহীল করে। (এবং এই আদীলের জিহাতে বিরোধিতা করে।) কেননা, 'আদীলও এক ধরনের 'চবাহ' [সংশয়-সন্দেহ]। যেমন 'বায়ানয়ে জুরজানী', 'মুহীতে কুবহানী', 'আহকামে হাদী' এবং 'উসুলে বায়বানি'তে উল্লেখ আছে। আর ইমাম কাববী ও হাকেম শহীদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ ইমাম আবু হানীফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকেও এ-ই বর্ণনা করেছেন। তা হাজা জুরজানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ইমাম হানান ইবনে

---

=তাদেরকে কাফের আখ্যা দেওয়া কোনে আহলে কেবলাকে কাফের আখ্যা দেওয়া নয়। - (উর্দু অনুবাদক)



নিম্নলিখিত গ্রন্থগুলি আলাইহ থেকেও এ-ই রেওয়াজেই করেন। 'মাকাসেন' এর ব্যাখ্যাকারী, 'শরহে মাওযাকফ' এবং আমলী ইমাম শাফেঈ রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকেও এ-ই রেওয়াজেই করেছেন। সুতরাংভাবে নর (অর্থাৎ এমনটা কেউ-ই বলেন না যে, আহলে কেবলার কোলোও 'তাবীলকারী'কে কফের আখ্য দেওয়া কোনো অবস্থাতেই জায়েয নয়। [এমনটা কেউ-ই বলেন না।] বরং জরুরিতে মীনের বিষয়টি সকলেই পৃথক রাখেন; অতএব, জরুরিতে মীনের অধীকারকারী সকলের মিকটাই কাফের; এবং সে ক্ষেত্রে কোনোও তাবীল বা ব্যাখ্যা গ্রহণযোগ্য নয়।)

**অকটি বিষয়কে অধীকার করা সর্ববিস্তারই কুফর**

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, 'ফাতহুল মুগীহ'-এ 'মুততামিমীন'-এর রেওয়াজেই গ্রহণযোগ্য হওয়া ও না-হওয়া সংক্রান্ত আলোচনার অধীনে ১৪৩ পৃষ্ঠায় লিখেন:-

এই সমস্ত মতবিরোধে এই সকল 'বিনআত্ত' (শোমরাহীর) ব্যাপারে, যেগুলি কুফরকে আবশ্যক করে না। বাকি হইল কুফরকে আবশ্যককারী বিনআত্তসমূহের কথা। সে ব্যাপারে কথা হচ্ছে, ওগুলির মধ্যে কিছু তো আছে এমন, যেগুলি কুফরকে আবশ্যক করার ব্যাপারে কোনো ধরনের সন্দেহই করা যায় না। (সেগুলিকে যারা মানে, তারা নিঃসন্দেহে কাফের তাদের রেওয়াজেই কখনোই গ্রহণযোগ্য হবে না।) যেমন, এই সমস্ত লোক, যারা 'অস্তিযুহীন' বিষয়ের ব্যাপারে আল্লাহ তাআলার অবগত থাকার বিষয়টি অধীকার করে এবং বলে যে, 'আল্লাহ তাআলা যে কোনো বস্তুকে সৃষ্টি করার পরই কেবল সে ব্যাপারে জ্ঞানেন' অথবা এই সমস্ত লোক, যারা 'জুহইয়াহতের ইলম'কে একেবারেই অধীকার করে। অথবা এই সমস্ত লোক, যারা হযরত আলী রজিয়াল্লাহু আনহু এর সন্তান আল্লাহ তাআলা প্রবেশ করেছেন বলে সাক্ষি বা বিশ্বাস করে। অথবা এই সমস্ত লোক, যারা আল্লাহ তাআলা জন্য স্পষ্ট ও পরিষ্কারভাবে 'নেহ' আছে বলে সাব্যস্ত করে এবং তাঁকে (আল্লাহকে) 'মেহবিশিট' (ও আরশের উপর আসন পেতে বলে আহেন বলে) মানে বা বিশ্বাস করে।

বলেন, অতএব সঠিক কথাসমূহ হচ্ছে এই যে, প্রত্যেক ওই রেওয়াজেইকারীর রেওয়াজেই প্রত্যাবাস করা হবে, যে শরীহাতের এমন

কোনো মুস্তাওয়াজির বিষয়কে অস্বীকার করবে, যার 'সুবুত কিংবা নদী' তথা বা প্রমাণিত হওয়া কিংবা প্রমাণিত না হওয়া 'দীনের অতর্কিত হওয়া' সুনিশ্চিতভাবে জানা ও প্রসিদ্ধ হবে। কিন্তু যে রাবী এমন হবে না, (অর্থাৎ অকটা বিষয়াদি ও রকবরিয়াতে দীনের অস্বীকারকারী না হবে) পাশাপাশি বেওয়ায়েত খুন্সু ও সুসংরক্ষণ করা এবং তাকেওয়া ও পরহেযগারীর ভূষণে সঞ্চারিত হবে, সাথে সাথে হেকা হাবীর অন্যান্য সমস্ত গুণাবলি ও রেওয়ায়েত সইহ হওয়ার দাবতীয় শর্ত-শায়েস্ত তার মধ্যে বিদ্যমান থাকে, তা হলে এমন বিলআতীর রেওয়ায়েত গ্রহণ করার কোনো ক্ষতি নেই।

**'খুন্সু কুফরি' এবং 'ইলতিযামে কুফরি' এর পার্থক্য**

**'ফাতহুল মুনীছ'-এর গ্রহকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ সামনে গিয়ে বলেন-**

সলীল-প্রমাণ দ্বারা প্রমাণিত যে, কুফরের হুকুম ওই ব্যক্তির উপর আরোপ করা হবে, যার কথা পরিষ্কার কুফরি হয়, অথবা পরিষ্কার কুফরি তার কথা থেকে আনশ্যক হয় এবং তাকে বলে নেওয়া হয় (যে, তোমার এই কথার কারণে কুফরি আবশ্যক হয়) তথাপিও সে তার উপর অটল থাকে। কিন্তু যদি সে তা মেনে না নেয় (যে, আমার কথার কারণে কুফরি আবশ্যক হয়) এবং সে ওই কুফরিকে প্রত্যাখ্যান করে (এবং জওয়াব দেয়) তা হলে সে কাফের হবে না। যদিও (আহলে হকনের নিকট) [তার কথায়] যা আবশ্যক হয়, তা কুফরি।

গ্রহকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, 'ফাতহুল মুনীছ' রচয়িতার এই (দ্বিতীয়) বর্ণনাকে 'আমরে লাইরে কতরী' [অকটা বিষয় নয়- এমন বিষয়ের] (এর অস্বীকারের উপর প্রয়োগ করা উচিত) যাতে তার এ বর্ণনা পূর্বের বর্ণনার সাথে সাহজসাপূর্ণ হয়। (এবং বৈপরিত্য সৃষ্টি না হয়) কেননা, পূর্বের বর্ণনা থেকে এ কথা স্পষ্ট হয়েছে যে, অকটা বিষয়কে অস্বীকার করা সর্বাবস্থায়ই কুফরকে আবশ্যক করে। তা মেনে নেওয়া এবং না-নেওয়ার উপর কুফরের ভিত্তি নয়। অপরদিকে দ্বিতীয় বর্ণনা স্বাক্ষরিত যে, কুফরি আবশ্যক হওয়ার বিষয়টি মেনে নেওয়া সত্ত্বেও যদি তার উপর অটল থাকে, তা হলে কাফের হবে, অন্যথা নয়। অতএব, প্রথম বর্ণনা অকটা বিষয়কে অস্বীকার করার সাথে সংশ্লিষ্ট, আর দ্বিতীয় বর্ণনা অকটা বিষয় নয়- এমন বিষয়কে অস্বীকার করার সাথে সম্পর্কিত।)

**জাওয়াব কেন ? • ২০৬**

আরও বলেন, ‘ফাতহুল দুলীছ’ গ্রন্থের আরে ইবনে মকীম আল-ইম রহমাতুল্লাহি আলাইহ এই তাহকীক কর্ণা করে খেলেছেন । তিনি বলেন—

আমাদের নিকট প্রমাণিত হচ্ছে এই যে, আমরা রেওয়াজের ব্যাপারে রাবীনের মাযহাব (ও আকীমা-মিশ্বাসের) ইতিবার করি না । কেননা, আমরা কোনো আহলে কেবলাকে কাকের বলি না , তবে যদি শরীখতের অকাটি কোনো বিষয়কে অস্বীকার করে, (তা হলে নিশেন্দেহে তাকে কাকের বলি এবং তার রেওয়াজেও গ্রহণ করি না ।)

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ‘ফাতহুল দুলীছ’ গ্রন্থের প্রথম কথা হাফেয ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর কর্ণা থেকে সংগৃহীত যেমন, হাফেয ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বিশিষ্ট লগরিস মুহাজ্জিক ইবনে আমীর হাফ্ফ রহ-ও ‘তাহবীর’ এর ব্যাখ্যায়হে নিজের শব্দয হাফেয ইবনে হাজার রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এই রায়ই উদ্ধৃত করেছেন

‘লুঘুমে কুফর’ ও ‘ইলতিহামে কুফর’ এর ব্যাখ্যারে ‘কওলে ফরশালে’

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন—

‘লুঘুমে কুফর’ এবং ‘ইলতিহামে কুফর’ এর মাসআলা(য় মুহাজ্জিকীনের তাহকীক)এর সারাংশ হচ্ছে এই যে, যে ব্যক্তির কোনো আকীমার কারণে কুফর আবশ্যক হয় এবং ওই ব্যক্তির সে ব্যাখ্যারে কোনো অসঙ্গতি না থাকে এবং যখন তাকে বলি হয় (যে, তোমার কথায় এ কুফর আবশ্যক হয়) তখন সে কুফর আবশ্যক হওয়াতে অস্বীকার করে এবং ওই (বিরোধপূর্ণ বিষয়টি) ফারিগাতে দীনের অন্তর্ভুক্ত না হয়, লাশাশলি ওই কুফর আবশ্যক হওয়ার বিষয়টিও স্পষ্ট ও পরিষ্কার না হয়, (যহা তা আলোচনা ও বিতর্কের বিষয় হয়) তা হলে এমন ব্যক্তি কাকের নহ । আর যদি কুফর আবশ্যক হওয়ার বিষয়টি সে মেমে শের, কিন্তু সে বলে যে, এটা (যা আমার কথায় আবশ্যক হয়) কুফর নহ; অথচ মুহাজ্জিকীনের নিকট তা কুফর হওয়া স্বীকৃত বিষয়, তা হলে এ সুরতেও সে কাকের ।

বলেন, এই (তাহকীক ও বিশ্লেষণই কামী ইমাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ কামী আবু বকর বাক্তুলানী ও শরয আবুল হাসান আলআরী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর বরাতে উদ্ধৃত করেছেন ।) যেমন, তিনি কামী আবু বকর বাক্তুলানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর নিম্নবর্ণিত কথা উদ্ধৃত করেন—

মুখতানিহীনদের [বিনআতীনের] কথার আবশ্যক হওয়া কুফরির ব্যাপারে ল'কড়াও করার বিষয়টি যে সকল উলামায়ে কেয়ার জায়েয মনে করেন না, এবং (আহলে তাহকীকের নিকট) তাদের অকীদা-বিশ্বাসের যে দাবি (কুফর), তা তাদের উপর লাহেন (আরোপ) করেন না, তারা তাদেরকে কাকের বলাও সহীহ মনে করেন না। এর কারণ এই বর্ণনা করেন যে, যখন ওই বিনআতীনেরকে ওই (লুগুমে কুফর) সম্পর্কে অবগত করা হয়, তখন তারা তৎক্ষণাৎ বলে উঠে যে, আমরা তো করবওই এ কথা বলি না যে, (উদাহরণস্বরূপ) আব্দুল তাআলা আলের [জানী] নয়। আর আপনারা আমাদের কথা থেকে এই যে ফলাফল বের করেছেন, (এবং আমাদের উপর ইসলাম আরোপ করেছেন) তা তো আমরাও তেমনইভাবে অস্বীকার করি যেমনভাবে আপনারা অস্বীকার করেন। আর আপনারদের মতো আমাদেরও আকীদা এই যে, এটা (আব্দুল ইলমের গুণকে অস্বীকার করা) কুফরি। বরং আমরা তো এ কথা বলি যে, আমাদের কথা দ্বারা এটা (আব্দুল ইলমের গুণকে অস্বীকার করা) আবশ্যকই হয় না; যেমনটা আমরা প্রমাণ করে নিলাম। (এ জন্য এ ধরনের লোকদেরকে কেন কাকের বলা হবে?)

আরও বলেন, আর কায়ী ইত্যদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ শায়খ আব্দুল হাসান আশআতী রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে ওই ব্যক্তির ব্যাপারে বর্ণনা করেছেন, যে আব্দুল তাআলার কোনেও গুণের ব্যাপারে অজ্ঞ, 'সে কাকের নয়'; আর তার কারণ শায়খ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এই বর্ণনা করেছেন যে,

এই কারণে যে, ওই দুর্ব ব্যক্তি তেমনভাবে এ (কথা)র বিশ্বাসী নয় যে, তা হক হওয়ার ব্যাপারে তার সুনির্দিষ্ট ও অকটী বিশ্বাস আছে এবং তাকে নীল ও ধর্ম মনে করে। আর কাকের তো শুধুমাত্র ওই ব্যক্তিকেই বলা যায়, যার মূঢ় বিশ্বাস থাকে যে, আমরা কথাই হক।

ঐশ্বরিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই (ব্যাবস্থা বিস্তৃতিগত) ইবনে হাদ্দ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর বর্ণনা থেকেও স্পষ্ট হয়।

## পরিশিষ্ট

যে কোনোও ‘মুজমা আলাইহি’ বিষয়ের অধীকারকারী কংফের,  
‘মুজমা আলাইহি’ দ্বারা উদ্দেশ্য কী?

এহুকার বহমানুত্বাহি আলাইহ বলেম, ‘শরহে জামেউল জাওয়ামে’ গ্রন্থের  
২/১৩০ পৃষ্ঠার বলেম—

১. এমন প্রত্যেক ‘মুজমা আলাইহি’ বিষয়ের অধীকারকারী নিম্নলিখিত  
কংফের, যা উম্মে নীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়ার বিষয়টি সুনিশ্চিতভাবে জ্ঞাত।  
অর্থাৎ এমন বিষয়, যাকে প্রত্যেক বিশিষ্ট ও সম্বরণ মানুষ কোনো ধরনের  
শক-সন্দেহ ও খিা-সংশয় ছাড়াই ‘নীন’ বলে জানে ও মানে। আর এতে  
করে বিষয়টি জরুরিয়াতে নীনের অন্তর্ভুক্ত হয়ে গেছে এবং উনাহারনকরূপ  
নামায-রোযার আবশ্যকীয়তা ও হস-খিনার নিষিদ্ধতার পর্যায়ে গৌছে গেছে।  
(অর্থাৎ নামায-রোযার ফরযিয়াত ও হস-খিনার হুরমতের ন্যায় তাকেও উন্মত  
‘নীন’ মনে করে।) কেননা, এ ধরনের বিষয়কে অধীকার করার দ্বারা  
বহমানুত্বাহি সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে খিা প্রতিপন্ন করা আবশ্যিক  
হয়ে দাঁড়ায় আর ইকনে হাজের ও অ্যামী বহমানুত্বাহি আলাইহ এর বর্ণনা  
থেকে যা অনুমের হয় যে, এই মাসআলায় ইখতিলাফ আছে, (এটা  
নিম্নলিখিত হল।) ওই দুই মুহাজ্জিরের উদ্দেশ্য<sup>১১</sup> এমন নয়, (যা অনুমের  
হয়) যেমন, মুহাজ্জিক বুনাঈ ‘শরহে জামেউল জাওয়ামে’ এর উক্ত্য বলেম,  
বহা ওই দুই হযরতের উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে, যে মুজমা আলাইহি বিষয়ের  
‘নীন’ হওয়ার বিষয়টি অকটী ও সুনিশ্চিত জানা না হবে, তাতে মতভেদ  
আছে (যে, তার অধীকারকারীকে কাজের বলা হবে, না বলা হবে না।) এ  
ছাড়া যে মুজমা আলাইহি বিষয়ের ‘নীন’ হওয়ার বিষয়টি অকটী ও

---

<sup>১১</sup> উক্ত্য বৃহত্তর আলোচনা থেকে স্পষ্ট হয় যে, মতবিরোধমূলক বিষয় জরুরিয়াতে  
নীনের অন্তর্ভুক্ত নয় এতদেব কথাবার্তা ও আলোচনা-পর্যালোচনা হচ্ছে।  
অন্যথায় জরুরিয়াতে নীন এবং অকটী বিষয়েমুহাজ্জিরের অধীকার করা হতো একমত  
খোলাখুলি কৃতবি। তাতে এতো আলোচনা ও বিতর্কের কোনো সুযোগই নেই। (ইউসু)  
অনুব্রমক

সুনিশ্চিতভাবে জ্ঞাত, তার অস্বীকারকারী কাকের হওয়ার ব্যাপারে কোনো দ্বিধা নেই।

এরপর 'শব্দে জামউল জাওয়ামে'তে বলেন—

২. এমনভাবে তাই সকল সর্বসম্মত ও (মুসলমানদের মধ্যে) জামায়েতনা ও প্রসিদ্ধ বিষয় (যদিও সেগুলো ফরিয়াকে নীনের পর্যায়ে পৌঁছেনি কিন্তু) সেগুলোর ব্যাপারে কুরআন ও হাদীসের স্পষ্ট নস (বিদ্যমান) আছে, উদাহরণস্বরূপ বেচা-কেনা হালাল (এক সুল হারাম) হওয়ার বিষয় এতগুলো অস্বীকারকারী অধিকতর সইহ্ অস্তিমত অনুযায়ী কাকের কেননা, এতেও রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামকে বিখ্যা প্রতিপন্ন করা আবশ্যিক হয়; কিন্তু কোনো কোনো উলামায়ে কেহাম বলেন যে, এই সুরতে অস্বীকারকারীকে কাকের আখ্যা দেওয়া হবে না কেননা, এটা সম্ভব যে, ওই ব্যক্তির কুরআন-হাদীসের নস জানা নাও থাকতে পারে।

৩. ওই সকল মুক্তমা আলাইহি, প্রসিদ্ধ ও জামায়েতনা বিষয়কে অস্বীকারকারী কাকের হওয়ার ব্যাপারে সংশয় আছে, যেগুলোর ব্যাপারে কুরআন-হাদীসের স্পষ্ট নস বিদ্যমান নেই। কোনো কোনো উলামায়ে কেহাম বলেন যে, এ জাতীয় মুক্তমা আলাইহি বিবরণমূহের অস্বীকারকারীকেও কাকের বলা হবে। কেননা, (যদিও স্পষ্ট নস বিদ্যমান নেই, কিন্তু) সেগুলো 'দীন' হওয়ার বিষয়টি প্রসিদ্ধ ও সকলের জামায়েতনা। তবে কোনো কোনো উলামায়ে কেহামের অস্তিমত হল, এ জাতীয় মুক্তমা আলাইহি বিবরণের অস্বীকারকারীকে কাকের আখ্যা দেওয়া হবে না। কেননা, হতে পারে ওই ব্যক্তির এ বিষয়ের প্রসিদ্ধির ইলম নেই।

৪. যে সকল মুক্তমা আলাইহি বিষয় 'মুখরী' কথা অপ্রকাশ্য থাকবে, যেগুলো কেবল মাত্র বিশেষ আহলে ইলমগণই জানেন, (সাধারণ মানুষ যেগুলোর ব্যাপারে অবগত নয়) উদাহরণস্বরূপ হজের মধ্যে উকূফে অবাকার আগে সহবাস করে ফেললে হজ ফাসেস হয়ে যাওয়া (এ জাতীয় মুক্তমা আলাইহি বিষয়ের অস্বীকারকারী কাকের হয় না।) যদিও এই হাসআলায় শরী' নস বিদ্যমান। উদাহরণস্বরূপ, ঔরসজাত কন্যা বিদ্যমান থাকারছাড়া পৌত্রী এক-বার্তাংশে হীরাসের হকনাও হওয়া। যেমন, 'বুখারী'র সইহ্ রেওয়াজেতে এসেছে যে, খবর রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম উল্লিখিত পৌত্রী

এয়ারিস ইওয়ার ব্যারসালা দিয়েছেন। (কিন্তু যেহেতু বিষয়টি অপ্রকাশ্য, এজন্য মুজমা আলাইহি ইওয়া নহুও তার অস্বীকারকারী কামের হবে না।)

৫. এমনিভাবে যদি কোনো ব্যক্তি (দ্বিতীয় বিষয়টি ছাড়া) অন্যকোনো দুনিয়াবী সর্বস্বীকৃত বিষয়কে অস্বীকার করে, উদাহরণস্বরূপ পৃথিবীতে ‘বাগনান’ [নামক একটি শহর] এর অস্তিত্ব আছে। তাে এর অস্তিত্বকে অস্বীকারকারীও কামের হবে না।\*\*

**বড় বড় মুহাক্কি-কীনের অভিমত ও বরাত**

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহি বলেন, (ইজমার প্রামাণ্যতা সংক্রান্ত) এই বিশেষণই উসুলের সাধারণ কিতাব-নিতে উল্লেখ আছে। উদাহরণস্বরূপ, আমলী রহমাতুল্লাহি আলাইহি এর ‘কিতাবুল আহকাম’-এ

فَمُسْتَنْدَ اسْمُوتُ এর অধীনে এবং شَرْطُ اسْمُوتُ এর অধীনে; এমনিভাবে ‘মুখতাসারে ইবনে হাজেম’-এ এবং ‘আত-তাহতীর’ ও তার ব্যাখ্যায় ‘আত-তাহতীর’-এ; এমনিভাবে মুসলিমের ব্যাখ্যায়।

\*\* ‘আমলীল জাওয়য’ গ্রন্থকারের ইরশাদ মোতাবেক ‘মুজমা আলাইহি’ (সর্বসম্মত) বিষয় পাঁচ প্রকার। ১. এই সকল বিষয়-আশর, যা ইন ইওয়র বিষয়টি এমনই প্রমাণ, সকলের জানাশোনা ও সুনিশ্চিত যে, তা জলবিদ্যুতে ইনের পর্যায়ে পৌঁছে গেছে। ২. এই সকল প্রমাণ ও জানাশোনা বিষয়টি, যা দলিল জলবিদ্যুতে ইনের পর্যায়ে পৌঁছেনি, কিন্তু ‘আমলুল’ তথা দারী বালায়ে নয় আছে। ৩. এই সকল প্রমাণ ও জানাশোনা বিষয়, যা কেবলই প্রমাণ, আমলুল না। [অর্থাৎ তার বালায়ে কোনো নয় নেই।] ৪. এই সকল ‘বরী’ তথা অপ্রকাশ্য ‘বির-আশর, যেগুলোকে শুধুমাত্র আহলে ইলমগণই গ্রহণেন; যদিও তা আমলুল হয়। ৫. দ্বিতীয় বিষয়-আশর। ১ম প্রকারের অস্বীকারকারী নিম্নোক্ত কামের। ২য় প্রকারের অস্বীকারকারী বালায়ে প্রামাণ্যতার অভিমত হল, সে কামের। কারণ তা হাম্বলিও আবদ আমলুলও। ৩য় প্রকারের অস্বীকারকারী কামের ইওয়া এবং না-ইওয়া উভয়েরই সম্ভাবনা আছে। ‘বরী’ ইওয়ার অধি হচ্ছে, অস্বীকারকারীকে কামের বলা হবে না। আর আমলুল ইওয়ার নথি হচ্ছে, তাকে কামের বলা হবে। ৪র্থ প্রকারের অস্বীকারকারী নিশ্চিত কামের নয়। কেমনভাবে ৫ম প্রকারের অস্বীকারকারীও কামের নয়।

এহুকার রহমাকুল্লাহি আলাইহু বলেন, আর হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাকুল্লাহি আলাইহু ‘ফাত্বাওয়ায়ে ইবনে তাইমিয়া’<sup>১১</sup> এর অধীনে এবং ‘কিতাবুল ইমান’ এর ১৫ পৃষ্ঠায় বলেন—

এই আয়াত এ বিষয়ের দলীল যে, মুহিমদের ইজমা [শরীয়াতের] হুকুমত তথা দলীল কেননা, উম্মতের ইজমার বিরোধিতা করার দ্বারা রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের বিরোধিতা আবশ্যক হয়। (আর রসুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের বিরোধিতা করা কুফর।) তা ছাড়া এই আয়াত এ বিষয়েরও দলীল যে, প্রত্যেক মুজমা আলাইহি বিষয়ের ব্যাপারে রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের নস (স্পষ্ট হাদীস) থাকে জরুরি। অতএব, যে সকল মাসআলার ব্যাপারে সুনিশ্চিত একীন হাদীস হবে যে, উম্মত এ ব্যাপারে ঐক্যবদ্ধ এবং কোনো মুসলমান এর বিরোধী নয়, নিশ্চিন্দেই আল্লাহ তাআলার কণী (অয়াতে করীমা) মোজাবেক সেইটাই হেদায়েত এবং তার অধীকারকারী তেমনই কামের, যেমন কোনো স্পষ্ট নসকে অধীকারকারী (কামের)।

কিন্তু যে মাসআলার ব্যাপারে উম্মতের ইজমার ধারণা থাকবে, সুনিশ্চিত একীন হাদীস হবে না; তাে সে সুরতে তাে কোনো কোনো সময় এ কথাই একীনও হাদীস হয় না যে, এটি কি সেই সকল বিষয়ের অন্তর্ভুক্ত, যেগুলো হক হওয়ার বিষয়টি রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের নস দ্বারা প্রমাণিত। এ জন্য এ ধরনের ইজমার বিরোধিতাকারীকে কামের বলা যাবে না। বরং (এমতাবছায় তাে) কোনো কোনো সময় ইজমার ধারণাই তুল হয় এবং তার বিরোধিতা করাই সঠিক হয়।<sup>১২</sup>

বলেন—

এটি এই মাসআলার (ইজমা [শরীয়াতের] হুকুমত হওয়ার) স্পষ্ট ও সবচে’ বিস্তারিত বর্ণনা যে, কোন ধরনের ইজমা হুকুমত ও তার অধীকারকারী কামের, আর কোন ধরনের ইজমার বিরোধিতাকারী কামের নয়।

<sup>১১</sup> মৌকফা, ‘ইজমাতে কতটি’ তথা সুনিশ্চিত ইজমা [শরীয়াতের] হুকুমত তথা দলীল এবং তার অধীকারকারী কামের এর বিপরীতে ‘ইজমারে যত্ন’ তথা ধরননিষ্ঠ ইজমাতে এ দুটি বিষয় সেই এ জন্য তার বিরোধিতাকারী ও অধীকারকারী কামেরও নয়



মুহররানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ৬/১৬৮ পৃষ্ঠায় موع ثالث এর مقصد مادمی  
এর অর্থইহে বলেন—

যদি তোমরা এ প্রস্তাব কর যে, রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের উপর  
ইমান আনয়ন গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য কি এটা জানাও শর্ত যে, তিনি ‘বালগ’  
তথা মানুষ ছিলেন অথবা <sup>عربي</sup> ‘عربي’ তথা আরব কণ্ঠোদ্ভূত ছিলেন? অথচ  
এটি (বলা) উম্মাহুরগযরুল মা-বাবা প্রমুখের উপর ‘করবে কেফায়া’। অতএব,  
পিচ্চা-মাত্রার কেউ যদি নিজের বুদ্ধিমান সন্তানদের এটি বলে নেন, (যে, তিনি  
[সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম] ‘বালগ’ তথা মানুষ ছিলেন অথবা  
<sup>عربي</sup> ‘عربي’ তথা আরবী কণ্ঠোদ্ভূত ছিলেন) তা হলে অন্যদের থেকে এই  
মর্নিয়ু রহিত হয়ে যাবে। (এটাই করবে কেফায়া হওয়ার মর্নীল। তো এ  
বিষয়টি করবে কেফায়া হওয়া সত্ত্বেও কি ইমান সইহ হওয়ার জন্য শর্ত?)

বলেন—

শায়খ ওলীউলদীন হাফেযে হাদীস অ’হম্মান ইবনে হাফেযে হাদীস আবদুর  
হুইম ইবরাহীম এই প্রবন্ধের জগতাব দিচ্ছেন যে, নিম্নলিখিত এটি জ্ঞান ইমান  
সইহ হওয়ার শর্ত। অতএব, যদি কোনো ব্যক্তি এ কথা বলে যে, এ বিষয়ে  
তো আমার ইমান আছে যে, মুহাম্মাদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম সমস্ত  
সৃষ্টিজীবের জন্য রসূল, কিন্তু আমি এটি জানি না যে, তিনি কি ‘বালগ’ তথা  
মানুষ ছিলেন, না ফেরেশতা না জিন ছিলেন অথবা যদি এ কথা বলে যে,  
আমি এটা জানি না যে, তিনি আরবী ছিলেন না অনারবী? তা হলে ওই ব্যক্তি  
কাফের হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহ নেই। কেননা, এটা কুরআনকে  
মিথ্যা প্রতিপন্ন করার নামাত্র। আল্লাহ তাআলা ইরশাদ করেছেন,

وَلَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ سِرُّهُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ بَصِيرُ الْغُيُوبِ ۚ  
[তিনিই বিশ্বীনের মাঝে একজন রসূল  
পরিদেছেন তাদেরই মধ্য থেকে] ১০০ জন আয়াতে ইরশাদ করেন, وَكَانَ  
[আমি তোমাদেরকে এ কথা বলি না যে, আমি ফেরেশতা] ১০১

১০০. সূরা ছুন্দা : ২

১০১. সূরা আনআম : ৫০, সূরা ছুন্দা : ৫১

প্রথম আয়াতে আরবী বংশোদ্ভূত হওয়া এবং দ্বিতীয় আয়াতে মানুষ হওয়ার বিষয়টি মানসূস তথা নস দ্বারা প্রমাণিত। অতএব, ওই ব্যক্তি কর্তৃক আরবী বংশোদ্ভূত কিংবা মানুষ হওয়ার বিষয়টি অস্বীকার করা পবিত্র কুরআনকে মিথ্যা প্রতিপন্ন ও অস্বীকার করার নামাজের। তা ছাড়া ওই ব্যক্তি এমন এক সুনির্দিষ্ট ও সুজমা আলাইহি বিষয়কে অস্বীকার করছে, যা উম্মত প্রথম দিন থেকেই অংশনুক্রমে জেনে আসছে এবং প্রত্যেক বিশিষ্ট ও সাধারণ মানুষও অকটি ও সুনির্দিষ্টরূপে (অর্থ নিবাসের সূর্যের ন্যায়) জানে এবং মানে অতএব, এই (ইজমায়ে উম্মত) জরুরিভাবে দীনের অন্তর্ভুক্ত হয়ে গেছে। (যা অস্বীকার করা কুফরি।) আর আমাদের জানা মতে (উম্মতের মধ্যে) আর বিরোধিতাকারীও কেউ নেই। (এ জন্য তা ইজমায়ে কতমী তথা অকটি ইজমা হয়ে গেছে।) সুতরাং, যদি এমন কোনো দূর্ব ও মিথোষ থাকে যে, এই (মিথালোকের চেয়েও স্পষ্ট) বিষয়কেও না জানে, তা হলে তাকে বলে দেওয়া এবং অবগত করা (প্রত্যেক মুসলমানের জন্য) ফরয। তারপরও যদি সে এই জরুরি (স্পষ্ট ও পরিষ্কার) বিষয়কে অস্বীকার করে, তা হলে তাকে আমরা অবশ্যই কাকের আখ্যা দিব। কেননা, যে কোনো জরুরি (বনীহী) বিষয়কে অস্বীকার করা কুফরি। তবে যে সকল বিষয় জরুরি ও একীভূত না, সেগুলোকে অস্বীকার করা অবশ্যই কুফরি না। যদিও বলে দেওয়া সত্ত্বেও অস্বীকার করে থাকে। (যুরকানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এই দীর্ঘ আলোচনা দ্বারা স্পষ্ট হয়ে গেছে যে, “ইজমায়ে কতমী” তথা অকটি ইজমাকে অস্বীকার করা কুফরি।) যুরকানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, শাইবুল ইসলাম বাকারিয়া আদমারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর কিতাব السهجة এর ব্যাখ্যাভাগের আলোচনার সারমর্মও এই-ই।

অতঃপর নবুওয়তের আকীনা ইজমায়ী, তা অস্বীকারকারী নিঃসন্দেহে কাকের এবং তাতে কোনো ধরনের তাহীল ও নির্নিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য নয়

ইব্রাহাম গাফালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ কিতাবুল ইকতিসাস'-এ বলেন-

উম্মতে মুসলিমা রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামের এই তাহা (نَطَقَتْ أَشْوَاهُ وَمَرَسَانُهُ لَا مَيَّ مَغْبُيٍّ وَلَا مَزُورٍ) এর উদ্দেশ্য এটিই বুঝেছে যে, রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম (দ্বীর্ঘ উম্মতকে)

বলেছেন যে, আমার পর কেহামত পর্যন্ত না কোনো মনী আসবে আর না কোনো রসূল আসবে। এ কর্ণার না কোনো জাবীল-হাখ্যা আছে আর না তাতে কোনো তাম্বসীস তথা নির্দিষ্টকরণ আছে। এখন যে কেউ-ই তাতে কোনো জাবীল কিংবা তাম্বসীস করবে, তার কথা কেহুনা ও প্রকাশ বলে গণ্য হবে। এমন ব্যক্তিকে কাফের বলার ক্ষেত্রে কোনোই প্রতিবন্ধকতা নেই। কেননা, এ ব্যক্তি ওই স্পষ্ট নয়কে মিথ্যা প্রতিপন্ন করে, যার ব্যাপারে উম্মতের ইজমা রয়েছে যে, তার মধ্যে না কোনো ধরনের জাবীলের অবকাশ আছে আর না কোনো ধরনের তাম্বসীসের সুযোগ আছে।

**মূলনীতি :** কোন বিনআত (গোমরাহী) কুফরির কারণ  
আর কোন বিনআত কুফরির কারণ নয়

আত্হামা শাহী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'রাসায়েলে ইবনে আবিদীন'-এ ৩৬৩ পৃষ্ঠায় বলেন-

এর উপরও ইজমা আছে যে, প্রত্যেক ওই বিনআত (গোমরাহী) যা এমন অকটি দলীলের পরিশদী ও বিরোধী হয়, যা ইলমে একীশী তথা ইতিকান ও আমলকে ওয়াজিব করে, এমন জাবীলপর বিশ্বাসী বিনআতকে কাফের আখ্যা দেওয়ার ক্ষেত্রে কোনো শক-সন্দেহকেই প্রতিবন্ধক মনে করা হবে না।

যেহল, الإحبار -এ স্পষ্ট করেছেন যে, প্রত্যেক ওই বিনআত (গোমরাহী) যা এমন অকটি দলীলের বিরোধী হয়, যা ইলম ও তার উপর আমলকে সুনিশ্চিতভাবে ওয়াজিব সাব্যস্ত করে দেয়, তা কুফরি। আর যে বিনআত এমন দলীলের পরিশদী না হয়, বরং শুধু এমন দলীলের পরিশদী হয়, যা শুধু প্রকাশ্য আমলকে ওয়াজিব করে, ওই বিনআত (গোমরাহী) কুফরি নয়

'রাসায়েলে ইবনে আবিদীন'-এর ২৬২ পৃষ্ঠায় বলেন,

বিত্তীর অতিমত, যা 'মুহীত'-এ উল্লেখ আছে, তা সেটিই বা আমরা شرح عقائد এবং شرح إختبار থেকে এর পূর্বে উদ্ধৃত করেছি। ওই অতিমত ও ইবনুল মুনিযির এর কর্ণার মাঝে একতবে সম্মততা বিধান করা যায় যে, যাদেরকে কাফের বলা হয়েছে, তাদের দ্বারা ইবনুল মুনিযির এর উদ্দেশ্য হচ্ছে ওই সমস্ত পোক, যারা অকটি দলীলকে জাবীল করে

জরুরিয়াতে দীনের অস্বীকারকারী কাফের; অকণ্টা বিষয়সমূহের অস্বীকারকারীকে বলা সম্ভব যদি অস্বীকারের উপর অটল থাকে, তা হলে সে-ও কাফের

এছকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, 'বেনাদা'র যে কপি পাওয়া যায়, তার دَبُّ الْاِسْمِ এর অধীনে লিখেছেন-

'মুহীত'-এ কবিতা আছে যে, আহলে বিদআত (গোমরাহ ফেরকাসমূহ)কে কাফের বলার ক্ষেত্রে উলামায়ে কেরামের মধ্যে মতভেদ রয়েছে কোনো কোনো উলামায়ে কেরাম কোনও বিনআতী ফেরকাকেই কাফের বলেন না। আবার কোনো কোনো উলামায়ে কেরাম তাদেরকোনো কোনো ফেরকাকে কাফের বলেন। (কোনো কোনোটিকে বলেন না।) এ পক্ষের উলামায়ে কেরাম বলেন, প্রত্যেক ওই বিদআত (গোমরাহী) যা কোনো অকণ্টা মনীষার পরিপন্থী হবে, তা কুফরী। (এবং তা মান্যকারী কাফের) আর যে বিদআত কোনো অকণ্টা এবং ইলম ও একীনের গুণাবলিবাহিনী পরিপন্থী না হবে, ওই বিদআত গোমরাহী (এবং তা মান্যকারী গোমরাহ; কাফের নয়।) আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাআতের উলামায়ে কেরামের এর উপরই ভরসা।

বলেন, যাকি 'ফাতহুল কদীর'-এ এই (পার্বক্য) সম্পর্কে যে কালাম করা হয়েছে যে, 'মুহীত' প্রণেতার উদ্দেশ্য (মতভেদপূর্ণ বিষয় দ্বারা) ওই সকল বিষয়, যেগুলো জরুরিয়াতে দীনের অন্তর্ভুক্ত না (অর্থাৎ এই বিশ্লেষণ ও পার্বক্য শুধু জরুরিয়াতে দীন নয় এমন বিষয়ের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। আর জরুরিয়াতে দীনের অস্বীকারকারী সর্বাবস্থায়ই কাফের) অন্ততঃ ইবনে আবিনীন রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর উপরই ঘেষেই করেছেন (যে, এই পার্বক্য শুধু জরুরিয়াতে দীন নয় এমন বিষয়ের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য।) জে মুহাজ্জিক ইবনে হুসাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'ফাতহুল কদীর' এর دَبُّ الْاِسْمِ-এ এ ব্যাপারে সংশয়ের প্রকাশ করেছেন (যে, জরুরিয়াতে দীনের মধ্যে এই পার্বক্য গ্রহণযোগ্য কি না) যেমন مَوْتٌ (مَوْت) -এ এ বিষয়ে সন্দর্ভও করা হয়েছে।

বলেন, এ জন্য 'মুহীত' এর আলোচনা এড়িয়ে যাওয়ার মতো নয় বিশেষ করে যখন তিনি তাকে আহলে সুন্নাতের অধিকাংশ উলামায়ে কেরামের মত

বলেন ইবনে আব্বীদীন রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ ও-এ-সাল্লাম ওই ‘ফাতহুল কদীর’ এর বর্ণনার উপর ইনশেদনরাক করেছেন। উপরন্তু যখন জলদিয়াতে নীনের ব্যাপারে কাকের অখ্যা দেওয়ার ক্ষেত্রে কোনো মতভেদই নেই। যেমন ‘তাহকীক’-এ বিষয়টি স্পষ্ট করেছেন এবং এমন অকটা বিষয়ের ব্যাপারে তাকদীর তথা কাকিকে কাকের সাব্যস্ত করা, যা জলদিয়াতে নীনের অন্তর্ভুক্ত না, শুধুমাত্র ওই সূত্রে প্রয়োগ করেছেন, যখন বহু অস্বীকারকারীরাই বিষয়টি অকটা হওয়ার ব্যাপারে জানা থাকবে অথবা আহলে ইলমগণ তাকে বলবে, আর তা সত্ত্বেও সে অস্বীকারের উপর অটল ও অবিচল থাকবে। যেমন, ‘মুসাযা’র ২০৮ পৃষ্ঠায় বিষয়টি স্পষ্ট করা হয়েছে। এতে মাসআলা একেবারেই স্পষ্ট ও পরিষ্কার হয়ে যায় এবং আলোচনার কোনো অবকাশই অবশিষ্ট থাকে না।<sup>১১</sup>

সুফরকে আবশ্যিককারী বিশ্রুতে লিখ্তে ব্যক্তির পিছনে নামায জায়েয নেই। হাফ্ফার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, ‘বাসায়েউস শানায়ে’র -বা ফিকহে হ্যানফীর উচু পুরের ও নির্ভরযোগ্য কিতাব- ১৫৭ পৃষ্ঠায় লিখেছেন-

‘নুবতানি’ (গোমরাহ) এবং শ্রান্ত অ-কীদার বিশ্বাসী ব্যক্তির ইকামতি মাকরুহ। ইমাম আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ ‘আমালী’তে বিষয়টি স্পষ্ট করেছেন। তিনি বলেন, আমি একে মাকরুহ মনে করি যে, ইমাম দিদআতী ও শ্রান্ত আকীদার বিশ্বাসী হবে। কেননা, সঠিক আকীদার বিশ্বাসী মুসলমান

---

<sup>১১</sup> ‘সাবকন’, জলদিয়াতে ইনকে অস্বীকার করার কারণে কাকের সাব্যস্ত করা সর্বসম্মত বিষয়। এতে কোনো মতবিরোধ নেই। যেমনভাবে অন্যান্য অকটা বিষয়সমূহকে অস্বীকার করার কারণে কাকের সাব্যস্ত করাও সর্বসম্মত, তবে এই পর্বে যে, হ্যাতে অস্বীকারকারী নিজেই অকটা হওয়ার কারণে অবশ্য থাকবে এবং তা অস্বীকার করার অথবা তাকে বলে দেওয়ার পরও সে চিরে আসবে না এবং অস্বীকারের উপর অটল থাকবে। কেবলমাত্র ওই ব্যক্তিকে কাকের সাব্যস্ত করা যাবে না, যে এমন অকটা বিষয়ে অস্বীকার করবে, যা জলদিয়াতে নীনের অন্তর্ভুক্ত না এবং অস্বীকারকারী বিষয়টি অকটা হওয়ার ব্যাপারে অবশ্য নয়। অবশ্য এ ধরনের অস্বীকারকারীকে ওই সত্যক বিষয় অকটা হওয়ার ব্যাপারে অবহিত করা হবে, যদি সে চিরে আসে তা হলে এটা কাক, অন্যথায় তাকেও কাকের সাব্যস্ত করা হবে। *وإنه يسمع*

এমন ব্যক্তির পিছনে নামায আদায় করাকে পছন্দ করে না। ব্যক্তি তইল এ মালজঙ্গা যে, এমন ব্যক্তির পিছনে নামায আদায় করা জায়েয কি না? এ ব্যাপারে হানাফীদেরকোনো কোনো মাস'য়েযে জো বলেন যে, 'যুবতামি' তথা বিনআতীর পিছনে নামায সহীহই হয় না। 'যুতাকা' নামক গ্রন্থে জো ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে একটি কর্নামও উদ্ধৃত করেছেন যে, ইমাম সাহেব [আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ] বিনআতীর পিছনে নামায আদায় করাকে জায়েয মনে করতেন না। কিন্তু সহীহ কথা হচ্ছে, যদি ওই বিনআত কুফরকে আবশ্যককারী হয়, তা হলে এমন বিনআতীর পিছনে নামায আদায় করা না-জায়েয। আর যদি কুফরকে আবশ্যককারী না হয়, তা হলে জায়েয আছে, তবে মাকরুহ।

**ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর প্রসিদ্ধ উক্তি 'আহলে কেবলাকে কাফের আখ্য্য নিতে নিষেধাজ্ঞা'র হাকীকত**

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই 'যুতাকা' -যার রেওয়াদেস্তের বহুত নিয়েছেন 'বানয়েউন সানারে' প্রণেতা- সেই 'যুতাকা', যার বরাতে 'মুলাযার'র ২১৪ পৃষ্ঠার ইমাম আবু হানীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে 'আহলে কেবলাকে কাফের সাব্যস্ত করার ব্যাপারে নিষেধাজ্ঞা'র প্রসিদ্ধ উক্তি উদ্ধৃত করেছেন (যার আলোচনা হয়ে গেছে) অতএব, 'যুতাকা'র এ কর্নামা ওই কর্নামকে স্পষ্ট করে (যে, ইমাম সাহেব রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর নিকট যথু ওই সুবতেই আহলে কেবলাকে কাফের সাব্যস্ত করা নিষিদ্ধ, যাতে জরুরিহাতে মীনের অস্বীকার কিংবা অকট্য বিষয়ের বিরোধিতা না হবে। অন্যথায় যদি কোনো আহলে কেবলা জরুরিহাতে মীন কিংবা অকট্য কোনো বিষয়কে অস্বীকার করে, তা হলে তাকে অবশ্যই কাফের বলা হবে। এ জন্যই তার পিছনে নামায আদায় করা জায়েয নেই। যেমনটা ওই রেওয়াদেস্ত থেকে প্রমাণিত হল।)

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, **أَهْلُ الْكُوفَةِ** এর অধীনেও এই বিশ্লেষণই কর্নামা করেছেন। আর 'মুলাসাতুল ফাতাওয়া'য় জো স্পষ্ট করেছেন যে, (ইমাম মুহাম্মান রহমাতুল্লাহি আলাইহ) 'আসল' (ফবসূত)-এ এ (নামায না হওয়ার) বিষয়টি পরিষ্কার করেছেন। 'আল বাহরুর রায়েক' প্রণেতাও 'মুলাসাতুল ফাতাওয়া' থেকে এই-ই উদ্ধৃত করেছেন।

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, ‘ফাতহুল কনী’ এর ওই বর্ণনার নিকটেও প্রত্যাবর্তন করা উচিত, যা ‘তিন তালাক প্রাপ্ত নারীকে হালাল করার ইলাহ’ সাথে সঙ্গতি।

জরুরিয়াতে দীন এবং দীনের অকাট্য বিষয়সমূহের অস্বীকারকারী শাক্কাকফের; এতে কোনো খরনের ভাবীনের কোনো সুযোগ নেই

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, ‘আপ্তাম আবদুল হাকীম শিয়ালকোটি ‘হাশিয়ায়ে খায়ালী’তে বলেন,

وَالْإِثْبَاتُ فِي صَرْفِهِ مَعَ الْكُفْرِ لَا يُدْفَعُ الْمَكْفَرُ

জরুরিয়াতে দীনের ব্যাপারে তাহীল কুফর থেকে বাঁচাতে পারে না।

বলেন, ‘খায়ালী’তেও এটিই বর্ণনা করা হয়েছে

মুজাখিমে আলফে সানী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ ‘ফাতহুলাতে ইমামে কক্বানী’র ৩/৩৮ ও ৮/৯০ পৃষ্ঠায় বলেন—

যেহেতু এ বিনতাদী (গোমরাহ) ফেরকা আহলে কেবলার অন্তর্ভুক্ত, সেহেতু তাদেরকে ততক্ষণ পর্যন্ত কফের অব্যাহা না দেওয়া উচিত, যতক্ষণ না তারা জরুরিয়াতে দীনকে অস্বীকার করে এবং পরসী মুতাওয়াজ্জির বিষয়সমূহকে প্রত্যাখ্যান করে এবং ওই সকল বিষয়কে গ্রহণ করতে অস্বীকার করে, যা দীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়া সুনিশ্চিত (ও বনীহী)—তাহে জ্যাত

বাতিল তাহীল নিয়েই কুফরি

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, ‘ফুতুহাতে ইলাহিয়া’ গ্রন্থের ২/৮৫৭ পৃষ্ঠায় বলেন, ফাসেস (বাতিল) তাহীল কুফরির মতো। অধ্যায় ২৮৯ প্রটীবা।

‘সুন্নে কুফর’ কুফর কি না?

‘জুরিয়াতে আবুল বাকর’র ‘কুফর’ শব্দের অধীনে লেখেন—

প্রত্যেক ওই কথা কুফরকে আবশ্যিকতাদী, যাতে কোনো ‘মুজমা আল্লাইহি’ ও ‘মানসুস’ বিষয়ে অস্বীকৃতি পাওয়া যায়। চাই [বতা] তাতে বিশ্বাসী হোক কিংবা বিরোধবশত বলে থাকুক (এতে কোনো পার্থক্য হয় না।)

ইমাম শা'রানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'ইয়াওয়াকীত'-এ বলেন-

কামানুদীন ইবনে হুমায় রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন যে, সঠিক কথা হচ্ছে কারও মাদহাব তথা মতানর্শ দ্বারা যে বিষয় আবশ্যিক হয়, তা তার মাদহাব নয় এবং কেবলমাত্র কুফর আবশ্যিক হওয়ার দ্বারা কোনো ব্যক্তি কায়ের হয়ে যায় না। কেননা, আবশ্যিক হওয়া এক জিনিস আর তার 'ইলতিহাম' (তথ্য গ্রহণ) করা আরেক জিনিস। কিন্তু 'মাওয়াকফ' এর বর্ণনা দ্বারা বোঝা যায় যে, এটি 'লুঘুমে কুফর' কুফর না হওয়া। এই শব্দের সঙ্গে শর্তযুক্ত যে, ওই মাদহাব তথা মতানর্শে বিশ্বাসী ব্যক্তির বিষয়টি আবশ্যিক হওয়া ও সেটি কুফরি হওয়ার বিষয়টি জানা না থাকতে হবে। (আর যদি সে জানে যে, আমার মতানর্শের উপর এই বিষয়টি আবশ্যিক হয় এবং এটি কুফরি, তা সত্ত্বেও সে তার উপর অটল থাকে, তা হলে নিশ্চয়ই সে কায়ের হয়ে যাবে। কেননা, কুফরির হালগরে সত্ত্বই থাকে কুফরি।) কারণ, 'মাওয়াকফ' প্রণেতার ভাষা এই-

مَنْ لَزِمَ الْكُفْرَ لَا يَسْمُ بِهِ نَسْرُ كُفْرٍ

যার উপর কুফরির হুকুম আবশ্যিক হয়ে যাবে, কিন্তু ওই বিষয়ে সে অবগত না, তা হলে সে কায়ের নয়।

এই মর্ম থেকে একেবারে স্পষ্ট যে, যদি সে জানে তা হলে কায়ের হয়ে যাবে। কেননা, সে সোনে-বুখে কুফরিকে গ্রহণ করেছে। وَهُوَ أَعْلَمُ

'কুফিয়াতে আবুল হাকিম' বলেন-

(কাহও কথা দ্বারা) এমন কুফর আবশ্যিক হওয়াও কুফরি, যা কুফরি হওয়ার বিষয়টি (সকলেরই) জানা। কেননা, যখন (লাযেম এবং তার) লুঘুমে গ্রহণ ও স্পষ্ট হবে, তখন সেটা ইলতিহাম (জেনে-বুখে গ্রহণ করা) এর হুকুমে: অনবগত থাকারদ্বারা আবশ্যিক হওয়ার হুকুমে নয়।

গ্রন্থকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, 'মাওয়াকফ' এর (উপরোক্ত) ভাষা: 'লাযেম' কুফরি হওয়ার বিষয়টি জানার সঙ্গে শর্তযুক্ত না। এ ক্ষেত্রে শুধু এতটুকুই আছে যে, 'আবশ্যিক হওয়ার বিষয়টি' জ্ঞাত হবে। (অর্থাৎ ইমাম শা'রানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ 'লাযেম কুফরি হওয়ার ইলম' নিজের পক্ষ থেকে বুদ্ধি করেছেন। 'মাওয়াকফ' প্রণেতার ভাষা থেকে তো শুধু



এতটুকু বোঝা যায় যে, অনবগত থাকারছাড়া যে কুফর আবশ্যিক হয়, তা কুফরি নয় ।)

জরুরিয়াতে দীনে তাবীলও কুফরি, বরং ‘তাবীল’

‘অবীকার’ থেকেও জঘন্য

প্রসিদ্ধ মুহাজ্জিক হাফেয মুহাম্মাদ ইবনে ইবরাহীম রহমাতুল্লাহি আলাইহ পীয় কিতাব ‘ইহাকুল হক আলান খালক’-এর ২৪১ পৃষ্ঠায় বলেন-

এ জন্য যে, জরুরিয়াতে দীনকে অবীকার করা কিংবা তখন তাবীল করা কুফরি ।

ওই কিতাবেরই ৪৩০ পৃষ্ঠায় বলেন-

এ ছাড়া তাদের উপর<sup>১১</sup> এই অভিযোগও অঙ্গরূপিত হয় যে, কখনও কোনো হারাম বিষয়ের হুরমতকে বীকার করে নিয়ে ইচ্ছাকৃতভাবে তাতে লিপ্ত হওয়ার তুলনায় ওই হারাম বিষয়ে তাবীল করে হালাল বানিয়ে নেওয়া অধিকতর জঘন্য (শেখরাইর কতল) হয়, আর এটা ভখন হয়, যখন ওই তাবীলের মাধ্যমে হালাল বানিয়ে নেওয়া বিষয়টি এমন হয় যে, তার হুরমত [তথা নিষিদ্ধতার বিষয়টি] অকটীতভাবে সকলেরই জানা উম্মাহরশায্বল, নামায ছেড়ে নেওয়া (অর্থাৎ কোনো তাবীলের ভিত্তিতে নামাযকে ছেড়ে নেওয়া অথবা এ কথা বলা যে, নামায মূলত দুর্ব ও অবাধ্য আরবদের মাঝে শৃঙ্খলা ও নিয়মানুবর্তিতা এবং আত্মীতের আনুগত্য সৃষ্টি করার জন্য ছিল; আর অদু ছিল তাদেরকে পবিত্র ও পরিষ্কার-পরিচ্ছন্নতায় অভ্যাস করে তোলায় জন্য, আরাদের এ সবেব প্রয়োজন নেই) সুতরাং, যে ব্যক্তি (এ ধরনের কোনো) তাবীল করে নামায ছেড়ে দেয়, সে সর্বসম্মতিক্রমে কাকের । আর যে ব্যক্তি ইচ্ছাকৃতভাবে নামায পড়ে না, কিন্তু তা ফরজ হওয়ার বিষয়টি বীকার করে, তাকে কাকের বলাও কেহে মতবিরোধ আছে । (অধিকাংশ ইমাম ও ফুকাহাশে তাকে কুনাহাশ ও ফাসেক বলেন, কোনো কোনো উলামায়ে ফায়ের তাকে কাকের বলেন ।) জে সেখুন, উল্লিখিত উম্মাহরণে তাবীল (এর ছকুম ইচ্ছাকৃত ছেড়ে নেওয়ার বিপরীতে) হারাম হওয়ার

<sup>১১</sup> অর্থাৎ ওই সকল লোকের উপর, যারা ‘ফুল তাবীল’ এর উপর ভিত্তি করে কোনো মুসলমানকে কাকের আখ্যায়নকারীতেও কাকের বলে দেয়

দূরিকোণ থেকে কতটা জঘন্য। (যে, ত্বাৰীল করে মাঝায় ছেড়ে দেওয়া সর্বসম্মতিক্রমে কুফরি, আর কোনো ধরনের ত্বাৰীল করা ছাড়া ইচ্ছাকৃত নামায ছেড়ে দেওয়া কুফরি হওয়ার ব্যাপারে ইখতিলাক আছে, কেউ কামের বলেন, আর কেউ বলেন না।)

যে ত্বাৰীল জরুরিয়াতে দীনের পরিশব্দী ও বিরোধী, তা কুফরি

উল্লিখিত কিতাবেরই ১২১ পৃষ্ঠার বলেন—

মানুষ কখনও এমন বিষয়ে ত্বাৰীল করার দাবাও কামের হয়ে যায়, যাতে ত্বাৰীলের ‘মতলক’ তথা সাধারণ অবকাশ নেই। যেমন, ‘দ্বাহামুত্টিয়া’ সম্প্রদায়ের ত্বাৰীলসমূহ (যে, আগুনে দ্বারা উদ্দেশ্য হল সমকালীন যামানার ইমাম বা নেতা।) আবার কিছু কিছু ত্বাৰীলের দ্বারা জরুরিয়াতে দীনের বিরোধিতা অবশ্যক হয় কিন্তু ত্বাৰীলকারীদের ধবরই থাকে না (এহ তাদা কামের হয়ে যায়।) এটি এমন এক মাকান, যেখানে মানুষ ইলমে ইলাহী এবং আহকামে আমেরাতের বিচারে কুফরের আশঙ্কা থেকে কখনোই নিস্তাপন থাকতে পারে না; যদিও আমরা জানি না।

১২১ পৃষ্ঠার বলেন—

ভেদমিতাবে উলামায়ে উম্মতের এর উপরও ইমামা সংঘটিত হয়েছে যে, যে কোনো অকটা প্রকৃত বিষয় (অর্থাৎ এমন বিষয় যা রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে ‘মাসনু’ তথা প্রকৃত হওয়ার বিষয়টি সুনিশ্চিত) এর বিরোধিতা কুফরি এবং ইসলাম থেকে বেরিয়ে যাওয়ার সমার্থক

ইসলাম অনুসরণকারী, কারও অনুগামী নয়

১৫৮ পৃষ্ঠার বলেন—

এটিও একটি প্রমাণিত বাস্তবতা যে, ইসলাম (এক পরিপূর্ণ ও সুবিন্যস্ত) ‘ওয়ারফিনুল ইত্তিবা’ মতদ্বার তথা এমন এক ধর্ম, যার অনুসরণ করা অত্যাবশ্যকীয়। (মানবীয় চিন্তা-ভাবনা কর্তৃক) উদ্ভাবিত নয়। (সুবিন্যস্ত কর্মপন্থা; বিধার এতে কোনো মানবীয় বিবেক-বিবেচনা ও মুক্তিকে হস্তক্ষেপ করার অনুমতি দেওয়া যায় না।) অতঃ এ জন্যই যে ব্যক্তি (যে কোনো কারণে) তার যে কোনোও রকমকে অস্বীকার করবে, সে কামের। কারণ, তার খাবতীর রকম অকটা ও সুনিশ্চিতরূপে প্রসিদ্ধ ও সুনির্দিষ্ট। এমনভাবেই তার শরীয়ত কোনো ব্যক্তির বিষয়কে তার প্রকৃততার উপর সতর্ক করা ছাড়া

ওয়া কামের কেন ? \* ২২৫

খোলাখুলি ও প্রকাশ্যভাবে এবং ব্যাবহার উল্লেখ করতে পারে না। বিশেষ করে এই বিষয়, যাকে এরা (অবীকারকারীরা) বর্ণিত নাম গ্রহণে সেই বিষয় কিতাবুল্লাহর সমস্ত আখ্যাত এবং অন্যান্য সমস্ত আসমানী কিতাবে বর্ণিত ও প্রশিদ্ধ। কিতাবুল্লাহর কোনে অখ্যাত তার বিরোধী ও পরিশূইও নয় যে, সামন্তসারবিধান ও সমবাসেমান (এবং বিরোধনিষ্পত্তি) এর উদ্দেশ্যে তাতে তাবীলের অবকাশ সৃষ্টি করা হবে :

**‘ফেরকারে বাতেনিয়া’র তাবীলসমূহ**

উপরেউল্লিখিত মুহত্তিক ‘তাবীলতে বাতেলাহ’ এর অধীনে ১২৯ ও ১৩০ পৃষ্ঠার বলেন—

তাবীলের বিভাগে ভ্রান্ত সম্প্রদায়সমূহের মধ্যে সবচেয়ে বেশি গর্হিত এক সবচেয়ে বেশি প্রশিদ্ধ সম্প্রদায় হচ্ছে ‘ফেরকারে বাতেনিয়া’ (ফুরাকতিয়া) এর মতাদর্শ। যারা ‘তাওহীদ’ ‘তাকবীল’ ও ‘তামহীদ’ এর নামে সমস্ত (নিফাতে ইলাহিয়া এবং) আসমায়ে হুসনার আজব আজব (হাস্যকর) তাবীল করে আল্লাহ তাআলার সকল নামের গুণাবলিকে অবীকার করে বসেছে এবং দাবি করে যে, আল্লাহ তাআলার উপর এ সকল নামের গুণাবলি প্রয়োগ করার দ্বারা ‘তামহীদ’ তথা [সুউজীবের সাথে] সাদৃশ্য আবশ্যক হয়। (আর আল্লাহ তাআলাকে কোনো মাখলুকের সাথে উপমা নেওয়া শিরক।) আর এ ক্ষেত্রে তারা এত বেশি মীমা অতিক্রম করেছে এবং এত বেশি বাড়-বাড়ি করেছে যে, তারা বলতে শুরু করেছে, ‘আল্লাহ তাআলাকে না বিলমান হলো যায়, না অস্তিত্বহীন হলো যায়’। এবং তারা এ-ও বলে দিয়েছে যে, ‘আল্লাহ তাআলা শব্দ ও বর্ণের মাধ্যমে বিশ্লেষণও করা যাবে না’ আর যে সকল আসমায়ে হুসনা পবিত্র কুরআনে বর্ণিত হয়েছে, সেগুলোর তাবীল তারা এই করেছে যে, ওগুলোর দ্বারা উদ্দেশ্য (আল্লাহ তাআলা নন, বরং) তাদের ‘সমকালীন ইমাম’। আর তার নামই তাদের নিকট ‘আল্লাহ’। আর ৯০ ১/ ১ ১/ ১ (কালিমায়ে তাওহীদেও) ‘আল্লাহ’ দ্বারা উদ্দেশ্য ‘যামানার ইমাম’। (নউযুযিহুল্লাহি যিন তরারি আমলুসিনা)<sup>১৪</sup>

<sup>১৪</sup> আহমদের আমলারও এক দ্বিনীক খুব জোরবেশোরে দাবি লেখা ও বহানবলিতে লিখে যাচ্ছে যে, **أُخْبِرَ** [বোঝানো: আল্লাহর আত্মপক্ষ করা] এর দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে—  
=‘মহাকামে মিল্লাত’ তথা সমকালীন লাসক। বড় সজা কথা—‘যে দুনিয়ায়, তার গুণ লাগ’।



অপরিচিত হয়ে থাকে, যেমন এই বাতেনীরা এক মুসলমানের ইসলামের সঙ্গে অপরিচিত, এ জন্য একজন মুতাকব্বিলের তো 'ইসলামে আসব' ও 'ইসলামে ফারাদী'র উলামায়ে কেরাম কর্তৃক নির্ধারিত মূলনীতি ও 'মাজায' এর শর্তসমূহকে সামনে রেখে তাবীলকে জায়েয সাব্যস্ত করে দেন এবং ওই দৃষ্টিকোণ থেকে তা সহীহও হতে পারে, কিন্তু একজন সুহাবিসের নিকট অকাটা ও সুনিশ্চিত ইসলাম বিনামান আছে যে, পূর্বকর্তা মনীযীপণ (এ সকল মুসুসে) এই তাবীল নিষেধে করেননি, কেনন একজন মুতাকব্বিলের নিকট (আবদী জাহা ও ইসলামে মাজাযীর মূলনীতির আলোকে) সুনিশ্চিত ইসলাম বিনামান আছে যে, সাল্লাকে সালোইন আসমায়ে হুসনা'র মধ্যে এই তাবীল কখনোই করেননি যে, সেগুলো 'মিসলাক' তথা উচ্চিই হচ্ছে 'সহকালীন ইমাম' যদিও ওই عمرنا محمد -য'র ভিত্তিতে বাতেনিয়ারা আসমায়ে হুসনা'র মধ্যে তাবীল করেছে- আপন জায়গার ভাষাধীতি অনুযায়ী সকলের নিকটই সহীহ, কিন্তু তার জন্য নির্দিষ্ট জ্ঞান ও সুনির্দিষ্ট আলমত থাকে, যেগুলোর উপর ভিত্তি করে 'মুতাক'কে উহা মনা যায়। বাতেনিয়ারা ইসলামে আসব ও ইসলামে লুগাতের এই কাফলকে নিষেধে অপাত্রে প্রয়োগ করেছে।

'সহকাল হত' কিতাবের ১৫৩ পৃষ্ঠার কলম-

যদি হইল 'তাকসীর' তথা ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ। তো সেটি 'আরকামে ইসলাম' (উদাহরণস্বরূপ, নামায, রোযা, হজ, ফাকাত) এবং 'আসমায়ে হুসনা' যেগুলোর অর্থ ও উদ্দেশ্য মিথ্যাকার ন্যায় স্পষ্ট ও সুনিশ্চিতরূপে সকলেরই জ্ঞান, সেগুলোর তাকসীরকে আমরা নিষিদ্ধ সাব্যস্ত করি কেননা, সেগুলো তো একবারেই স্পষ্ট (কোনো তাকসীর ও ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণের দুরাপেক্ষী না) এবং সেগুলোর অর্থ ও প্রয়োগক্ষেত্র সুনির্দিষ্ট। (ভাঙত কোনো ধরনের পরিবর্তন ও পরিবর্তনের অবকাশ নেই) সেগুলোর তাকসীর বা ব্যাখ্যা তো কেবল সেই ব্যক্তিই করতে পারে, যে সেগুলোতে বিকৃতি ঘটাতে চায়। যেমন, মুসলিম ও বাতেনিয়া সম্প্রদায়। আর যেগুলোর অর্থ ও উদ্দেশ্য সুনিশ্চিতভাবে জানা যায় না এবং তা নির্দিষ্ট কল্পন ছেড়ে কষ্ট ও জটিলতা দেখা দেয়, তখন সেগুলোর তাকসীর ও ব্যাখ্যা করার ক্ষেত্রে যদি গোমরাহীর আশঙ্কা ও কুল করে শুনায়ে পতিত হওয়ার ভয় থাকে, তা হলে সেগুলোর মধ্যে যেগুলো আকীমার সাথে সম্পর্কিত (যেগুলোকে তো আমরা আপন

অবস্থায় রেখে দিব) এবং সেগুলোর মধ্যে যেগুলো 'খোদ সাখতাই' ব্যাখ্যা-  
 বিশ্লেষণকে একেবারেই ছোড়ে দিব এবং সতর্কতা ও সীতবত্যা অবলম্বনের পন্থা  
 গ্রহণ করব। কেননা, সেগুলোতে তো আমাদের প্রমুখই আসে না যে, ওগুলোর  
 নির্দিষ্ট অর্থের পরিচয় লাভ করা সম্ভব হইবে। (তা হলে ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণের কী  
 প্রয়োজন? যেভাবে কুরআনে কারীমে বর্ণিত হয়েছে, ঠিক সেভাবেই আমরা  
 ইমান আনব; আগ্রাহ তত্ত্বাবধান নিকট সেগুলো যা-ই উদ্দেশ্য থাকুক, তা হক  
 ও সত্য; যদিও আমরা তা জানি না।) আর যদি গোমরাহীর আশঙ্কা না থাকে,  
 (এবং তার সম্পর্ক আমাদের সঙ্গে হয়) তা হলে আমরা 'যল্লো গালেব' তথা  
 প্রবল ধারণার উপর আমল করব। (অর্থাৎ যল্লো গালেবের সাহায্যে সেগুলোর  
 অর্থ ও উদ্দেশ্য নির্ধারণ করে তার উপর আমল করব।) কেননা, আবদুলী  
 বিষয়ে যল্লো গালেবই গ্রহণযোগ্য এবং উম্মতের ইজামার দ্বারা যল্লো গালেবের  
 উপর আমল করা ওয়াজিব বা জায়েয। *والله المأدَى والموفق*।

### নীল ইসলাম মানবীর আনের আয়তের উদ্দেশ্য

ওই কিতাবেরই ১১৬ পৃষ্ঠায় বলেন,

দ্বিতীয়ত, উম্মতের এ বিষয়ে ইজমা রয়েছে যে, যে ব্যক্তি নীনের -যা  
 অকটোরগে জ্ঞাত ও প্রতিষ্ঠা-বিরোধিতা করবে, তাকে কাফের বলা হবে।  
 আর যদি সে নীনে প্রবেশ করা (ও মুসলমান হওয়া)র পর (ওই বিরোধিতার  
 প্রতিষ্ঠে) নীন থেকে বের হয়ে থাকে, তা হলে তাকে কুফরান বলা হবে।  
 আর যদি নীন মানুষের (জ্ঞান-বুদ্ধি ও শক্তি-কিয়ার এবং চিন্তা-তত্ত্বাবধান থেকে  
 উদ্ভবিত হত, (অর্থাৎ মানবীয় বিচারিক যদি নীনের প্রবর্তক হত) তা হলে  
 তাকে অসীক-সকরী কাফের হত না। (কেননা, তখন নীনকে প্রবর্তনকারীও  
 হত মানবীয় বিবেক আর তার বিরোধিতাকারীও হত মানবীয় বিবেক। আর  
 মানবীয় বিবেকের উপর অপর মানবীয় বিবেকের কোনো প্রোভাব ও মাহাত্ম্য  
 নেই যে, তার বিরোধিতাকারী 'কুফরান' এবং 'ওয়াজিবুল কতল'<sup>১৭</sup> হবে।  
 অতএব, প্রমাণিত হল যে, রসুলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম একটি  
 পূর্ণ, স্বয়ংসম্পূর্ণ এবং অপ্রবর্তনীয় ও মহাবূত (মানবীয় বিবেকের আবৃত্ত-  
 বহির্ভূত) নীন নিয়ে দুনিয়াতে তাশরীক এনেছেন। [পাশাপাশি এ-ও প্রমাণিত

<sup>১৭</sup>, অর্থাৎ হাকে হত্যা করা ওয়াজিব। - অনুবাদক

হল যে) কোনো ব্যক্তির জন্য এ সুযোগ নেই যে, সে কসূলগ্ৰাহ মাদ্‌কাত্‌হু আলাইহু ওয়া সাল্‌যামের পর এটি লিনের মাধ্যমে কোনো ধরনের সোহ-ঈটি ও নুত বের করার হিম্মত করবে এবং তাঁর মীলকে প্রতিপূর্ণ করবে ”

কুফরকে আবশ্যিককারী বিষয়ে জাবীল করা

কাফের শব্দান্ত হওয়ার ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধক নয়

এই কিতাবেরই ৪১তম পৃষ্ঠার বলেন—

মনে রাখবেন, মূলত কুফরির প্রতিটি হচ্ছে ইচ্ছাকৃত ‘জাকীয’ (মিথ্যা প্রতিপন্ন করা)র উপর; চাই প্রসিদ্ধ ও জানকোনা ঐশী কিতাবসমূহের মধ্য থেকে কোনো কিতাবকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করুক, অথবা আখিয়ায়ে তেরাহের মধ্য থেকে কোনো নবী-রসূলকে অস্বীকার করুক, অথবা এই লীন ও শরীয়াতকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করুক, যা তাঁরা [নবী-রসূলগণ] নিয়ে দুনিয়াতে আগমন করেছেন, তবে শর্ত হচ্ছে যে লীনী বিষয়কে মিথ্যা প্রতিপন্ন করেছে, তা সফরিয়াতে লীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়ার বিষয়টি সুনির্দিষ্টভাবে জানা থাকতে হবে আর এ ক্ষেত্রে কোনোও মতভেদ নেই যে, এই ইচ্ছাকৃত মিথ্যা প্রতিপন্ন করা সুনির্দিষ্ট কুফরি। আর যে ব্যক্তি তাতে নিগ্ন হবে, যদি সে সুধুমঞ্জিহমস্পন্ন, জামী ও শায়েখ হই এবং যিবেক-গুজিন্‌যা (শাফল-সিওয়ানা) কিংবা মজবুর ও অপরাধ না হয়, তা হলে সে নিঃসন্দেহে কাফের। আর এই ব্যক্তিও কাফের হওয়ার ব্যাপারে কোনো মতবিরোধ নেই, যে কোনো মুজমা আদ-ইহু, স্পষ্ট ও পরিষ্কারভাবে জানকোনা ও জানত লীনী বিষয়কে অস্বীকার করার ক্ষেত্রে জাবীল করে থাকে, অথচ অলহু এমন যে, তাতে জাবীল সন্দেহ না। যেমন, মুলহিন ‘কুরামতিয়া’ সম্প্রদায়।

**আলোচনাধীন হাসআলায় *أَفْرَاحِيْمٌ وَأَفْرَاحِيْمٌ* এর গুরুত্বপূর্ণ উদ্ধৃতিসমূহ**

এছকার রহমাতুল্লাহি আলাইহ বালেন, মুহাজ্জিত মুহাম্মাদ ইবনে ইবরাহীম আল-ওযীকল ইয়ামানী<sup>১১</sup>র অপরক কিতাব *أَفْرَاحِيْمٌ وَأَفْرَاحِيْمٌ* থেকে আমরা

<sup>১১</sup> এই রহমাতায় হাস ইনসামকে ‘মকুস করে সংস্কার করা’র নামে বিন্দুত বিকৃত করবে, ‘আলেক কল পেতে ঘনে নেওয়া’ ইতিহাস।

আলোচনামূলক মাসআলার ব্যাপারে কিছু গুরুত্বপূর্ণ উদ্ধৃতি পেশ করছি। লোক জনসমূহ ...

বলেন, আমেরিকান মুহাজিরিক (আমরা যে সকল উদ্ধৃতি পেশ করছি, সেগুলো হাফাও) এই কিতাবের প্রথম খণ্ডে নিম্নবর্ণিত শিরোনামের অধীনে তাকবীরের মাসআলা বিতর্কিতভাবে বর্ণনা করেছেন

ثُمَّ لَمْ يَنْتَهِ تَرْجُمَانُهُ إِلَى حُجَّتِهِ مِنْ كَثَرِ هُؤُلَاءِ وَنَا بَرْدُ عَيْنِهِ

দ্বিতীয় দলীল— এই সকল লোকের দলীল-প্রমাণ ও তাদের উপর আরোপিত লজ্জা সন্দেহ ও সংশয়ের নিকটে ইজিত, যারা তাদেরকে কাছে বলে।

বলেন, খুব সম্ভবত عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ এর অধীনে এর আলোচনা করেছেন,

তা হাফা মুহাজিরিক সাহেব 'সাহাবা'র اَصْحَابُ الرَّسَالَةِ এর বরাতে খাতাবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর একটি জরুরী গুরুত্বপূর্ণ ও উপকারী বিশ্লেষণও উদ্ধৃত করেছেন, যা খাতাবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অপর কিতাবِ مَعَامِ النَّاسِ এর উদ্দেশ্যকে স্পষ্ট করে এবং 'তাকবীরের মাসআলা'র অধীনে اَصْحَابُ الرَّسَالَةِ এর বরাতে ইমরাত উমাইর আল্লাইহিস সালামের নাম আধিপত্যে কেহামের তালিকা থেকে ছিটিয়ে দেওয়ার উদ্দেশ্যকেও স্পষ্ট করে; অর্থাৎ উমাইর আল্লাইহিস সালাম নবী ছিলেন।

যে তালীল নবী-যুগ এবং সাহাবা-যুগে শোনা যায়নি, তা গ্রহণযোগ্য নয়

মুহাজিরিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ اَصْحَابُ الرَّسَالَةِ এর বরাতে বলেন—

দ্বিতীয় দলীল এই এবং এটিই সহীহ ও নির্ভরযোগ্য যে, নবী-যুগে এবং সাহাবা-যুগে এই সকল নুসুস (এবং আয়াত) এর অধিকাংশ এবং বারবার সেক্সোয়াল তেলগুয়াদের এমনভাবে পুনরাবৃত্তি যে, না তাতে কোনো তালীল কারও থেকে শোনা গেছে এবং না সেক্সোয়াল বহির্ভূত অর্থের উপর ভরসা করা থেকে কোনো অনবগত লোককে নিষেধ করা হয়েছে। এক পর্যায়ে নবী-যুগ ও সাহাবা-যুগ (একত্রেই) অভিযুক্ত হয়ে যায়। এই (জগৎজুড়ে মা'মুদী) এই সকল নুসুস (ও আয়াত) 'মুআত্তা'র তথ্য তালীলকৃত না হওয়ায়



নিশ্চয়তার (অত্যন্ত মজবুত) দলীল। কুবআনে কবীমের এই আয়াতও ওই দলীলের নিকে ইঙ্গিত করে—

ثَوْبِي بِكَسْبٍ مِنْ قَبْلِي فَذَلِكُمْ أَوْ كُنْتُ مِنَ الْغَابِثِينَ

যদি তোমরা সভাবানী হও, তা হলে পূর্ববর্তী কোনো কিতাব  
অথবা কোনো ইলম ও এঞ্জীনের জন্য উপকারী 'দলীলে মাদুর'  
দ্বারা এর (নিজেদের দাবির) প্রমাণ দাও \*\*

(যোকা ফেল, দাবি সত্য ও সঠিক হওয়ার প্রমাণ ওই দুই বিষয়ের দ্বারা পেশ করা হয়।)

বলেন—

এই জাহায্যে গভীরভাবে চিন্তা-অবনাকারীদের জন্য এই (আকফীরের) মাসআলায় এবং (অন্তর্গত আআলাহ) ওশাবলির আলোচনায় বিশআতীদের বস্তুনিষ্ঠ আলীমাসমূহের মূলোৎপাটন করার জন্য এই দলীল (জাওহরুর) কতই না শক্তিশালী ও শাসনাত্মক দলীল। কারণ, স্বভাবত এটা সন্দেহ নয় যে, যে (অর্থ) মু'তাহিলারা প্রাধান্য পাওয়ার চেগা বলে মনে করে, তা প্রকাশ করা ও বর্ণনার জন্য এক দীর্ঘ সম্মান অতিবাহিত হয়ে থাকে এবং তার উত্তম স্তায়ীলও বিদ্যমান থাকবে (যা মু'তাহিলারা করে) আর কেউই ওই স্তায়ীল উল্লেখ করবে না। [এটা সাধারণত সন্দেহ নয়] তাই অরে উল্লেখ করটা ওয়াজিব হোক, তাই মুবাহ হোক। (অর্থঃ স্তায়ীল জরুরি হোক কিংবা জায়েয।)

একটি প্রশ্ন ও তার জবাব

মুহাজির রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন—

ইমাম রাঈ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বীর কিতাবে 'আল-মাহসুল' এর জুমিকায়—যেখানে লুগাতের আলোচনা করেছেন— এই হাসআলার বাগ্যভেদও একটি দীর্ঘ ও বিস্তারিত আলোচনা করেন যে, 'সাময়ী দলীলমনি এঞ্জীনের জন্য ফরদাদামকারী হওয়া নিষিদ্ধ', কেননা, একক শব্দসমূহ ও তা থেকে গঠিত বাক্যসমূহ লুগাতের দৃষ্টিকোণ থেকে আজাহ, হাফ ইত্যাদি বিভিন্ন ধারণা ও অনুমানের সম্ভাবনা বিদ্যমান থাকে। (অরে ধারণা ও অনুমান এঞ্জীনের

\*\* সূত্র আহকাক : ৪

পরিপক্বী) আরও বলেন, ওই সকল ধারণা ও অনুমানসমূহ না হওয়ায় এ ছাড়া আর কোনো দলীল নেই যে, অনুসন্ধান ও খোঁজ করা সত্ত্বেও ধারণাগুলো পাওয়া যাবে না। (আর কোনো বিষয় পণ্ডিত না যাওয়া) এটিই ‘দলীলে যস্তী’। যেমন, এ মিলসিলায় তারা *بسم الله الرحمن الرحيم* এর উহা (আমেল) এর ব্যাপারে মতটেকোর অধিকাকে উল্লেখ করেন আর মতটেকোর এ অধিকার স্পষ্টতই একীনের পরিপক্বী। (অতএব, প্রমাণিত হল যে, ‘দালায়েলে সামইয়াহ’ [এক দলীল] একীনের ফায়দা দিতে পারে না) এরপর ইমাম রায়ী রহমাতুল্লাহি আলাইহ নিজেই তার জওয়াব দেন যে, কুরআন ও হাদীসে একীনের স্থানসমূহে ওই আলমতসমূহের উপর গুরুত্ব থাকে, যা বক্তার ইচ্ছার উপর সাধারণত্বুলক নিরনির্দেশনা দান করে (অর্থাৎ শ্রোতাদের ওই সমস্ত আলমতের ভিত্তিতে অনিচ্ছায়ই বক্তার ইচ্ছার একীন হয়ে যায় এবং কোনো সম্ভাবনা বাকি থাকে না)। এর পাশাপাশি একীনের স্থানসমূহে শব্দসমূহের ভাব তাৎপাত্যের (কোনো অর্থের জন্য কোনো শব্দ তাৎপাত্যের সাথে ব্যবহৃত হওয়া)ও একীনের জন্য ফায়দাদায়ক হয়। (আর তাৎপাত্যের অকটা দলীলসমূহের অন্তর্ভুক্ত। অতএব, এ কথা কলা তুলে যে, ‘দালায়েলে সামইয়াহ’ একীনের ফায়দাদায়ক হওয়া নির্বিক)।

**মুহাজ্জিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন—**

ইমাম রায়ী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এই বর্ণনা ওই বিশেষভাবে সমর্থন করে, যা আমি ‘অবগত মর্শিয়াত’ এর অধীনে উল্লেখ করে এসেছি। আর যদি এমন না হয়, (অর্থাৎ দালায়েলে সামইয়াহকে একীনের ফায়দাদায়ক নয় বলে মেনে নেওয়া হয়) তা হলে ইসলামের লুশমন এবং মুলহিনরা মুসলমানদের বহু আকায়েলে সামইয়াহতে বিভিন্ন ধরনের শক-সন্দেহ ও সংশয় সৃষ্টি করা এবং আমেলা সৃষ্টি করার পুরোপুরি সুযোগ পেয়ে যাবে (এবং মুসলমানদেরকোনো জাকীম-ই মিজাপদ থাকবে না) বলেম, এ কথার সমর্থন কোনো কোনো মু’তযিলার এ অভিমত থেকেও হয় যে, ‘প্রত্যেক একীনী সম্মতী দলীল ভকরি (অকটা) হয়’। মু’তযিলাদের এই কথা খুবই বোধগম্য এবং প্রমাণবদ্ধ। কিন্তু তার আলোচনার জায়গা এটা নয়।

## শরীয়তের প্রতিটি অকটা বিষয়ই ‘জলদি’

وإني نالت حرجاً এর মাঝামাঝি বর্ণনা করুন—

বিভিন্ন কারণ, আর এ কারণই সঠিক ও নির্ভরযোগ্য। আর তা হচ্ছে এই যে, মু'তামিলদের নিকট তাকবীর (অর্থাৎ কুফরকে আবশ্যককারী কোনো কথা কিংবা কাজের ভিত্তিতে কবিরে কবির বলা) ‘ততবী সেমবী’। (অর্থাৎ সুনিশ্চিতভাবে বিষয়টি ‘জাহে’র শরীফত’ তথা রসুলুল্লাহ সন্তানরাহ আল্লাহিহি ওয়া সন্তান থেকে হুজ্ব হওয়া করণি ) আর সহী' হচ্ছে এই যে, শরীয়তের প্রতিটি অকটা এবং সুনিশ্চিত বিকর ‘জলদি’। (অর্থাৎ ওই সকল জলদিয়াতে নীনের অন্তর্ভুক্ত, যা নীন হুজ্বার বিষয়টি প্রতিটি সামারণ ও বিশিষ্ট সকলেই সুনিশ্চিতভাবে জানে।)

### আগত্যাভূরে মা'নবী হুজ্বত

মুহাজ্জিক বহমানুল্লাহি আলোইই এ বিষয়ের বহু পৃষ্ঠাবাসী আলোচনা করার পর বলেন—

মহা শরীফ এই যে, দালালমানে সামইয়াহ (কুরআন-হাদীসের নুসুস) আগত্যাহ তাআলার সমস্ত দু'ইজীবিবে হেনায়েত [শব্দপ্রণ, করে সেওয়াত কুদরতের উপর এমন বদীহীতাবে বা সুনিশ্চিতভাবে দালালত করে (যার কারণে হুজ্বতক সাধারণ ও ‘বিশিষ্ট ব্যক্তির একীন হুজ্বিল হয়ে থাকে।) যে, তাতে কোনো তবীল করা যায় না, আর তা দু'টি কারণে— এক কারণে তো হল তা-ই, যা ই'তিপূর্বে আবেশচনায এসেছে যে, ‘মালিমত’ এবং এর হাতো ওই সকল বীলফাতে ইলাহিয়া'র আগতলমূহে তবীল নির্মিত, যা দরী-মুগে এবং সাহাবা-মুগে সাধারণ ও বিশিষ্ট (সকল মামুঘের) হাভে প্রসিক ছিল। এমনকি ওই যামদা -যা হেনায়েতের মুগ ও নীনের তল'কুপূর্ণ বিষয়াদি বর্ণনা করার মুগ ছিল তা— অ'তিবাহিত হতে গেছে, এর মধ্যে ওই সকল আঘাতে কোনো তবীল করা হয়নি, আর না সেগুলোর বহা অর্ধের উপর বিশ্বাস রাখতে কোনো ধর্মের নিষেধ করা হয়েছে। (এই সুহতহাল এ কথা'র দর্শিল যে, ওই সকল আঘাতে কোনো ধর্মের তবীল করা যায় না এবং সেগুলোর স্বাত্মিক অর্ধের উপর ই'তিকান রাখা ওজাযিব ) কেননা, (যদি কোনো তবীল হত এবং সেগুলোর স্বাত্মিক অর্ধের উপর বিশ্বাস রাখা নিষেধ হত, তা হলে)

সত্যবাদ এটা আবশ্যিক ছিল (যে সেই হোদয়েতের যামানারই এ ব্যাপারে আলোচনা হত) যদিও সূক্তির নিষিদ্ধে জরুরি নয়। যেমনটা ইতিপূর্বে বর্ণনা করা হয়েছে।

প্রত্যেক অকটা বিষয়ের জন্য 'জরুরি' (মুজাওয়াতির)

হওয়া জরুরি কি না?

এজ্জার রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, এর চাইতেও বেশি সূক্তিসূক্ত কারণ হচ্ছে সেকী, যা মুহাজির রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ **سُرٍّ نَوِيٍّ** এর শেষের দিকে বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেন—

মনে রেখো! একইন দুই দিক থেকে 'জরুরি' হয়

১. সঙ্গাণতভাবে শরীহাতের মনের প্রামাণ্যতার বিচারে (অর্থৎ ওই আয়াত কিংবা হাদীস অর্থের দিক থেকে সূক্তি এড়িয়ে চায়েবে শরীহাত থেকে সুনিশ্চিতভাবে প্রমাণিত হবে।)
২. অর্থের স্পষ্টতার বিচারে। (অর্থৎ ওই মনের অর্থ/মর্ম এতটাই স্পষ্ট হলে যে, অনিচ্ছাকৃতই তার অর্থের একইন হয়ে যাবে) প্রামাণ্যতা অকটা হওয়ার মাধ্যম তো একটাই, আর তা হচ্ছে 'কনীহী তাওয়াতুর' (অর্থৎ প্রত্যেক বিশিষ্ট ও সাধারণ মানুষ তার প্রামাণ্যতাকে তাওয়াতুরের মতো জানে) যেমনটি ইতিপূর্বে বর্ণনা করা হয়েছে। বর্তক ইইল অর্থের স্পষ্টতার বিচারে.. তো এটা কি কখনও সম্ভব যে, (কোনো বিষয়) 'অকটা' এবং 'সুনিশ্চিত' হবে, কিন্তু 'জরুরি' হবে না? (অর্থৎ তার প্রামাণ্যতা তাওয়াতুরের পর্যায়ে পৌছেনি?) এটা একটা প্রশ্ন। যার উত্তর অবিকার্য উসূলিয়ানেস্ত বর্ণনা থেকে এই বের হয় যে, এমনটা হওয়া সম্ভব (যে, কোনো বিষয় 'কতরী' তথা অকটা হবে কিন্তু জরুরি (মুজাওয়াতির) হবে না।) কিন্তু কোনো কোনো উসূলিয়ানের বর্ণনা থেকে দেখা যায় যে, এটা নির্দিষ্ট (অর্থৎ এমন হতে পারে না যে, কোনো বিষয় 'কতরী' তথা অকটা হবে কিন্তু 'জরুরি' হবে না। বলং প্রতিটি অকটা বিষয়ের জন্যই 'জরুরি' হওয়া জরুরি)

## মুহাজির রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অভিমত

মুহাজির রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন—

আমার মতেও (শেষ) অভিমত (যে, প্রত্যেক অকলী বিষয় ‘জকরির’ হয়) অধিক শক্তিশালী। কেননা, কোনো নসের অর্থের উপর একীকরণ হাসিল করার পদ্ধতি এটিই যে, আহলে লুগাতের পক্ষ থেকে তার ‘একীকরণ’ হওয়া সুনিশ্চিত প্রামাণ্যতা বিদ্যমান হবে যে, তারা অমুক নির্দিষ্ট শব্দ দ্বারা অমুক নির্দিষ্ট অর্থ উদ্দেশ্য নেন, এ ছাড়া আর কোনো অর্থ উদ্দেশ্য নেন না। আর এটা স্পষ্ট যে, এই প্রামাণ্যতা ‘মকলী’ এবং ‘সাময়ী’; ‘আকলী’ এবং ‘নয়রী’ নয়। আর যে বিষয়ের প্রামাণ্যতার ভিত্তি ‘নিমা’ ও ‘মকল’ এর উপর হবে, ‘আকল’ ও ‘নয়র’ এর উপর হবে না, তাতে একীকরণ ইসতিমালগল (আকলী)র কোনো মকল থাকে না। এবং সেটি মুতাওয়াতিহের পর্যায়ভুক্ত হয়। আর মুতাওয়াতিহের ‘জকরিস হুদুত’ হয়ে থাকে। (এ জন্য আহলে লুগাত থেকে উপরেউল্লিখিত প্রামাণ্যতা তত্ত্বাবহূরের পরোয় পৌছে যাওয়ার পরই আলোচনাবীন নস অর্থের স্পষ্টতার বিচারে ‘একীকরণ’ ও ‘কতরী’ হতে পারে। অতএব, প্রমাণিত হল যে, কোনো বিষয় ‘কতরী’ হওয়ার জন্য শব্দের দিক বিবেচনায় ছাড়াই শরীয়াত থেকে প্রামাণ্যতার মুতাওয়াতিহ হওয়া যেমনিজাবে জকরি, তেমনিভাবে অর্থের বিচারে আহলে লুগাত থেকে প্রামাণ্যতাও মুতাওয়াতিহ হওয়া জকরি।)

কোনো নস (আয়াত) অর্থের দিক থেকে মুতাওয়াতিহ হওয়ার উদ্দেশ্য

মুহাজির রহমাতুল্লাহি আলাইহ **خُرُءٌ** এর শেষ দিকে বলেন—

আল্লাহ তাআলা ‘ফুরূলে মুহতার’ হওয়ার সলীল কুব্রানে কবীমের ওই সকল নুস (স্পষ্ট আয়াত) এর উপর হাওকুফ ও মাযনী সাব্যস্ত করা হবে, যেগুলোর অর্থ (প্রত্যেক বিশিষ্ট ও সাধারণ ব্যক্তির) জানাকোনা ও প্রসিদ্ধ এবং সেগুলোর কোনো ধরনের তাবীল না হওয়ার ব্যাপারে শরীফ আলমাতত বিদ্যমান থাকবে। এবং সেগুলো জরুরিভাবে মীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়া এক সে ব্যাপারে মুসলমানদের ইচ্ছাও প্রত্যেক বিশিষ্ট ও সাধারণ মানুষের জানাকোনা ও প্রসিদ্ধ থাকবে। আর ওই একীকরণ ও নিশ্চয়তা প্রদানকারী আলমাততসমূহের মধ্য থেকে একটি আলমাতত উম্মত মুসলিমায় ওই নুস

(আম্বাতসমূহকে)কে সেগুলোর বহিঃক অর্থেই ফাসাদের উশর সতর্ক করা হাদীস তেলাওয়াত করতে থাকবে। (অর্থাৎ যদি ওই নুসুনের খাহেদী অর্থ উদ্দেশ্য না হত, তা হলে খাইকল কুরানে কোনো না কোনো মনীযী থেকে ভেদ এ ব্যাশারে সতর্ক করা হত।)

**‘আলম্বতে শরইয়াহ’ এর উদাহরণ**

বসেন—

ইমান রানী হুহ্মাতুল্লাহি আল্লাইহ বীর কিতাব ‘মাহসুল’-এ এই প্রস্তাবে অত্যন্ত বীর্ঘ ও সুবিজ্ঞিতরূপে কর্বনা করেছেন, অতঃপর তার জওয়াব লিখেছেন। তার সম্বাংশ হচ্ছে এই যে, (নুসুনে শরইয়াহ’র) অর্থ ও মাকসাদসমূহের ইলম আম্বাতসমূহের সাথে মিলিত হুহ্ম জরুরী (করীহী) ও একীভূত হয়ে যায় কেননা, উদাহরণস্বরূপ, ‘আম্বাত’ **الموت والارض** শব্দ থেকে আল্লাহ তাআলার উদ্দেশ্য একীভূত এবং বনীহীভাবে জানি (যে, [এর দ্বারা] এই আসমান ও জমিনই উদ্দেশ্য, যা আমাদের সামনে আছে) এ জন্য নয় যে, আরবী ভাষায় [উদাহরণস্বরূপ, **السموات** শব্দটিকে আসমানের জন্য নির্ধারণ করা হয়েছে কেননা, ওই (শব্দিক) অর্থে তো ‘ইশতিযাক’ ‘মাজায়’ ‘হযফ’ এবং ‘ইয়যার’ ইত্যাদির সম্বলও থাকতে পারে (এ জন্য ওই সকল সম্বলনার ভিত্তিতে তো **السموات** শব্দ দ্বারা আসমান উদ্দেশ্য হওয়া ‘কতরী’ ও ‘একীনী’ থাকে না বরং হতে পারে যে, ‘হাকীকী’ অর্থেই পরিবর্তে ‘মাজারী’ অর্থ উদাহরণস্বরূপ ‘মেখ’ উদ্দেশ্য হবে মেটিকশ, সম্ভাবনা একীনের পরিপন্থী। এর বিপরীতে ‘হাকরতে শরইয়াহ’র অধীনে আম্বাতের কতরী একীন আছে যে, আল্লাহ তাআলার উদ্দেশ্য এই আসমান এবং জমিনই )

কোনো অকরটি নয় একীনের ফায়লাদানকারী হওয়ার ভিত্তি

ওই কিতাবেবই **حرء احر** এর মাফ্যমকিতে বসেন—

ওই ব্যক্তির জন্য এটি নিব্বালোকের চেয়ে স্পষ্ট, যে একীনের শর্তসমূহ জ্ঞান। আর উমূর শরইয়াহর ওই সকল শর্তসমূহ (‘নিম্ব’ ও ‘নকল’ এর সঞ্চিত বিষয়)-এ। (যাহেবে শরী’রত থেকে) ‘নকল’ এর বিচারে বনীহী তাওয়াতুর আছে এবং অর্পণ নিষেচনার বনীহীজনে স্পষ্ট হওয়া বিন্যাস (অর্থাৎ যে মাসের

প্রাথমিকভাবে নবী আবুইয়্যিস সালাম থেকে তাওহ্যাতুরের পর্যায়ে পৌঁছে গেছে এবং তার অর্থ ও উদ্দেশ্যের স্পষ্টতাও কর্মী-এর পর্যায়ে পৌঁছে গেছে, ওই অকটি-এর অবশ্যই একীভূত ফায়দাদানকারী হবে।)

এ ধরনের কতখানি বলে জানীল হুদায় ও বিধিগত হওয়ার দলীল

তারপর বলেন—

যদি এই বিষয়ের একীকরণ যে, তার জানীল করা হুদায়; এবং এই বিষয়ে একীকরণ যে, এটি নিজের ব্যক্তিগত অর্থের উপর আছে— এর দলীল এই যে, হুদায়ের সাহায্যে আল-ইই ওয়া সালাম এবং সাহায্যে কেবল হুদায়ের আল-ইই ওয়া সালাম তার প্রসিদ্ধি তাওহ্যাতুরের পর্যায়ে পৌঁছে গিয়েছিল আর আমরা জানি যে, তারা ওই একই অর্থের উপরই অটল রেখেছেন (এবং কোনো জানীল করেননি) এবং স্বভাবত এটা অসম্ভব যে, ওই নবীর কোনো সঠিক জানীল থাকবে আর তাদের মধ্য থেকে কেউ-ই সেটা আন্দোলন করেন না। যেমন ইতিপূর্বেও আলোচনা হয়েছে।

আর **الحزب الثاني** এর মাধ্যমে **الحزب الثالث** (কর্মীদের উপর ইমান আল-ইই হুদায় (আবুতসমুহ) এর অধীনে বলেন—

যে ব্যক্তি পূর্বসূরি (সাহায্যে কেবল ও তাওহ্যাতুর) এর অবস্থা সম্পর্কে অবগত, তার জন্য ইলমে জরুরি (কতখানি ও একীকরণ) এর দলীল দ্বিতীয় দলীল হচ্ছে এই যে, তারা ওই সকল নুসে (আবুতসমুহ) মতলক কোনো জানীল করেন না।

প্রত্যেক অকটি বিষয় একীকরণের ফায়দাদানকারী

হওয়ার জন্য সেটি 'জরুরি' (মুতওয়াজ্জিহ) হওয়া জরুরি

**الحزب الرابع** এর প্রথম দিকে বলেন—

এ সকল অকটি বিষয়সমূহ ছাড়াও এমন কিছু বিষয়ও আছে, যেগুলোর ব্যাপারে উপমায়ে কেবলমাত্র মতলক আছে যে, ওতমো কতখানি (একীকরণ) কি না? উল্লেখ্যবাক্য, 'কিভাবে জানী' [প্রকাশ্য কিয়াম] এবং তার (বিবেচনার) উপর ভিত্তি করে কটিকে বলাহুদার ফায়দা কিংবা কায়ফের বলা (জায়েয আছে কি না? এই ইখতিলাফই এই কথার দলীল যে, প্রত্যেক কতখানি বিষয়ের

জনা একীনের ফান্দাদানকারী হওয়া জরুরি না ।) গোমন, ইলনে ইয়াজেব  
 হইয়াতুল্লাহি আলাইহ প্রমুখ মুহাজিরীন এমন শরহী অকাটী বিষয়ের  
 অস্তিত্বকে অস্বীকার করেন, যা 'জরুরি' (যুতাওয়াতির) হবে না । আর তাঁদের  
 মতামতাদি হজ্জ, নসুসে শরইয়ায় অর্থ কোর'আন বিচারে 'ঘন' ও 'জরুরত' এর  
 মাঝে কোনো গুর নেই (অর্থঃ নসুস ইয়াজে মস্তী হবে নয়তো জরুরি  
 (যুতাওয়াতির) হবে; কঠোর প্রকার বলতে কিছু নেই ।) যেমন, লফযের  
 বিচারে তাওয়াতুর (সকলের নিকট) 'যস্তী' (ববরে ওয়াহেদ) এবং 'জরুরি'  
 (যবরে মশহুর ও যুতাওয়াতির) এর মাঝে কোনো গুর নেই । (অর্থঃ  
 যেমনিভাবে বেওয়ায়েতের বিবেচনায় অর্থঃ 'সুবুতে আল'ফয' তথা  
 শব্দ/বর্ণনা তথু দুই প্রকার- 'যস্তী' (ববরে ওয়াহেদ) এবং 'জরুরি' (যবরে  
 মশহুর ও যুতাওয়াতির) তেমনিভাবে 'দিহায়েত' তথা অর্থ লোকের  
 বিবেচনায়ও দুই প্রকার- 'যস্তী' অথবা 'জরুরি' । অতএব, প্রত্যাশিত হল যে,  
 প্রত্যেক অকাটী শিখ্য অকাটীতা ও একীনের ফান্দাদানকারী হওয়ার জন্য  
 'জরুরি' (যুতাওয়াতির) হওয়া আবশ্যক

আরও এক স্থানে বলেন-

উমূলবিন উলামায়ে কেরামেব হাদী থেকে স্পষ্ট যে, ওই সকল কাতরী বিষয়  
 (একীনী বিষয়সমূহ) এর অস্তিত্ব কেবলমাত্র ওই সকল দলীল-প্রমাণে মানে,  
 যা ইলমী এবং একীনের ফান্দাদানকারী হবে :

শরহী দলীল-প্রমাণে 'কাতরী' এবং 'জরুরি'

একটি অপরাটিকে আবশ্যক করে

ওই কিতাবেরই শেষ দিকে বলেন-

অধিকাংশ মুহাজিরীনের অভিযত এই-ই যে, কাতরী তথা অকাটী দলীল-  
 প্রমাণ যখন শরহী হবে, তখন নিঃসন্দেহে তা জরুরী বা স্বতলিক হবে ।  
 (অর্থঃ শরীয়তের সমস্ত কাতরী দলীল জরুরী হয়ে থাকে শরহী দলীলসমূহে  
 এমন কোন কাতরী দলীল পাওয়া যায় না, যেটি জরুরী নয় । এক কথায়  
 দালালগণে শরইয়া'র কেন্দ্রে কাতরী ও জরুরী একটি অপরাটের জন্য  
 অত্যাবশ্যকীয় বিষয় ।)



## অধিক মনীল ও নিদর্শনের উপকারিতা

অধিক পরিমাণ মনীল থাকলে এবং সূত্র ও নিদর্শন একাধিক হলে, সবগুলো মিলে “বিষয়টি নিশ্চিত ও সুদৃঢ়” হওয়া বুঝায়।

হযরত লেখক রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, ইতিহাসক নামক কিতাবের ১৩/৩ পৃষ্ঠায় হযরত ইবনে বাযযী হানাফী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ হযরত হাকিমী রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর করা বর্ণনা করেন যে, মক্কী মনীল ওখনই একীক বা নিশ্চিতের ফাৎনা দেয়, যখন একই অর্থে একাধিক সূত্রে অনেকগুলো মনীল বর্ণিত হয়। সেই শব্দে করীনা (নিদর্শন)ও বিলম্বমান থাকে “আল-ইক্কাব ওয়ালা মাকানিন” কিতাবের লেখক এবং সুহাফিক আলেক্সান্ডার নিকট নির্ভরযোগ্য মত এটিই। বিস্তারিতভাবে গবেষণার জন্য “জাওযীহে তালাইহ” অধ্যয়ন করা যেতে পারে।

যাং হযরত মুনাফিক রহমাতুল্লাহি আল্লাইহও বলেন—

হযরত ইবনে হাজেম রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ

এর মতে **জাকরী (مزدوری) শব্দের অর্থ**

হযরত ইবনে হাজেম রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর মতে জাকরী শব্দ দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে প্রত্যেক এমন বিষয়, যার যেটাকে নির্দিষ্টায় নেমে নেয় এবং পুরোপুরি বিশ্বাস ও আস্থা অর্জন হয়। তবে জাকরী শব্দের যেই পরিচিত অর্থ “জাকরিয়াকে নীন” এর সংজ্ঞায় বলা হয়েছে, ইবনে হাজেম রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর মতটি সে অর্থ উদ্দেশ্য নয়। কেননা সে সংজ্ঞায় বলা হয়েছে— “জাকরী” হচ্ছে এমন বিষয় যে সম্পর্কে সাধারণ ও বিশেষ সকলেই সমানভাবে জ্ঞান রাখে।

“জাকরী” দ্বারা এটাও উদ্দেশ্য নয় যে, সফরী ননীল একীকের ফাৎনা দেয় না কেননা এটি তো হচ্ছে আরেকটি বিরোধপূর্ণ বিষয়। এ বিষয়ে উলান্নারে কিরামের মন্তব্যের রয়েছে।

তিনি আরো বলেন, খুতীর মত যেটি আহলে সুন্নাত ওয়াহ জামাআতের অধিকাংশ ইমাম ও আলেক্সান্ডার মত, সেটি হচ্ছে এই যে, এই হকুমের মাথা ব্যাখ্যা হয়েছে এবং এটি একীকী ভাষা নিশ্চিত বিষয়টির ক্ষেত্রে তাহীল কুবর থেকে বাতায় না।

## কুফরের মূল কেন্দ্র

কঠিনকৈ কাকের আখ্যায়িত করার বিষয়ে আলোচনা প্রসঙ্গে তিনি বলেন, প্রকৃতপক্ষে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে মিথ্যাপ্রতিপন্ন করাই হচ্ছে কুফর। চাই তা স্পষ্ট ভাষায় হোক, অথবা এমন কোন উক্তি বা অকীদা হোক, যার কারণে একীদী ও কনহীভাবে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে মিথ্যাপ্রতিপন্ন করা লাগেই হয়ে যায়। তবে যদি মিথ্যাপ্রতিপন্ন করা দামনী ও এস্তেহলালীভাবে লাগেই আসে, তাহলে তা খার্বা হবে না।

## তাবীল (ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ) গৃহীত হওয়ার মূলপ্রিন্সিপ ও মূলনীতি

প্রত্যেক এমন বিষয় যেগুলো রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এবং সাহাবায়ে কিরামে রাসিমালাহু আনহুম এর মাঝে ব্যাপকভাবে প্রচলিত ও প্রকাশিত ছিল, অথচ কেউ তাতে কোন তাবীল বা ব্যাখ্যা করেননি, এমন বিষয়ের সিন্ধিত ও স্বতসিদ্ধ দাবি হচ্ছে এই বিষয়টি নিজস্ব জাহেদী অর্থেই খার্বা হবে। (তাতে কোন তাবীল করা যাবে না।)

অসি সেই মূলনীতি কণা করলাম এটি ভালভাবে বোকার চোঁটা কলম। রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর পবিত্র যমানায় ঘোষণা বিষয় এই পরিচয় পরিচয় ও প্রসিদ্ধি লাভ করেছে যে, তার প্রসিদ্ধি অওয়ারূর এর পর্যায় নৌছে গেছে এবং তার কোন ব্যাখ্যা অকীদাভাবে উল্লেখ নেই, (সেগুলো তার বহিঃক অর্থেই উল্লেখই মহাল থাকবে, তাতে কোন তাবীল বা ব্যাখ্যা শোনা হবে না এবং এর অস্বীকারকারী কাকের বলে দণ্ড হবে, যদিও সে অপব্যায়াকারী হয়।)

## দুইতম বক্তব্য

সকল সাহাবী রাসিমালাহু আনহুম এ ব্যাপারে একমত যে, কোনকল তাবীল ও ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণ ছাড়াই “ককলাম” আল্লাহ তাআলার সিন্ধিত। আর একলাই তিনি দুজাকপ্রিয় বিধায় দ্বারা বলে “ককলাম” আল্লাহ তাআলার সিন্ধিত নয়, অথবা কুএখাম শরীফ আল্লাহ তাআলার কলমে নয়, উলামায়ে কিরাম তাদেরকে প্রকাশ্যে কাকের আখ্যায়িত করেন। এই আখ্যায়িত করণি হয়তো এই ভিত্তিতে যে, তাদের এ কথা সে সব আদাত অস্বীকার করে, যেগুলো দ্বারা “ককলাম” আল্লাহ তাআলার সিন্ধিত হওয়া প্রমাণিত হয়। অথবা এই ভিত্তিতে আখ্যায়িত করা হয় যে, তাদের এ কথা দ্বারা নেদব আদাতের

ওরা কাকের কেন ? • ২৪১

অধীকার আবশ্যক হয়ে পড়ে। (অর্থাৎ, ইচ্ছাকৃতভাবে এ সব আয়াত অধীকার করেছে বা তাদের কথা স্বরা অবশ্যিকরূপে অধীকার করা হয়ে যাচ্ছে।) আর এই উক্ত্যটিই কুফর সাব্যস্তকারী।

**সত্তর্কতা !**

তিনি আরো বলেন, যে সব লোক কুরআনকে “কানীম” (অমানী, অবিশ্বস্ত) মানে না, তারাও তাকে “হাদেস” (নথর) বলা থেকে বেঁচে থাকে যেমন ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবং ইমাম মাহমুদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর বর্ণনা অনুসারে সংখ্যাগরিষ্ঠ উলামায়ে কিরাম। “মুবালা”তে ইমাম আহমদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর জীবনীতে তাঁর এক রেওয়াজাত উল্লেখ করে থাকেন এমনিভাবে আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাআতের পূর্ববর্তী সকল উলামায়ে কিরামের ব্যাপারে বলা হয় যে, তাঁরা [খামিল হওয়া এই] কুরআনকে “কানীম”ও মানতেন না, আর “হাদেস”ও বলতেন না, (বরং স্বীকৃত থাকতেন) আর এ মতটিই “মুবালা”র লেখক নিজের জন্য পছন্দ করেছেন।

**কাফের আখ্যায়িত করার ক্ষেত্রে শীয়া ও মুতাবিলানের অভিমত**

কেলনা পূর্বেই বলা হয়েছে যে, মুকামিল, শীয়াসহ আরো কিছু মতের আকীদা মতে কাউকে কাফের বলার ক্ষেত্রে তাঁর কুফরের ব্যাপারে নিশ্চিত হওয়া শর্ত। যে ব্যক্তি কুফরের হকুম নিশ্চিতভাবে চায়, তাঁর জন্য উচিত তাকেও এমন হওয়া উচিত যে, কারো কাফের হওয়ার ব্যাপারে নিশ্চিত হওয়া ছাড়া কাফের না বলে।

যাহোক, এমন ব্যক্তিদেরকে বলা হবে, কাউকে কাফের বলার ক্ষেত্রে নিশ্চিত ও অকাট্যতার এই স্তর থেকে নিচে নেমে ধারণার ঐ স্তর কেন অবলম্বন করবেন না, যে স্তরে প্রবল ধারণা পাওয়া যায়? (অর্থাৎ কাউকে কাফের বলার ক্ষেত্রে একীন তথা নিশ্চিতের স্থানে প্রবল ধারণাকে কেন যথেষ্ট মনে করছেন না?) আর বিপরীতে নিশ্চিত ও অকাট্য মর্দীল থাকলেই কেবল প্রবল ধারণার উপর আমল করা নির্বিঘ্ন হয়। (অর্থাৎ যদি যল্লোগালেবের হোকাবেলায় কোন কাতবী মর্দীল বিদ্যমান থাকে কেবল তখনই যল্লোগালের অনুযায়ী আমল করা নির্বিঘ্ন হয়ে যায়। আর যদি প্রবল ধারণার বিপরীতে কোন অকাট্য মর্দীল না থাকে, তাহলে প্রবল ধারণার অনুযায়ী কেন আমল করা যাবে না?)

প্রজ্ঞামণ্ড কুরআনের কোথায়ও এ কথা বলা হয়নি যে, সম্পূর্ণ কুরআনই মুতাশাব্বিহ (বা অস্পষ্ট ও ব্যাখ্যাসাপেক্ষ)। বরং তার বিপরীতে স্পষ্ট ভাষায় বলা হয়েছে “কুরআনের কিছু আয়াত মুহকাম বা স্পষ্ট আর এগুলোই কিতাবের মূল (এগুলোর উপরই নীতি ও জ্ঞানের ভিত্তি) আর কিছু আয়াত হচ্ছে মুতাশাব্বিহ বা অস্পষ্ট।

মুহকাম ও স্পষ্ট আয়াতগুলোতে যে অর্থনিত তাক্বীল বা ব্যাখ্যা করা হয়েছে, তাতে কুরআনের এমন মুহকাম আয়াত আর কোথায় পাওয়া যাবে, যেগুলোকে মুতাশাব্বিহ আয়াত ও রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর হাদীস দ্বারা জানা এবং মতলব ও উদ্দেশ্য নির্ধারণের জন্য সুপরিচিত ও উৎস বানানো হবে? সুস্থবিরেক এটা বিশ্বাস করবে না এবং সন্তুষ্টও মনে করবে না যে, কিতাবুল্লাহর মুতাশাব্বিহ আয়াতের মতলব ও উদ্দেশ্য নির্ধারণ করা যায় এমন স্পষ্ট ও সুপরিচিত সঠিক বয়ান থেকে আসমানী কিতাব ও রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর হাদীসসমূহ খালি থাকবে। (অর্থাৎ যুক্তির বিরুদ্ধে এটা অসম্ভব যে, আসমানী কিতাবের এমন স্পষ্ট ও নির্দিষ্ট সঠিক বিবরণ থাকবে না, যেটা দিয়ে অস্পষ্ট আয়াতসমূহের উদ্দেশ্য নির্ধারণ করা সম্ভব। বিদ্বান কুরআন শরীফে এমন স্পষ্ট আয়াত অংশাই থাকতে হবে, যেগুলোর কোন ব্যাখ্যার প্রয়োজন হবে না বরং সেগুলো নিজ নিজ বাহ্যিক অর্থই থাকবে) কুরআনে কঠোরতার সাথে লেখিত আয়াতটি এমন (স্পষ্ট আয়াত না থাকা) অসম্ভব হওয়ার প্রতি ইশারা বহন করে :

الَّذِي يَكُتِبُ مَنْ فَرَضَ عَلَيْهِ أَوْ أَمَرَ مَنْ عَنِ اللَّهِ أَنْ يَكُتِبَ مَنْ فَرَضَ

মুতীপূজার নব্বির ব্যাপারে যদি হোমর<sup>১০</sup> সভাবাদি হয়ে থাকে, তাহলে এটির পূর্বের কোন আসমানী কিতাব অথবা নির্দিষ্টভাবে প্রমাণ করে এমন কোন দলীল আমার দিকটী দিয়ে এসে।<sup>১১</sup>

সুস্থ বিরেকসম্পন্ন ও জ্ঞানীজনদের মধ্য হতে যারা পরেখণা ও চিন্তাতত্ত্বনা করেন, তাদের জন্য অপব্যব্যাকারী ত্রান্ত দলতলোত বগনের ক্ষেত্রে এই আয়াত অন্তত স্পষ্ট ও অকণ্টী দলীল যদি এ সব আয়াত দ্বারা উদ্দেশ্য সেটাই হতো যেটা অপব্যব্যাকারীরা বলে থাকে তাহলে তো কব পক্ষে

<sup>১০</sup> . সুল, আহাফ- ৪

দু'একবার আসমানী কিভাবে কোথাও না কোথাও এর সুস্পষ্ট ও অকাটা প্রমাণ বিনয়মান থাকত । যাতে করে দুতাল-বহিঃ আঘাতের উদ্দেশ্য তার স্বাভাৱ নিৰ্ধারণ করা যেত, যেমনটি কৃতজ্ঞানের ওয়াদা

**কাফের আখ্যায়িত করার মূলনীতি**

তৃতীয় বণ্ডের মাফ্যাকিত্তে "জাকনীয়েৰ উপৰ ইমান আনা ওচৰিত্তৰ" বিষয়ে সাহাৱৰ নং হানীস উল্লেখ করার পর তিনি বলেন, "আমি বলব, কাউকে কাফের আখ্যায়িত করার ক্ষেত্রে মূলনীতি হচ্ছে, যে ব্যক্তি কোন এমন বিষয় প্রত্যাবান করে যেটি জরুরিয়াতে মীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়ায় বিষয়টি বদহী স্বতসিদ্ধভাবে জানা গেছে সে ব্যক্তি কাফের ।"

এই কবির মতো কিছুটা সংকীর্ণতা ও অস্পষ্টতা রয়েছে এর সুস্পষ্ট ও সুবিজ্ঞার ব্যাখ্যা হচ্ছে এই যে, যে ব্যক্তি সম্পর্কে আমরা সুস্পষ্ট ও নিশ্চিতভাবে জানতে পারব যে, সে জরুরিয়াতে মীনের কোন বদহী ও একীনী বিষয় প্রত্যাবান বা অধীকার করেছে এবং এটিও নিশ্চিতভাবে জানতে পারব যে, এ লোকটিও আমাদের মত বদহী ও একীনীভাবে জানে যে এটি জরুরিয়াতের মীনের অন্তর্ভুক্ত (এরকম জানা-বোঝা হাফুও সে অধীকার করেছে ) তাহলে একম ব্যক্তি কোন রকম সংশয়-সন্দেহ ছাড়াই কাফের (এটি হচ্ছে কুফরে জুহুম ও কুফরে ইমান )

মোক্ষাকথা হচ্ছে, তিনটি বিষয় সুস্পষ্ট ও নিশ্চিতভাবে জানতে হবে । এক অধীকারকৃত বিষয়টি জরুরিয়াতে মীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়া

দুই, অধীকারকৃত বিষয়টি জরুরিয়াতে মীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়ার ব্যাপ্যটি তার জানা থাকা ।

তিন, ঐ ব্যক্তি সম্পর্কে আমাদের জানা থাকা ।

আর যে ব্যক্তি সম্পর্কে আমাদের প্রবল ধারণা হবে যে, যে সব বিষয় আমরা নিশ্চিতভাবে জরুরিয়াতে মীনের অন্তর্ভুক্ত জানি, সে সম্পর্কে এই ব্যক্তি অজ্ঞ, এমন ব্যক্তিকে কাফের আখ্যায়িত করার ব্যাপ্যের বহু মতভেদ রয়েছে । যে সব লোক অজ্ঞতা ও না জানাকে উদর বলে গণ্য করে এবং শুধু জুহুম ও ইমানের ভিত্তিতে কাফের আখ্যায়িত করে, তারা এমন ব্যক্তিকে কাফের বলেন না । অ'ব যারা কুফরে ইমান এবং কুফরে জোহেলকে এক সমান মনে করে, তারা এমন ব্যক্তিকে কাফের বলেন । (উল্লেখিত মূলমন্ত্রিক বলেন,)

**ওরা কাফের কেন ? • ২৪৪**

উত্তম হচ্ছে এমন ব্যক্তিকে কাকের আখ্যায়িত না করা। তিনি বলেন, হাদিসআলাদে সিকরতের শেষে এখ্যাপারে ব্যবধানমূলক আলোচনা করা হয়েছে।

### মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অস্তিমত

ইমরত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এই পুস্তকে বলেন, যে ব্যক্তি জরুরিহাতে মীনের অন্তর্ভুক্ত কোন বিষয় অধীকার বা প্রত্যাখ্যান করে, অথচ কাকে বলে সেওয়া হয়েছে, (এটি জরুরিহাতে মীনের অন্তর্ভুক্ত,) তাহলে সে ব্যক্তি কাকের বলে গণ্য হবে যেমন ইমরত ইমাম বোখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ সইহ বোখারীতে এ দিকে ইঙ্গিত করেছেন।

যদি ব্যক্তকারীদের সাধা তাওয়াতুরের পর্যায়ে নাও পৌছে, তবুও মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর নিকট শুধু ঐ বিষয়টি জরুরিহাতে মীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়ার ইলম তাওয়াতুরের পর্যায়ে পৌছাই যথেষ্ট। কিন্তু শব্দ বলতে গেলে বলতে হয়, তিনটি বিষয়ে সুস্পষ্ট ও সুনিশ্চিত ইলম থাকার পরিবর্তে শুধু একটি বিষয়ের ইলম সুস্পষ্ট ও সুনিশ্চিত হওয়া যথেষ্ট তবে হ্যাঁ, তাওয়াতুরের পর্যায়ে পৌছোনি এমন বিষয় অধীকার করা কুফরী হবে না। তবে কাকেরদের সাথে যেমন আচরণ করা হয়, ঐ অধীকারকারী বা প্রত্যাখ্যানকারীর সাথেও সেরূপ আচরণ করা হবে। হাদিস সাহায়াহ আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর যমানার কোন ব্যক্তির বিরুদ্ধে প্রমাণ প্রতিষ্ঠা করার ব্যাপারে এই নীতিই মানা হত।

যদি অধীকারকারী লোকটি এই বাহানা করে যে, খবরে ওয়াহেন হওয়ার কারণে এ বিষয়ে আমার মধ্যে দ্বিধা-দ্বন্দ্ব সৃষ্টি হয়েছে, তাহলে এ ব্যাপারে চিন্তা-ভাবনা করতে হবে এবং তার এই উমর সঠিক কি না তা যাচাই করে সম্বন্ধ লুপ্ত করার চেষ্টা করতে হবে। অন্যথায় যেমনিভাবে কুফরের প্রকাশভঙ্গি তথা কোনটি কুফরে জেহেল আর কোনটি কুফরে ইনান এবং কার কুফর কুফরে জেহেল আর কার কুফর কুফরে ইনান, সব আখেরাতের হাওলা এবং আলাহর কাছে অর্পণ করা হবে। (কিন্তু মুনিয়ার বিচারের দৃষ্টিকোণ থেকে উভয়টির হুকুম একই হবে অর্থাৎ উভয়েই কাকের।) ঠিক তেমনিভাবে এই অধীকারকারীর বাখানবটিও আখেরাতের জন্য বেথে নেওয়া হবে এবং আলাহ তাআলার কাছে নাস্ত করা হবে। (তবে পার্থক্য হুকুম অনুসারে কাকে

কাফের কণা হবে।) যেমন, ঐ ব্যক্তি যে কুফরের পরিবেশে লালিতপালিত হয়েছে এবং তার জ্ঞানমন্ড বোকা'র শক্তি হয়েছে, এর ব্যাপারে আমরা কাফের হওয়ার হুকুম দিয়ে থাকি। যদিও তার কুফরের চিহ্ন না জানার উপর, জেন ও বৈরিতার উপর নয়। এমনভাবে উল্লিখিত সুরতেও আমরা তাকে কাফের বলব (এবং না জ্ঞানকে উন্নত হিসেবে মেনে নেব না।) তিনি বলেন, এই পরেক্ষণ ও পার্থক্য জ্ঞান করে বুঝে নিবে এবং স্বরণ রাখবে। কেননা যে সার্কি শরীয়তের মুতাওয়াজ্জির কোন বিষয়ই গ্রহণ করেনি, সে আমাদের দৃষ্টিতে এবং আমাদের বেলান কাফের। একেবারে ঐ ব্যক্তির মত, যে এখনও ইসলামে দ্বিধিত হযনি। যদিও বৈরিতাবশত না হোক তবুও আমাদের নিকট সে কাফের। কারণ সে ইসলাম গ্রহণ করেনি, আর এই ব্যক্তির অবস্থা ঠিক এমনই যেমন, কাউকে কোন নবী ঈমানের দাওয়াত দিয়েছেন কিন্তু সে তা গ্রহণ করেনি, নিজের পূর্ববর্তী কুফরীর উপরই অধিষ্ট হয়েছে। জে এমন ব্যক্তির ঈমান গ্রহণ না করাটা যদি বৈরিতাবশত নাও হয়, তবুও সে কাফের। বিধায় কুফরের মূলভিত্তি এই বিষয়ের উপর যে, শরীয়তের মুতাওয়াজ্জির বিষয়বস্তির মধ্য হতে কোন একটির উপর ঈমান না আনা এবং তা মেনে নেওয়া থেকে দূরে থাকা, চাই না জানারে কারণে হোক বা অস্বীকার করার কারণে হোক অথবা বৈরীতার কারণে হোক।

**দনীকে মিথ্যাপ্রতিশ্রুত করা যুক্তির নিরিখে মন্দ ও কুফর সাব্যস্তকারী**

মুসান্নিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ইতিহাস কিতাবের পৃষ্ঠায় ১২/২ পৃষ্ঠায় বলেছেন, দনী'র আগমন, দাওয়াত ও তারাবীণ অস্বীকার ও মিথ্যাপ্রতিশ্রুত করা যুক্তির নিরিখেও মন্দ ও কুফরী। বিধায় এই কুফর বৌদ্ধিক মন্দের অন্তর্ভুক্ত। এটি কোন শরীয়তগত মন্দের অন্তর্ভুক্ত নয়। (অর্থাৎ কোন দনী'র আগমন, দাওয়াত ও তারাবীণ অস্বীকার করা যুক্তিগত নিক থেকেই দোষদীপ ও কুফর সাব্যস্তকারী। এই দোষ ও কুফর প্রমাণের জন্য শরীয়তের দনী'লের প্রয়োজন হল না।) [যদিও গুরু দলীল আছে।]

মুসান্নিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এটি অত্যন্ত সুন্দর ও উপকারী আইকীক বা পরেক্ষণ।

মোসিয়রা কিতাবের ৪৭/৪ পৃষ্ঠায়ও বৌদ্ধিক জ্ঞান ও মন্দের একটি অত্যন্ত ফলপ্রসূ পরেক্ষণ বর্ণনা করা হয়েছে। আর তা হচ্ছে, যদি দনী'গণ

(খানজাহান আলী) কে বিশ্বাস ও অধিষ্ঠান করা যৌক্তিক জ্ঞান-মঙ্গলের খোঁজ গণ্য করা না হয়ে, তাহলে তো নবী-মণি (আলাহুইলিন সালাম) কে নিকরতর করে দেওয়ার সম্ভবতা এলযাম (চাপ) দিলে আসে আর এটিই মাকুদীদিয়া ও অধিকাংশ আল-অরিফাত মত

### অবীল ও মাজাব (রূপক) অর্থ গ্রহণের মূলনীতি

হাকেম ইবনে কায়াম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বাসমিউল ফাওয়ায়েদ কিতাবে বলেন, কুরআন ও হাদীসের কোন সুস্পষ্ট মস বা ভাবের মধ্যে নিশ্চার্তভাবে রূপক অর্থ উদ্দেশ্য নেওয়া ও ব্যাখ্যা করার অবকাশ নেই। রূপক অর্থ ও ব্যাখ্যার নবল কেবল ঐ সব বাহ্যিক মসের মধ্যে রয়েছে, যেগুলো রূপক অর্থ ও ব্যাখ্যার সম্ভাবনা ও অবকাশ রাখে।

তিনি আরো বলেন, এ ক্ষেত্রে একটি সুস্থ বিবদ আবশ্যিকরূপে বুঝে নেওয়া দরকার যে, কোন শব্দ বা কথা “নস” হওয়া প্রমাণিত হয় দুটি বস্তুর মাধ্যমে এক, শব্দটি তার অভিধানিক অর্থ হুকা অভিধানের মিক থেকে অন্য কোন অর্থের সম্ভাবনা রাখতে পারবে না। উদাহরণ স্বরূপ, **مات** শব্দটি মস বুঝানোর জন্য ব্যবহৃত হলে, না এর চেয়ে কম বুঝানোর জন্য আর না বেশী বুঝানোর জন্য।

দ্বিতীয় বিষয়টি হচ্ছে, এই শব্দটির যতগুলো প্রয়োগক্ষেত্র আছে, সবগুলোর মধ্যে একই পক্ষের একই অর্থে ব্যবহার হতে হবে। এমন শব্দ নিজ পরিচিত অর্থের ক্ষেত্রে মস ও জারীয়া শব্দের মধ্যে না কোন ব্যাখ্যা করার অবকাশ আছে, অস কোন বিবেচনার সুযোগ আছে। যদি কোন বিশেষ প্রয়োগক্ষেত্রে এই অবকাশ থাকেও, (তবুও সমস্ত প্রয়োগক্ষেত্রের বিবেচনার একই অর্থ নির্ধারিত হবে, যে এই বিশেষ প্রয়োগক্ষেত্রে অবকাশ থাকা সত্ত্বেও ব্যাখ্যা করা না রূপক অর্থ করা গ্রহণযোগ্য নয়। বরং ঐ অর্থই উদ্দেশ্য নিতে হবে যে অর্থটি অন্যান্য সকল প্রয়োগক্ষেত্রে প্রসিদ্ধ) এমন শব্দ নিজের প্রসিদ্ধ অর্থ গ্রহণের ক্ষেত্রে খবরে মুতাওয়াজ্জিতই এর মত হয়ে যায়। যদি খবরে মুতাওয়াজ্জিতের মধ্যে বেওয়াজ্জিতের প্রতিটি সনদ পৃথকভাবে দেখা হয়, তাহলে সেটিও মিথ্যা হওয়ার সম্ভাবনা থাকে কিন্তু সবগুলো সনদ যদি সমষ্টিগতভাবে দেখা হয়, তাহলে মিথ্যা হওয়ার সম্ভাবনা থাকে না। এটি একটি অত্যন্ত উপকারী ও ফলপ্রসূ সূক্ষ্মতা এটি ঐ সকল জাহেদী আযাত ও



হাদীসের কৃত জাবীল বা ব্যাখ্যা বাতিল ও ভ্রান্ত সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে রোহমানের কাছে আসবে, যেখানে সকল প্রয়োক্ষেত্রে একই অর্থে ব্যবহার হয়। এরকম সুবভে যে কোন ব্যাখ্যাই অকটিভপে বাতিল ও ভ্রান্ত। কেননা, ব্যাখ্যা হো কেবল এমন জাহেদী শব্দের ক্ষেত্রে করা হয় যেটি অন্যান্য সকল অস্ত্রাত ও হাদীসের সাথে সাংঘর্ষিক ও বিরলরূপে বর্ণিত হয়েছে। এ ধরনের শব্দে ব্যাখ্যা করার প্রয়োজন হয় যাতে করে অন্যান্য সকল অস্ত্রাত ও হাদীসের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ হয়ে যায়। মতভেদ ও বৈপরীত্য দূর হয়ে যায়। তবে যখন একই শব্দ সকল প্রয়োক্ষেত্রে একই অর্থে ব্যবহার হচ্ছে এবং কোন সংঘর্ষ ও বৈপরীত্যও নেই তখন হো এই শব্দটি নিজের জাহেদী অর্থের ক্ষেত্রে অকটিভ নম। বহু এর চেয়ে বেশী শক্তিশালী, তাতে কোনরূপ ব্যাখ্যা করা অকটিভপে নিষিদ্ধ। এই মূলনীতি ভাল করে বুঝে নাও

হাদিসউল কাওয়াবেম কিতাবের ৫/১ পৃষ্ঠায় الرَّفْقُ مِنَ الرِّوَاةِ وَالشَّهَادَةُ এর অধীনে এ বিষয়টিও আলোচনা করা হয়েছে-

হযরত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এ বিষয়ে উদাহরণ দিতে দিয়ে বলেন, হযরত ইমসা আলাইহিস সালাম এর আলোচনার মধ্যে نَوَى শব্দ এসেছে আত্মাহ জাহাদা বলেছেন,

إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ تَوَفَّيْتَنِي وَرَفَعْتَنِي

আলোচিত মূলনীতি অনুসারে نَوَى শব্দের অর্থ হওয়া উচিত, পুরোপুরিভাবে নিম্নে নেওয়া এখানে “দুত্বা নেওয়া” অর্থ হবে না। কেননা, হযরত ইমসা আলাইহিস সালাম এর হাশপরে কুরআম হাদীসে যতগুলো আফাত ও হাদীস এসেছে সবগুলোই হযরত ইমসা আলাইহিস সালাম এর জীবিত থাকার বাপারে একমত ও প্রসিদ্ধ। এমনভাবে একটি অংশটির সমর্থকও বটে। (বিখ্যাত উল্লিখিত আয়াতে “দুত্বা নেওয়া” অর্থ নেওয়া করে না।)

হযরত ইমাম মালেক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অভিযত

জামিউল ফুসুলইন কিতাবে লেখা হয়েছে, একবার হযরত ইমাম মালেক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর কাছে জিজ্ঞেস করা হল, এক ব্যক্তি অপর ব্যক্তিকে মানসর জন্য হাত উঠাল। তখন অপর ব্যক্তি তাকে বলল, তুমি আত্মাহ

তাত্মতাকে ভয় করো না? উত্তরে প্রহারকারী বলেন, না। এখন এই প্রহারকারী লোকটি তার এই কথার কারণে কামের হয়ে যাবে, কি না? হযরত ইমাম মালেক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, না, তাকে কামের বলা হবে না। কেননা, এটা সম্ভব যে, ঐ লোকটি বলবে, আমার তো উদ্দেশ্য ছিল, আত্মাহ তাত্মতার ভয় ও তাকওয়া তো এটির মধ্যে রয়েছে বা আমি করছি। (অর্থাৎ আত্মাহতীতি ও তাকওয়ার তাকওয়া এটাই ছিল যে, আমি তাকে প্রহার করি।) আর যদি কোন গুলমহের কাছে লিঙ্গ হওয়ার সময় (উদাহরণ স্বরূপ কোন হারাম কাজ বা মদ পান করার সময়) বলা হয়, তুমি আত্মাহকে ভয় করো না? উত্তরে লোকটি বলে, না। তাহলে এই ব্যক্তিকে কামের বলা হবে। কেননা, এই সুরতে সেই ব্যাখ্যা দেওয়া সম্ভব নয় (যে ব্যাখ্যা দেওয়া সম্ভব ছিল প্রথম সুরতে। কারণ, কাউকে প্রহার করা ও পিটানো তাকওয়ার তাকওয়া হতে পারে কিন্তু কোন গুলমহের মধ্যে লিঙ্গ হওয়া কোন সুরতেই তাকওয়ার তাকওয়া হতে পারে না।)

মুসল্লি রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ফাত'ওয়ায়ে খলিফাতুও শাখান বিন হাকীম এবং তার প্রীর ঘটনার মধ্যে এটিই বলা হয়েছে।

জিনি বলেন, তবকাতে হানালিফাতুও শাখ শাখান বিন হাকীম হযরত ইমাম মুহাম্মদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে এটা রেওয়ামতই বর্ণনা করেছেন। আর 'তবকাত' এর বর্ণনা জামিউল মুসল্লইন এর বর্ণনা থেকে বেশী নির্ভরযোগ্য, তো সেখানে বলা হয়েছে শুধু ব্যাখ্যার সম্ভাবনা থাক'ই দরুনা; বক্তার ইচ্ছা ও উদ্দেশ্যের উপর এর প্রতিক্রিয়া নয়। কেননা, তাতে তো কোন প্রতিবন্ধকতা নেই। অথচ হামলী লাইখান বলেন, যদি কাউকে কুফরী কথা বলতে বাধ্য করা হয়, তার তার নলেজে তাওরিয়াত<sup>১৬</sup> এমন কোন সুরত থাকে, যেটা অবলম্বন করে সে মূল কুফরী থেকে বেঁচে থাকতে পারত। এতদসত্ত্বেও সে তাওরিয়া অবলম্বন না করে কুফরী কথা বলে দেয়, তাহলে সে কামের হয়ে যাবে। (কেননা, সে কোনটুকু কুফরী কথা বলেছে অথচ সে ইচ্ছা করলে

<sup>১৬</sup> তাওরিয়া বলা হয়, কোন শব্দ বা কথা বলে তার প্রতিক্রিয়া ও নিষেধের অর্থ উদ্দেশ্য না নিয়ে মূলতঃই অর্থ উদ্দেশ্য দেওয়া অনুবাহক

জাওরিয়া করে কুফরী থেকে বেঁচে থাকতে পারত। এটি তিয়া বিলকুফরি তথা কুফরীর উপর সন্ত্রাসি” হয়ে গেছে।

উক্ত আলোচনা থেকে জানা গেল যে, এই মাশায়েখগণ (কাফের আখ্যায়িতকরণ পরিহার করার ক্ষেত্রে শুধু ব্যাখ্যার সম্ভাবনা থাকাকে যথেষ্ট মনে করেন না বরং) এ জাতীয় নিরুপায় বাজিনের ক্ষেত্রেও কোনরূপ অবীল বা ব্যাখ্যা উদ্দেশ্য নেওগকে প্রতিফ্রিকারী মনেন। যদি এমনটি না হয় তাহলে কৌশল অবলম্বন ও বাহানা তাল্লাশ করা থেকে কেউই অক্ষয় নয়।

(সাবকথা হচ্ছে, একরাই তথা ছেদ-যবরদস্তি ও বাধ্য করার মাশায়েখগণ মাশায়েখগণ শুধু জাওরিয়ার সম্ভাবনার উপর কাফের আখ্যায়িতকরণ পরিহার করার জিহ্বা বাধেবন। বরং বক্তার ইচ্ছা ও উদ্দেশ্যেও দর্শব্য মনে করেন। যদি নিরুপায় লোকটি জাওরিয়া করে তাহলে কুফরী থেকে বেঁচে যাবে, অন্যথায় নয়। এমনভাবে যদি কোন ব্যক্তি ব্যাখ্যা উদ্দেশ্য করে, তাহলে সে কুফরী থেকে বেঁচে যাবে অন্যথায় নয়। অতএব বুঝাশেল শুধু ব্যাখ্যার সম্ভাবনা থাকা যথেষ্ট নয়। যেমন ডাঃমিউল মুসলীম কিতাব থেকে বুঝে আসে যে, ব্যাখ্যার সম্ভাবনা থাকাই দর্শ্য। বরং ব্যাখ্যার উদ্দেশ্য থাকেও আবশ্যক যেমনটি অবকাত হানফিয়া থেকে বুঝে আসে।)

তাই তো হীযানুল ইর্তমান কিতাবের ২৭২/১ পৃষ্ঠায় হাকাম দিম নায়ে’ এর পরিচিতিমূলক আলোচনার অধীনে প্রতিশালী সূত্রে এ কথা বর্ণিত আছে যে,

“আল্লাহর কসম! মুসলিম ও কুরআন পাকের আয়াত নিয়ে সলীল প্রদান করেন। তবে প্রতিজ্ঞিত হয়ে যান। আর মুনাফিকও কুরআন পাকের আয়াত নিয়ে সলীল দেয় এবং বিভ্রান্ত লাভ করে,” (কেননা, মুনাফিক খোকাবাজ ও কুটীকৌশলী, তাই সে আয়াতের অর্থের মধ্যে হস্তক্ষেপ করে মনদড়া অর্থ করে এবং ভিন্ন উদ্দেশ্য ব্যক্ত করে জিতে যায়। পক্ষান্তরে মুসলিম দীনদার ও সঠিক মত অবলম্বী তাই মুসলিম কুরআনে করীমের আয়াতের অর্থের মধ্যে কোন প্রকার হস্তক্ষেপ ও অপব্যাখ্যা করেন না বলে তার খোকাবাজ প্রতিপক্ষের কাছে হেরে যান।)

আল্লামা খাফাজী রহমতুল্লাহি আলাইহ লবহে শিফা কিতাবের ৪২৬/৪ পৃষ্ঠায় লেখেন—



তাদের সামনে অধীকার করার এমন কিছু হেতু ছিল যা এই হুমায়ূন সেই । তাই তাদেরকে ক্ষমার দ্বারা হবে; এই যুগের লোকদেরকে নয় ।

উদাহরণস্বরূপ (কয়েকটি হেতু) যেমন—

১. যাকাত অধীকারকারীদের যুগটি ঐ যুগের নিকটবর্তী বা তার সাথে মিলিত ছিল, যে যুগে শরীয়তের বিধিবিধান লিপিবদ্ধ ও সংকলন হচ্ছিল হুকুম আদায়ের সহিতকরণ ও পরিবর্তনের ধারাবাহিকতা অব্যাহত ছিল । (বিধায় হাদীস সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর ইন্তেকালের পর যাকাতের আবশ্যকিতা সহিত হয়ে যাওয়ার সংশয়-সন্দেহ এই ভিত্তিতে সৃষ্টি হতে পারে যে, হাদীস সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে যাকাত গ্রহণ করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল এখন হাদীস সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর ইন্তেকাল হয়ে যাওয়ার কারণে সেই হুকুমও খতম হয়ে গেছে ।)

২. ঐ সকল লোক ছিল একেবারে দুর্ভ ও ধর্মীয় বিধিবিধানের ক্ষেত্রে পুরোপুরি অজ্ঞ । তাছাড়া তাদের ইসলাম গ্রহণের পর তখনও বেশী দিন অতিবাহিত হয়ে সত্ত্বেনি এককথায় তারা ছিল মওদুসলিম , এ জন্য তাদের মনে সংশয়-সন্দেহ সৃষ্টি হওয়া এক ধরনের ঐতিক ছিল , বিধায় তাদেরকে ক্ষমার ও অপরাধ দ্বারা হয়েছে । কিন্তু বর্তমান অবস্থা তার সম্পূর্ণ বিপরীত কেননা, বর্তমানে ইসলাম ও ইসলামের বিধিবিধান এক ব্যাপকতা ও প্রচার-প্রসার লাভ করেছে যে, শুধু মুসলমানদের ক্ষেত্রেই নয়, বরং অমুসলমানদের মাঝেও ইসলাম ধর্ম যাকাত ফরয হওয়ার বিষয়টি প্রসিদ্ধ হবে গেছে এবং তা তাওয়ারুর তথা বিশেষ পরাম্পর্যের স্তরে পৌঁছে গেছে । এমনকি বিশেষ ও সাধারণ, আলেম ও অনিচ্ছিত সকল পর্যায়ের লোক সমন্বয়ে জানে যে, ইসলামে যাকাত দেওয়া জরুরী ।

অতএব এ যুগে যদি কেউ যাকাত ফরয হওয়ার বিষয়টি অধীকার করে, তাকে কাকের বল্লা হবে শুধু কোন কাবীল ও অজুহাত মানা হবে না । (কারণ, জনসম্মুখে বীন [বীনের বর্তমান বিষয়] এবং কেব্রে কাবীল করা কুফর থেকে বঁচার না । ঠিক এজন্য একই হুকুম হবে প্রত্যেক ঐ ব্যক্তির ক্ষেত্রে, যে ব্যক্তি ধর্মের সর্বসম্মত এমন বিষয় অধীকার করে, যে বিষয়ের জ্ঞান মশহুরের স্তরে পৌঁছে গেছে উদাহরণ স্বরূপ, পঁচ ওয়াস্ত নামাস, মায়ে রমাহানের রোযা, ফরয গোসল, হিনার অবৈধতা, মদের অবৈধতা, সুদের

অবৈধতা, ভিতরু'রী মাহরামের সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হওয়ার অবৈধতা, এছাড়াও এ ধরনের ব্যতীর্ণ ধর্মীয় বিধিবিধান রয়েছে ।

তবে এতদূর বিধান অবীকারকারী যদি একেবারে নওমূলিম হয় এবং ইসলামের বিধিবিধান সম্পর্কে পুরোপুরি অজ্ঞ হয় আর নিজের ঘূর্ণতা ও অজ্ঞতার কারণে কোন চক্রম অবীকার করে, তাহলে তাকে ক্ষমার ও অপায়ণ মনে করা হবে তাকে কারফের বলা হবে না । এ জাতীয় নওমূলিমদের সাথে প্রথম যুগের ব্যতীর্ণ অবীকারকারী অজ্ঞ ও নবীন মুসলমানের মত আচরণ করা হবে । (অর্থাৎ, ইসলামের বিধান সম্পর্কে জানানো হবে । তারপরও যদি না মানে, তাহলে ধরা হবে সে ইসলাম থেকে বের হয়ে গেছে এবং কামের হয়ে গেছে ।) তবে ব্যতিক্রম হচ্ছে সে সব সর্বসম্বত বিশেষ বিশেষ মাসআলা ও বিধিবিধান, যেগুলো শরীয়তে বিশেষ শিরোনামে এসেছে । এবং তার জ্ঞান শুধু উপায়ের বিরুদ্ধের মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকে যেমন, বিবাহ বন্ধনে যে অধিলা রয়েছে, সে থাকে অবস্থায় তার আশন ভবিষ্যী বা ভাগী বিয়ে করা হারাম হওয়া । যার থেকে মিয়াস পাবে এমন আত্মীমকে ইচ্ছাকৃতভাবে হত্যাকারী তার এই নিহত আত্মীর মিয়াস থেকে বঞ্চিত হওয়া । মাসের অবর্তমানে নদী একতরফে মিয়াসের মালিক হওয়া । এ জাতীয় শব্দেয়ামূলক কোন মাসআলা বা চক্রম অবীকারকারীকে কারফের বলা হবে না (এ ক্ষেত্রে মনে করা হবে অজ্ঞান ও অজ্ঞতার কারণে বশেছে ।) কেননা, এ জাতীয় মাসআলা ও চক্রম এই পরিমণ প্রসিদ্ধ ও পরিচিত নয় যে, প্রত্যেক সাধারণ ও অধিকৃত লোক তা জানে

মুসলিম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই মাসআলা সংক্রিষ্ট ইমাম খাতাবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর আরো একটি আলোচনা ইমাম নবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এই মাসআলার পূর্বে আল-ইমাকীক ওয়াল জাওয়াহির কিতাবের উদ্ধৃতিতে উল্লেখ করেছেন ।

**আলোরচনার ফলাফল ও পরেয়নার সারসংক্ষেপ**

যখনই মুসলিম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, উদ্ধৃতিত আলোচনা দ্বারা এই হাকীকত পরিষ্কার ও প্রতিফুটিত হয়ে গেল যে, জরুরিভাবে নীন অবীকারকারী যদি তাওবা করতে বলার পরও তাওবা না করে, তাহলে কোন প্রকার জাবীলই তাকে হত্যা থেকে বাঁচাতে পারবে না । আর না কারফের ও মুস্তাদা হওয়া থেকে বাঁচাতে পারবে ।

ওয়া **হাফেজ** কেন ? • ২৫৩

এখন বাকি থাকল এই প্রশ্ন, যেটি ইমাম নবী রহমাতুল্লাহি আলাইহি হযরত খাতুনী রহমাতুল্লাহি আলাইহি থেকে বর্ণনা করেছেন, যদি (হযরত আবু বকর রামিয়াত্ৰাহ্ আনহু এর যমিনক) যাকাত অধীকারকারীরা যাকাত আদায় করতে অধীকার করে থাকে, তাহলে এই অধীকারের কারণে তারা মুহতাম হবে কি না? এ অবস্থায় যে, হযরত উমর রামিয়াত্ৰাহ্ আনহুও এই যুদ্ধের ব্যাপারে বিচলিত-বিস্মিত ছিলেন। যাহোক, যখাসমুহ এর সন্যাসী জবাব হচ্ছে, এই সকল লোক হযরত আবু বকর রামিয়াত্ৰাহ্ আনহু এর শত থেকে যাকাত উপলব্ধ করার কাজে নিযুক্ত লোকদের কাছে যাকাত নিজে অধীকার করেছিল। সেই সাথে নিজ নিজ গোয়ে আত্মীয় ও বিদেশক নির্ধারণ করার ইচ্ছা ছিল তাদের। এভাবে তারা সালাত্ৰাহ্ আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর খলীফা হযরত আবু বকর রামিয়াত্ৰাহ্ আনহু এর আনুগত্য থেকে দূরে সরে গিয়ে ছিল। ফলে তারা এই বিবেচনায় রষ্ট্রপ্রত্যাগী ছিল। আর হযরত উমর রামিয়াত্ৰাহ্ আনহু মোহেত্ব মনে করেছিলেন, তাদের এই অধীকারের উদ্দেশ্য হচ্ছে রষ্ট্রপ্রত্যাগীতা ও খলীফার অবস্থাতা। (তাই তাঁর মতে এ সব লোক যাকাতের অবশ্যকতা অধীকার করেনি, বরং খলীফাতুল মুসলিমীনকে অধীকার করেছে এবং তাঁর বিদ্রোহ করেছে।)

হযরত মুনায্জিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহি টিকতে বলেন, এই আলোচনার সমর্থন মুসতাসিরগনের একটি বর্ণনা থেকেও পাওয়া যায়। যেটি ইমাম হাকেম রহমাতুল্লাহি আলাইহি ৩৩৩/২ পৃষ্ঠা হযরত উমর রামিয়াত্ৰাহ্ আনহু থেকে বর্ণনা করেছেন।

হযরত উমর রামিয়াত্ৰাহ্ আনহু বলেন, অ'হ' যদি আমি বাসুল সালাত্ৰাহ্ আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে তিনটি মাসতলা জিজ্ঞাস করে রাখতাম, তাহলে এটি আমার জন্য লাল উটনী থেকেও বেশী দামী ও কার্যকরী হত। এক বাসুল সালাত্ৰাহ্ আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর পর কে খলীফা হবেন?

দুই। এই সকল লোকের কী মুকুম, ফরা বলে "মাসের যাকাত দেওয়া ফরয এটাতো আমরা মানি। তবে আমরা সেই যাকাত তোলাদের কাছে অর্থাৎ মুসলমানদের খলীফার কাছে দেবো না" এ জাতীয় লোকদের সাথে যুদ্ধ করা হবে কি না?

তিন, কালানুগত মসজিদ (অর্থাৎ এমন মৃত ব্যক্তি যার না মাজারিপতা স্বীকৃত আছে, আর না কোন ছেলেরাও আছে- এমন ব্যক্তির মিরাসের ওয়ারিশ কে হবে? )

এই হাদীসটি হযরত ইমাম যোখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ও ইমাম মুসলিম রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর শর্তনুসারে সইহ , অবশ্য সইহ বোখারী ও সইহ মুসলিমে হাদীসটি উল্লেখ করা হয়নি

মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এ সব লোক নিজেনের অজ্ঞতার কারণে মনে করে ছিল যে, যাকাতও এমন একটি আর্থিক টেক্স, যেমন প্রত্যেক বানশা তার প্রজন্মের থেকে বিভিন্ন ধরনের আর্থিক টেক্স উসুল করে থাকে। বিধায় রাসূল সাপ্তাহাহ্ আলাইহি ওয়া সাল্লাম যত দিন জীবিত ছিলেন, বানশা হিসেবে আমাদের থেকে যাকাত উসুল করেছেন (আমরাও তা আদায় করেছি)। এটি রাসূল সাপ্তাহাহ্ আলাইহি ওয়া সাল্লাম এরই অধিকার ছিল। রাসূল সাপ্তাহাহ্ আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর মৃত্যুর পর যখন আমরা শাহীদ হয়ে গেছি, এখন আমাদের মলপতনের স্বাধীনতা হয়েছে, ইচ্ছে করলে তারা অন্যান্য টাকার নামে যাকাতও উসুল করতে পারে, ইচ্ছে করলে নাও করতে পারে। রাসূল সাপ্তাহাহ্ আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর জীবদ্দশায় আমরা যে যাকাত দিতো ছিলাম সেটার বিধান রাসূল সাপ্তাহাহ্ আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর ইচ্ছেকামের সাথে খতম হয়ে গেছে, এখন সেভাবে যাকাত চাওয়ার অধিকার কারো নেই। হযরত ইমাম রাহিমাতুল্লাহ্ আলাইহ এর মতে এটাই ছিল ঐ লোকদের যাম্মাত দিতে অস্বীকার করার মূল মতলব ও হেতু। (বিধান তার বস্ত্রোত্তরাধী ছিল) যাকাত অস্বীকার করার ক্ষেত্রে এটা ছাড়া অন্য যেসব জাবীল বা ব্যাব্বা তালা করত, সেগুলো ছিল অতিরিক্ত, মূল নয়।

কিন্তু হযরত আবু বকর রাহিমাতুল্লাহ্ আলাইহ তাদেরকে কাফের ও মুরতাদ আখ্যায়িত করেছেন এই ভিত্তিতে যে, তাদের এই অস্বীকার যেন যাকাতের মূল আবশ্যিকতাই অস্বীকার করা। (কেননা, যাকাতকে ইবাদত ও ধর্মীয় ফরয মানার পরিবর্তে সন্তানদের আর্থিক টেক্স বলা মূলত যাকাত ফরয হওয়াতেই অস্বীকার করা। বিধায় এ সব লোক মুরতাদ।) আন্তাহ্ জাজানা সঠিক বিষয় সম্পর্কে অধিক অবগত।



ফাহোক, শাইবাইন তথা হযরত আবু বকর রাদিয়াল্লাহু আনহু ও হযরত উমর ফারুক রাদিয়াল্লাহু আনহু এর মতভেদে মূলত অধীকারকারীদের আসল মতলব ও অধীকার করার মূল হেতু নির্ধারণ করার ব্যাপারে ছিল। হযরত উমর রাদিয়াল্লাহু আনহু তাদের যাকাত অধীকার করার মূল সبব ও হেতু সাব্যস্ত করেছেন হযরত আবু বকর রাদিয়াল্লাহু আনহু এর অনুগত্য থেকে তাদের সেরে যাওয়া এবং তাঁর হুকুমতের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করাকে আর “যাকাত আসায়ে অধীকার করা” কো মূলত ঐ বিদ্রোহেরই পরিণামক

আর হযরত আবু বকর সিদ্দীক রাদিয়াল্লাহু আনহু এর মতে তাদের যাকাত অধীকার করার মূল সবব ও হেতু হচ্ছে বাসূল সফ্যারাহ্ আল্লাইহি এয়া সাল্লাম এর ধীন থেকে সেরে যাওয়া এবং নীনের একটি গুরুত্বপূর্ণ স্তম্ভ যাকাত অধীকার করা, বিষয়ে তিনি তাদেরকে দুর্বাসান মনে করতেন এবং মনে করতেন তাদেরকে হত্যা করা গম্যজিব। সুতরাং হযরত আবু বকর সিদ্দীক রাদিয়াল্লাহু আনহু ও হযরত উমর ফারুক রাদিয়াল্লাহু আনহু এর এই মতভেদে ছিল যাকাত অধীকার করার মূল সবব ও হেতু বের করণ ও মায়াই করণ সম্পর্কে। তাই হযরত উমর রাদিয়াল্লাহু আনহু এর নিকট যদি এই হাদীসকত স্পষ্ট হয়ে যেতে যে, মূলত এ সব শ্রেণ কুফরির উপর ত্রিগ্ন করেই যাকাত ফরয হওয়া কে অধীকার করেছে, (এবং এটিকে নীনের একটি গুরুত্বই মানছে না) তাহলে তিনিও নিশ্চিতভাবে তাদেরকে কাদের ও দুর্বাসান আখ্যায়িত করেতেন, এ ক্ষেত্রে কোন ইতস্ততা বোধ করতেন না।

হযরত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, তারপর ঠিক এই পবেষণাটিই হযরত হাফেয জামালুদ্দীন হাইলাঈ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর তাখরীজে মেদামাত বাবুল জিহাদ (টেক্সের অধ্যায়) এর মধ্যে আখ্যায় দৃষ্টিতে পড়ে এ ক্ষেত্রে মিনহাজুল সুন্নাহর ২৩৩/২ এবং ২৩১/৩ পৃষ্ঠা দুটিও দেখে নেওয়া উচিত।

একটি নতুন হাদীসকত উল্লেখ

হযরত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, কানবুল উম্মান কিতাবে হযরত আবু বকর রাদিয়াল্লাহু আনহু কর্তৃক সেই দুর্বাসনের সাথে যুক্ত করার ব্যাপারে বহু হযরত উমর রাদিয়াল্লাহু আনহু এর একটি রেওয়াদাত উল্লেখ আছে তাতে স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে, হযরত উমর রাদিয়াল্লাহু আনহুও

তাদেরকে মুরতাল আখ্যায়িত করেছেন। তবে তিনি মনে করেছিলেন, ঐ মুরতালদের সাথে যুদ্ধ করার মত সামরিক শক্তি এই মুহূর্তে নেই। (এজন্য তিনি হযরত আবু বকর সিন্দীক রহিম্যাদ্‌ল্লাহু আনহু এর সাথে শুধু আক্রমণাত্মক যুদ্ধের ব্যাপারে ঘিমত পোষণ করছিলেন। ঐ সকল লোকের মুরতাল হওয়া বা না হওয়ার ব্যাপারে কোন ঘিমত ছিল না। বরং সেই মুহূর্তে যুদ্ধ করা দুর্বাসের বা সমীচীন হবে কি হবে না- এ ব্যাপারে ঘিমত ছিল।)

তাহাজ্জা ঘুরিয়ে তবাহী রহমাতুল্লাহি আলাইহু এর আর-রিয়াদুন নাযরাহ কিতাবে হযরত উমর রহিম্যাদ্‌ল্লাহু আনহু থেকে বর্ণিত আছে যে, হযরত উমর রহিম্যাদ্‌ল্লাহু আনহু বলেন, যখন হযরত রাসূল করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম দুনিয়া থেকে কিনার নিয়ে যান, তখন আরবের কিছু গোত্র ইসলাম ধর্ম থেকে সরে যায় এবং মুরতাল হয়ে যায়। তারা পরিকার বলে দেয় যে, আমরা যাকাত দেবো না। তাদের এই কথা শুনে হযরত আবু বকর রহিম্যাদ্‌ল্লাহু আনহু বলেন, আল্লাহর কসম! উট কেন এ সব লোক যদি উটের একটি রশী নিতেও অস্বীকার করে তাহলেও আমি এই একটি রশীর কারণে তাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করব। হযরত উমর রহিম্যাদ্‌ল্লাহু আনহু বলেন, তখন আমি আরবেরন করলাম, যে আল্লাহর রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর খলীফা! সময়ের চাহিদা ও দাবি হচ্ছে আপনি তাদের মন ভাঙ করবেন এবং তাদের সাথে দিনের আড্ডা করবেন। এ কথা শুনে হযরত আবু বকর রহিম্যাদ্‌ল্লাহু আনহু বলেন, যে উমর! অনুসন্ধান খালা অধস্থায় তুমি করিস নির্ভীক ছিলে, আর ইসলাম গ্রহণ করার পর তুমি এত ভীত হয়ে গেলে? তবো যে উমর! এখন ওহী আসার দরজা বন্ধ হয়ে গেছে। নীলও পরিপূর্ণতা লাভ করেছে। আমি ভীষিত থাকতে দীনের মধ্যে সামান্য ক্রটি আসবে তা কখনো হতে পারে না।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহু বলেন, এই রেওয়াজটি শুধু এই শব্দে মুনানে নাসবীতেও উল্লেখ আছে। এই রেওয়াজ থেকে পরিষ্কার জানা যায় যে, হযরত উমর রহিম্যাদ্‌ল্লাহু আনহু (না যাকাত অস্বীকারকারীদের মুরতালে হওয়ার ব্যাপারে কোন ঘিমত-ভবে ছিলেন, আর না মুসলমানদের সামরিক শক্তি ও প্রতিরোধ ক্ষমতার ব্যাপারে চিন্তিত ছিলেন। বরং তিনি) শুধু মনোরঞ্জন উদ্দেশ্যে তাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করার বিপক্ষে ছিলেন।

ওরা কতক্ষণ কেন ? • ২৫৭

হযরত ইবনে হাযম রহমাতুল্লাহি আলাইহুও তাঁর মালাল ও বাহাল কিন্ডাকের ৭৯/৬ পৃষ্ঠায় এ ব্যাপারে আলোচনা করেছেন। অষ্টায়া নিশাপুরী রহমাতুল্লাহি আলাইহুও তাঁর তাকসীমের ১৪০/৬ পৃষ্ঠায় সে সব যুরতানদের বিভিন্ন মল ও ফেরকার পরিসংখ্যান উল্লেখ করেছেন। (তাদের মধ্যে কিছু ছিল যুরতান, আর কিছু ছিল রট্টোজাই)। অষ্টায়া নিশাপুরী রহমাতুল্লাহি আলাইহুও এটিকেই হযরত আবু বকর রহিমাতুল্লাহি আনহু ও হযরত উমর রহিমাতুল্লাহি আনহু এর হাতভেদের দল কাকল ও ভিত্তি সাহায্য করেছেন।

হাফেয বনকলীন আইনী রহমাতুল্লাহি আলাইহুও বোখারী শরীফের ব্যাখ্যা গ্রন্থ 'উমদাতুল কাসী'র ২৭৩/৪ পৃষ্ঠায় যাকাত অবৈকতকারীদের সাথে যুদ্ধ করার ব্যাপারে একদলদের উদ্ধৃতিতে হাকীম ইবনে আকরান ইবনে হানীফ থেকে একটি হাদীসে মারফু' বর্ণনা করেছেন তার পর হযরত হাকীম ইবনে আকরানের এই উক্তি উল্লেখ করেছেন।

مَا أَرَىٰ أَبَا بَكْرٍ لَمْ يُضَيِّعْهُمْ شَيْئًا إِلَّا فَاتَلَهُمْ بِشْرًا

আমার ধারণা মতে হযরত আবু বকর সিনীক রহিমাতুল্লাহি আনহু কোন ব্যাখ্যার উপর ভিত্তি করে যুরতানদের সাথে যুদ্ধ করেছেন- এমন নয়। বরং তিনি নিশ্চিতভাবে জেনে নসলে কাতবী তথা অকাতী ভাষ্যের ভিত্তিতে তাদের সাথে যুদ্ধ করেছেন।

এরপর হযরত হাফেয বনকলীন আইনী রহমাতুল্লাহি আলাইহুও ৭২ পৃষ্ঠায় সেই অকাতী ভাষ্য বর্ণনা করেন। অকাতী ভাষ্যটির একটি অংশ হচ্ছে  
 (إِنَّ بَعْضَ الرُّسُلَامِ)। এই অংশের আলোচনায় আইনে তিনি কয়েকটি সূরত বর্ণনা করেন।

এক, অনাযামতাবে কাঠিকে হত্যা করা।

দুই, কোন শাস্ত ব্যাখ্যার ভিত্তিতে হাভাত বা নীনের এ ধরনের কোন রক্তন অবশীকার করা।

তিন, বিবাহিত হওয়া সত্ত্বেও মিলন করা।

এগুলো এমন বিষয় যে, এগুলোর যে কোন একটির কারণে কালিমাহে আওহীদ পড়া মুসলমানও হত্যার উপযুক্ত হয়ে যায়।

ইমাম আবু বকর রাঃ রহমাতুল্লাহি আলাইহ আহকাহুল কুবরানের ৮২ /২ পৃষ্ঠায় অনেক পরিচয়ভাবে এ বিষয়ে আলোচনা করেছেন

মুসল্লি রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, কানযুল উম্মালের ১২৮/৩ পৃষ্ঠায় এর সমর্থনে আরো একটি রেওয়াজাত আছে। হযরত হাফস ইবনে হাজার আসকলানী রহমাতুল্লাহি আলাইহও ফাতহুল বারী'র ১৮৭/১০ পৃষ্ঠায় রেওয়াজাতটি উল্লেখ করেছেন। যথা হযরত উমর রায়িয়াল্লাহু আনহু থেকে কানযুল উম্মালের ৩১৩/৬ পৃষ্ঠায় এবং ৮০/১ পৃষ্ঠায় এই হাদীসটি বর্ণিত আছে। হযরত উমর রায়িয়াল্লাহু আনহু বলেছিলেন,

وَاللَّهِ قَبُولَةً مِنْ أَبِي نَكْرٍ سَمِعْتُ مِنْ عُمَرَ عَسَى أَنْ يَكُونَ مِنْكُمْ  
ذَكَرَ بَيْتَ نَعْمَ إِلَى أَنْ قَالَ فَلَذَكَرَ قَوْلَهُ بَيْنَ ارْتِدَاءِ

আবু বকর কসম! হযরত আবু বকর সিন্ধীক রায়িয়াল্লাহু আনহু এর একরাত ও একদিন উমর ও উমর পরিবারের পুত্রা যিনেনী থেকে উত্তম অভ্যাস তিনি বলেন, সে হাতটি হচ্ছে গারে হেবার হাত আর সে দিনটি হচ্ছে দুতজানদের মধ্যে যুদ্ধ করার দিন

এই রেওয়াজাতটি কানযুল কিতাবের লেখকের রচিত "আসমল্লাহু ওয়াল বালাক ফিসসালাতি আল্লা খাইরিল কামলি" কিতাবের দান টীকা পাণ্ডুলিপিতেও আছে। আবু হাযিম সঠিক বিদ্য সম্পর্কে অধিক অবগত।

সাহাবায়ে কিরাম রায়িয়াল্লাহু আনহুম এর একমা বা ঐকমত্য

কোম হারাম হুই তাইল বা বাখা করার হ'র হালাল হয়ে যায় না। তাহলিও যদি কেউ এরপ তাইল করা হুই হালাল মনে করে তাইলে সে তাওবা না করলে কামের হুই যাবে এবং তাকে হুতা করা ওয়াজিব হুই যাবে।

ইমাম আবু আব্বা তাহাবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ শরহে হাফসিল আসার কিতাবের ৮৯/২ পৃষ্ঠায় হযরত আলী কারয়ামাল্লাহ ওয়াজহাহ এর একটি রেওয়াজাত বর্ণনা করেছেন। এই রেওয়াজাতের কয়েকটি সূত্র ফাতহুল বারী'র হুদুস বাফর এর অধ্যায়ের ৬০/১২ এবং কানযুল উম্মালেও উল্লেখ আছে।

হযরত আলী রায়িয়াল্লাহু আনহু বলেন, যে সময় ইয়াদিল ইবনে আবু সুফিয়ান রায়িয়াল্লাহু আনহু শামের শাসক ছিলেন, তখন সেখানকার কিছু লোক এ কথা

বলে মনোপান শুরু করে দিয়েছিল যে, আমাদের জন্য তো মন পান করা হ্যালাল।  
হাল হ্যালাল সাব্যস্ত করার জন্য তারা এই আয়াত দিয়ে প্রমাণ পেশ করে-

لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا كُنُوا إِذَا ذُكِّرُوا بِهِ؛ وَاسْتَغْنَوْا  
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كُنْتُمْ أَهْلًا لَهَا؛ وَاسْتَغْنَوْا كُنْتُمْ أَهْلًا لَهَا

তখন ইয়াজিদ রায়িফালাহ্ আনহু হযরত উমর ফারুক রায়িফালাহ্  
আনহু কে এই ফেৎনা সম্পর্কে অবগত করেন। হযরত উমর সাথে  
সাথেই ইয়াজিদ রায়িফালাহ্ আনহু এর নিকট জবাব লেখে পাঠান  
যে, এ সব লোক দেখানে এই ফেৎনা ছাড়াশোর পুরেই তুমি  
তাদেরকে প্রেক্ষিত করে আমার কাছে পাঠিয়ে লাও।<sup>১০</sup>

হযরত ইয়াজিদ রায়িফালাহ্ আনহু তাই করেন। যখন এ সব লোক হযরত  
উমর রায়িফালাহ্ আনহু এর মদীনায় পৌঁছে, তখন তিনি এদের ব্যাপারে  
সাহায্যে কিরাম রায়িফালাহ্ আনহুয় এর সাথে পরামর্শ করেন। সকল  
সাহাবী সচেতনভাবে আবেদন করেন, হে অমীরুল মুমিনীন! আমাদের  
অভিযুক্ত হচ্ছে, এ সব লোক (এই আয়াতের মতো অশব্দাব্যব্যাকরণে)  
আল্লাহ তাআলার উপর অশ্রদ্ধা দিয়েছে এবং তারা এমন বক্তৃতা করে ধর্মের  
হাখে ভ্রাতৃত্ব ও হ্যালাল বলেছে, যা পান করতে আল্লাহ তাআলা কখনোই  
অনুমতি দেননি। বিধায় তারা সকলে মুরতাম হার পেছে। আপনি তাদেরকে  
হত্যা করে ফেলেন। কিন্তু হযরত আলী রায়িফালাহ্ আনহু একশ অভিযুক্ত  
বাক্ত করা থেকে চুপ থাকেন। তখন হযরত উমর রায়িফালাহ্ আনহু বলেন,  
হে আবুল হাসান! তোমার অভিযুক্ত কী? হযরত আলী রায়িফালাহ্ আনহু  
বলেন, আমার মত হচ্ছে আপনি তাদেরকে এই আকীদা- বিশ্বাস থেকে  
তাওবা করার নির্দেশ প্রদান করেন। যদি তারা তাওবা করে, তাহলে আপনে  
তাদেরকে মন পান করার কারণে (নও হিসেবে) অশিষ্টা করে বেত্রাঘাত  
করবেন। আর যদি তারা তাওবা না করে, তাহলে তাদেরকে (কাফের  
মুরতাম আখ্যায়িত করে) হত্যা করে ফেলবেন। কেননা, তারা আল্লাহ  
তআলার ব্যাপারে মিথ্যা কথা বলেছে এবং ধর্মের মতো এমন বক্তৃতা হ্যালাল  
সাব্যস্ত করেছে আল্লাহ তাআলা যার অনুমতি দেননি। তখন (সকল সাহাবী

<sup>১০</sup>. সূরা মায়েদা, আয়াত : ৯৩

রাখিয়াস্তাহ্ আনুহম হযরত আলী রাখিয়াস্তাহ্ আনুহ্ এর এই অতিমতের উপর একমত পোষণ করেন এবং ) হযরত উমর রাখিয়াস্তাহ্ আনুহ্ তাদেরকে তাওবা করার নির্দেশ দেন। যখন তারা তাওবা করে নেয়, তখন তাদেরকে আশিষ্টি করে বেত্রাঘাত করা হয়।

এই ঘটনার ব্যাপারে হযরত হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ আস-সালামুল আসলুল কিতাবের ৫৩৩ পৃষ্ঠায় বলেন, শূরার সাতী সকলেই হযরত উমর রাখিয়াস্তাহ্ আনুহ্ ও তাঁর সাথীদের এই ফায়সালায় উপর একমত হয়ে যান যে, এ সব লোকদেরকে তাওবা করতে বলা হবে যদি তারা তাওবা করে নেয় এবং মন হারাম হওয়ার খীকার করে নেয়, তাহলে তো তাদেরকে আশি সেরয়া লাগানো হবে। অন্য যদি এই আকীদা থেকে তাওবা না করে এবং মন হারাম হওয়ার বিধান খীকার না করে, তাহলে তাদেরকে কায়ের আত্মাঘাত করা হবে এবং হত্যা করে দেওয়া হবে।

হযরত মুসল্লিহ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, অর্থ উল্লিখিত আয়াত (يَسْأَلُ عَنْ قَبُولِهِمْ أَفْوَاجًا وَغَيْرُوا لِيُفِيَّتَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ) এর সকল অর্থ হলো কিতাবের খাপপারে নাছিল হায়েজ, বাঁহা ইসলাম গ্রহণের পর, মন হারাম হওয়ার পূর্বে মন পান করেছিল (আল্লাহ তাআলা তাদেরকে ইমাম গ্রহণ ও আমলে সালেহ করার পর মন পান করার অনুমতি দিয়েছিলেন) নামের এ সব লোকও এই ভিত্তিতে মুসলমানদের জন্য মন পান হালাল করেছিল, (তারা মনে করেছিল, মন শুধু কায়েরদের জন্য হারাম, মুসলমানদের জন্য হালাল) কিন্তু সাহাবায়ে কিরাম রাখিয়াস্তাহ্ আনুহম তাদের এই ব্যাখ্যা কোন রূপ গ্রহণ করেননি।

মুসল্লিহ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, তাইহীকুল উসুল কিতাবের মধ্যেও অজ্ঞতার প্রকারভেদের আলোচনার অধীনে এই ঘটনা উল্লেখ আছে। হযরত আবু বকর রাযী রহমাতুল্লাহি আলাইহ অহকামুল কুরআনের ৫৬৭/২ পৃষ্ঠায় সূরা মায়েনার অধীনে খুবই স্পষ্ট আকারে এই বিবরণটি বহান করেছেন। (তারা বলেছেন, এমন ব্যক্তিরা হার্বা এবং প্রকাশ্য অজ্ঞতা কোনভাবেই গ্রহণযোগ্য নয়।

## কুরআন অধীকার ও শরীয়াতের ব্যাঘাত

যেমন কুরআন অধীকারকারী কাফের এক, তাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করা ফরয । এমনভাবে কুরআনের অর্থ অধীকারকারীও কাফের, তাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করা ফরয ।

হাফেয ইবনে হাজার আসকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফাতহুল বাবীর ৪০৩/৭ পৃষ্ঠায় হযরত আনাস রায়িযাত্লাম্ আন্হু এর একটি রেওয়াত্তাৎ বর্ণনা করেছেন । হযরত আনাস রায়িযাত্লাম্ আন্হু বলেন, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম যখন উমরাতুল কামার উম্মেশা হক্কা'য় প্রবেশ করেন, তখন আবদুল্লাহ ইবনে রাসূল রায়িযাত্লাম্ আন্হু রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর আগে আগে দাঁড়িয়েলেন এই রণ-কবিতাগুলো পড়তে পড়তে—

هَلُّوا بِيْ كُفَّارٍ عَنْ سَبِيلِهِ \* فَذَانِئْرٍ اَمْرُخْصُ فِيْ شَرِيْبِهِ  
بَانَ حَبْرٍ اَنْفُسٍ فِيْ حَبِيْبِهِ \* خَرُّ فُتَاتُكُمْ عَلٰى نَوْبِهِ  
كَمَا قُتِلَتْكُمْ عَلٰى شَرِيْبِهِ

হে কাফেরদের সজ্ঞানবা! হামূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর পথ থেকে সরে দাঁড়াও । নিলেশেছে আ'ল্লাহ কুপআনে কাবীয়ে মাখিল করেছেন যে, সর্বোত্তম হত্যা হচ্ছে আশ্চর্যের রাস্তায় হত্যা হওয়া । আমরা তোমাদেরকে হত্যা করব কুপআনে কবীমের বাখ্যা অনুসারে যেমনভাবে আমরা তোমাদেরকে হত্যা করি কুরআনের ভাষা অনুসারে ।

আবু ইয়্যা'লা রহমাতুল্লাহি আলাইহও আবদুর রজ্জাক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর সনদে এই রেওয়াত্তাৎের তাম্বীহীক করেছেন তবে আবু ইয়্যা'লা রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর রেওয়াত্তাৎে عَنْ نَّوْبِهِ এর স্থানে عَنْ حَبْرٍ هُتَاتُكُمْ عَلٰى نَوْبِهِ রয়েছে ।

হাফেয ইবনে হাজার আসকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এ কথা'র অর্থ হচ্ছে আমরা তোমাদের সাথে এই পর্যন্ত সন্তাই করতে থাকব যে, তোমরা কুরআনের অর্থ ও উদ্দেশ্যও মেনে নিয়ে । তিনি আরো বলেন, এই কবিতার

উদ্দেশ্য এটাও হতে পারে যে, কুরআনের যে অর্থ ও উদ্দেশ্য আমরা জানি ও বুঝি, সেই অনুসারে তোমাদের সাথে লড়াই করব, এ পর্যন্ত যে, তোমরাও সেই অর্থ ও উদ্দেশ্য মেনে নেও, যেটা আমরা বুকেছি ও মেনেছি, তোমরাও এই ধর্মে নিশ্চিত হয়ে যাও, যে ধর্মে আমরা নিশ্চিত হয়েছি, (অর্থাৎ কুরআন শরীফকে শুধু আলাহ তাআলার কলাম মেনে নেওয়া মুসলমান হওয়ার জন্য যথেষ্ট নয়। বরং মুসলমান হওয়ার জন্য কুরআনের অর্থ ও উদ্দেশ্য মেনে নেওয়াও জরুরী। ইত্যা ও যুদ্ধ থেকে নিরাপত্তা লাভ করার জন্যও এটি জরুরী। এটা সকল মুসলমানই বুকে এবং এ বিষয়ে পুরা উচ্চত একমত।)

হাফেয ইবনে হাজার রহ. বলেন, তাহিতার সঠিক শব্দ হচ্ছে নিম্নরূপ-

يُخْرُ صِرَتَكُمْ عَلَى نَارِيهِ \* كَمَا صِرْتَكُمْ عَلَى تَرْوِيهِ

জিহি আরো বলেন, **يُخْرُ صِرَتَكُمْ** হোক, **أَنْتُمْ كُمْ** হোক উভয়টির উদ্দেশ্য সেটাই, যা আমরা বলল এসেছি। শুধু শব্দের মধ্যে পার্থক্য, অর্থের মধ্যে কোন পার্থক্য নেই। অর্থ এওই তাই ইবনে হিকামে রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ রেওয়াতটির উক্ত মূত্বকেই সঠিক বলেছেন। যদিও প্রথম সমস্যাটি ইয়াম গোদদী ও মুসলিম রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ এর শর্ত অনুযায়ী সঠিক।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, এই সর্বনামটি একটি সুস্পষ্ট সাক্ষ্য। এ ব্যাপারে উচ্চত একমত যে, কুরআনে কবীরের যে সব অর্থ ও তাবের উপর সাহাবায়ে কিরাম এবং সালফে সালেহীনের এজমা হয়েছে, সেগুলো মানানো ও স্বীকার করানোর জন্যও (স্বীকারকারীদের সাথে) যুদ্ধ করতে হবে, যেমনিভাবে কুরআন শরীফকে আলাহ তাআলার কলাম এবং অল্লাহ তাআলার পক্ষ হতে নাবিলকৃত মাননোর জন্য (কাফেরদের সাথে) যুদ্ধ করা হয়।

কুরআন-হাদীস ও হুতাকান্দীহীদের পরিভাষায় **نَارِيهِ** শব্দের অর্থ

ইসলাত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেন, এই সর্বনাম **نَارِيهِ** শব্দের অর্থ হচ্ছে **مَرَد** বা উদ্দেশ্য। সাহাবায়ে কিরাম রহিমাতুল্লাহি আনুহুম এবং সালফে সালেহীনের পরিভাষায় **نَارِيهِ** শব্দটি এই অর্থে ব্যবহার হয়েছে। হাফেয



इदम् तस्मिन् इन्द्राक्षस्य आश्रये चैव एकत्रिक एवम् अन्य भाग्ये  
इन्द्राक्षस्य आश्रये चैव निमित्त कित्वात्तं वाच्यं एव नान्यथा विचार्य ए  
ननु तस्मात् किञ्चित् कथयते ।

মুসলিমক রহমানুল্লাহি আল্লাহি বলেন, বিচ্ছিন্নিত ব্যাখ্যার জন্য ইমরত আবু বকর হাসানাস রহমানুল্লাহি আল্লাহি এর আওতাধীন কুরআনের ৪৮৮/২ মোতে লেখা প্রয়োজন।

مفتی محمد رفیع، مفتیانِ اسلامیہ دہلی

وَمِنْ لَّيَالِي تِلْكَ لَيَالِي يُنَادِي بِهَا رَبِّيَ أَعِزَّنِي لِلْأُمَمِ

[illegible]

وقال يا أيها عبد الله بن عباس ما هذا فقال هو الذي كان ينادي في الجاهلية يا أيها الذي لا اله الا هو

१८७५ : मध्यम व मरुत नगरपालिका कार्यपालिकाको निर्वाचन भएको थियो।

কুরআনের প্রচলন ও ব্যবহার এই নামটির অর্থ **نظام** (কোন শব্দের কাছেরী অর্থ উদ্দেশ্য বা নিয়ম ছিল অর্থ উদ্দেশ্য নেওয়া) বা

(যেমনটি আক্যাম ও ক্যাম শব্দে এমনভাবে কৃতভাবে তৈরি  
হয়) ক্যামেরিয়ার আল্ট্রিয়ার এর পরিভাষায় উল্লেখ নেওয়া হয়। অর্থাৎ

मुद्राकाबिर्हीन डिनामाएड किस्म  $\frac{1}{2}$  नभटिक ओ आर्थ बावहार करठउन ना.

ମୋହି ଆର୍ବ୍ କୁଡ଼ାକାର୍ବିରିନ ଡିଲାମାନ୍ସ କିନ୍ତାମ ବାବଦର କହୁହେନ ।

মুজাআহখিরাহ উল্লেখ্যাত কিতাব : ১৫৮ খণ্ডটিকে এই আর্থ ব্যয়হার কারোহম

যে, “নামকে তার চনাহেঁরী অর্থ থেকে সরিয়ে তিন অর্থ উদ্দেশ্য নেওয়া আর

মুতাকাদিমীন উলামাহায়ে কিরাম **مصدق و مراد** শব্দটিকে **অর্থ স্বাক্ষর** করেছেন, যেমনটি কুরআন ও হাদীসের বিভিন্ন জামিয়ায় ব্যবহার হয়েছে। )

સુવર્ણચંદ્ર સર્વસાગર ધર્મ ૧ લેખના ધર્મિકાર

কুরআন শরীফের সর্বমুখ্যত অর্থ ও উদ্দেশ্য অস্বীকার কুরআন অস্বীকারেরই  
নামাজর এ কারণে সে কারফের হয়ে যাবে এবং তাকে হত্যা করা ওয়াজিব  
হয়ে যাবে।

মেনাত মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আসল কথা হচ্ছে, যে ব্যক্তি কুরআনে কবীরের কোন আয়াতের ফেরে সালকে সালেহীনের ভাবীন (যেটাকে মুক্তাআব্বিনীম উপায়ায় কিয়াম ডাকসীর বলেন, সেটাকে) পরিহার করবে তথা না মানবে, সে কাফের হয়ে যাবে এবং হত্যার উপযুক্ত হয়ে যাবে যেমনভাবে কুরআনে শরীফ পরিহৃতকারী ও অমান্যকারী কাফের ও হত্যার উপযুক্ত হয়ে যায়। এই দু'জনের মধ্যে কোন পার্থক্য নেই। (অর্থাৎ যেমনভাবে কুরআনে কবীরের কোন আয়াত অস্বীকার করলে নিশ্চিতভাবে কাফের ও হত্যার উপযুক্ত হয়ে যায়, হত্যার উপযুক্ত হয়ে যায়, ঠিক তদ্রূপ কুরআনের সর্বসম্মত অর্থ ও উদ্দেশ্য অস্বীকার করলেও নিশ্চিতভাবে কাফের ও হত্যার উপযুক্ত হয়ে যায়।)

হানাফী মাযহাবের প্রসিদ্ধ ও সুপরিচিত কিতাব 'বালায়ে' এর মধ্যে একটি রেওয়াযতে উল্লেখ আছে যে, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম হযরত আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু কে বলেন, এখন তুমি কুরআনে মানানো ও স্বীকার করার জন্য (কাফেরদের বিরুদ্ধে) যেমন যুদ্ধ করছ, এক সময় কুরআনের অর্থ ও উদ্দেশ্য মানানোর জন্যও তেমন যুদ্ধ করবে।

মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, খুব সস্তর রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর এই ইশারতটি ছিল খায়েলীদের সাথে যুদ্ধ করার প্রতি। (যেমন এটি রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর একটি ভবিষ্যত বানী ছিল, যা ছদ্ম্ব বাস্তবায়িত হয়েছে।)

তাই তো ইমাম তহাবী রহমাতুল্লাহি আলাইহ মুসলিমুল আসার কিতাবের সংক্ষিপ্ত তাল আলাহুতাসার এর ২২১/১ পৃষ্ঠায় এই হাদীসের জন্য একটি যত্ন সহ (অধ্যাত) রচনা করেছেন। এটির নাম দিয়েছেন, "بابُ قالِ عَنِ"।

এমনিভাবে ইমাম নাসাফি রহমাতুল্লাহি আলাইহও তাঁর "খাসায়েলে আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু" নামক কিতাবে এই হাদীসটি এনেছেন। এমনিভাবে ইমাম হাকেম রহমাতুল্লাহি আলাইহ মুত্তাফরাসির মধ্যে এই হাদীসটি এনেছেন। তিনি এও বলেছেন যে, হাদীসটি ইমাম বোখারী ও ইমাম মুসলিম রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর শর্ত অনুসারে সহীহ। যদিও তাঁরা তাদের কিতাবে হাদীসটি আনেননি।

হাফেয বাহালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ তালীসুল মুসলমানরাক কিতাবে হাদীসটিকে নবীহ বলে স্বীকার করেছেন হাদীসটির কিছু অংশ জামে তিরমিযীর ৩৩৫ পৃষ্ঠার মাধ্যমে আলী হামিদুল্লাহু আনহু নামক অধ্যায় উল্লেখ আছে। তাঁদের কিতাবে হাদীসটি এই শব্দে উল্লেখ আছে-

ثم قال يا منكم من يفتن على تأويل فقرات كما وثقت على  
سريه ، فاشرف لها فتوة وفهم أبو بكر وعمر رضي الله تعالى  
عنه فقال أبو بكر يا قال لا ، قال عمر : أيا قال : لا ،  
ونكته صامت النمل

অতপর হাদীস বলেন, নিম্নলিখিত ছোমামের থেকে এক ব্যক্তি কুরআনের অর্থ ও উদ্দেশ্য মানামের জন্যও যুক্ত করবে, যেহেতুভাবে এখন আমি কুরআন মানানো ও স্বীকার করানোর জন্য (কহফবাদের বিরুদ্ধে) যুক্ত করছি। এ কথা শুনে উপস্থিত সাহাবাদের কিয়াম হামিদুল্লাহু আনহুম একজন অপর জামের দিকে তাকাতে লাগলেন উপস্থিতদের মধ্যে হযরত আবু বরক হামিদুল্লাহু আনহু ও হযরত উমর হামিদুল্লাহু আনহুও ছিলেন হযরত আবু বরক হামিদুল্লাহু আনহু বললেন, যে আপ্তাহর হাদীস। সেই লোকটি কি আমি হাদীস সাপ্তাহা হাদীস আলাইহি ওয়া সাপ্তাহ বললেন, না হযরত উমর যা, জিজ্ঞাস করলেন, তাহলে কি আমি হাদীস সাপ্তাহা হাদীস আলাইহি ওয়া সাপ্তাহ বললেন না বরং সেই লোকটি হচ্ছে জুজা একত্রকারী। অর্থাৎ হযরত আলী হামিদুল্লাহু আনহু।

এই হাদীস থেকেও প্রমাণ হয় যে, কুরআনের অর্থ ও উদ্দেশ্য অস্বীকার করা এবং কুরআন অস্বীকার করার হুকুম একই

ইফাম আহমদ রহমাতুল্লাহি আলাইহও এই হাদীসটি মুসলানে আহমদের ৮২/৩ পৃষ্ঠার উল্লেখ করেছেন।

হাফেয হাদীসটি খাবেতীনের যুক্ত সম্পর্কিত। এ কারণে হযরত আশ্বার বিন ইয়াসার হামিদুল্লাহু আনহু হাদীসটিকে সিফফীন যুক্তের আলোচনায় এনেছেন। হাত পরে তিনি অবস্থা অনুযায়ী উল্লেখন স্বরূপ এনেছেন অথবা তাঁর হাদীস সিফফীনের হোজ্জাদের সম্পর্কেই এই হাদীসটি পরবর্তীতে তাঁর

১০টি স্পষ্ট হয়ে যায় যে, হাদীসটি সিকফীনের যোদ্ধাদের সম্পর্কে নয় বরং খারেজীদের সম্পর্কে। মিনহাজুল মুন্সিফ কিতাবে সিকফীনের যোদ্ধাদের সম্পর্কে হযরত আশ্বার রহিমিয়াতুহু আনহু এর যে সব উক্তি রয়েছে তা থেকে এমনটিই প্রমাণিত হয়

(মোটকথা, হাদীসটি খারেজীদের সম্পর্কে হযরত আশ্বার রহিমিয়াতুহু আনহু কর্তৃক হাদীসটি সিকফীনের যোদ্ধা সম্পর্কে লড়াই হয়েতা কুল খুবার কারণে হয়েছে, যা থেকে তিনি পরবর্তীতে প্রত্যাবর্তন করেছেন। অথবা সামান্য সামগ্রসাত্তা থাকার কারণে তিনি অবস্থা বুঝে সিকফীনের যোদ্ধাদের সম্পর্কে পড়েছেন।)

ইমাম আবু জাফর তহযী রহমাতুল্লাহি আলাইহ মুশকিলুল আসার কিতাবের সংশ্লিষ্ট রূপ আল-মু'আসার এর ২২২ পৃষ্ঠায় আছে-

হাসুল সাল্লাতুহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর এই তহযীফালী বাস্তবরূপ পেয়েছে হযরত আলী রহিমিয়াতুহু আনহু কর্তৃক খারেজীদের বিরুদ্ধে তাদের সাধারণ উপর চোপে বসা এবং তাদের উপর তরবারী পরিচালনার মাধ্যমে। এমনকিভাবে হাসুল সাল্লাতুহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর তাদের যে সব সর্বনা দিয়েছেন তা হুণু খারেজীদের মধ্যে পাওয়ার মাধ্যমে

হযরত আলী রহিমিয়াতুহু আনহু এর এই বৈশিষ্ট্যটি (খারেজীদেরকে সমূলে ধ্বংস করা) সে সব বৈশিষ্ট্যের অন্তর্ভুক্ত, যেগুলো আপ্লাহু তাআলা তাঁর নবী সাল্লাতুহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর খলীফাদেরকে বিশেষভাবে প্রদান করেছেন, যা তিনি অন্যদেরকে প্রদান করেননি যেমন থাকত অধীকারকারী ও মুরতাসদের সাথে যুদ্ধ করা এবং তাদেরকে আত্মসম্মতিতে পরাস্ত করা হযরত আবু বকর বা এর বৈশিষ্ট্য। অন্যদের সাথে যুদ্ধ করা এবং ইয়াক, শাহ বিজয় করা এবং সে সব সেশে ইসলামী বিধিবিধান মজবুত ও শক্তিশালী করা হযরত উমর রহিমিয়াতুহু আনহু এর বৈশিষ্ট্য। কুবআল খবীফের অর্থ ও উদ্দেশ্য অধীকারকারী খারেজীদের সাথে যুদ্ধ করা এবং তাদেরকে মূলোৎপাটন করা হযরত আলী রহিমিয়াতুহু আনহু এর বৈশিষ্ট্য। এবং সকল উদ্ভেদকে কুবআনের এক কেব্রাতের উপর তথা কুবাইশের আরবীর উপর একত্র করা এবং তাহা ও পাঠের বৈচিত্র্য দূর করা হযরত উসমান রহিমিয়াতুহু আনহু এর বৈশিষ্ট্য। এটি এমন কিতী যার মাধ্যমে

শিক্ষাচার্যী ও অধীকারকারীদের বিরুদ্ধে দলীল হয়ে গেছে এবং স্পষ্ট হয়ে গেছে যে, এখন যে কেউ কুরআনের একটি অক্ষরও অধীকার করবে অথবা তাতে কোন ভিন্ন ব্যাখ্যা করবে সে কাফের। আর এই বাদীদলতাই আব্দুল্লাহ তাজালা আমাদেবকে ইচ্ছা-নাস্তরানের পন্থায় অনুসরণ থেকে রক্ষা করেছেন। তারা তাদের আলহামী কিতাবে এমন মতভেদের মার বুলেছে যার মতশব্দ বিকৃতি ও পরিবর্তনের পথপ্রদর্শন হয়ে গেছে। (এবং উভয় কিতাবই তাদের হাতেই বিকৃত হয়ে গেছে)

যাহোক, আব্দুল্লাহ তাজালায় মহান সত্ত্বাটি বাসুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর এ সকল খলীফাদের উপর সব সময়ই ছিল। তাঁদের এই বিশাল এহসানের কারণে আব্দুল্লাহ তাজালা তাঁদেরকে আমাদের লক্ষ থেকে মুমহান পুণ্যকার দান করেন। আমরা আব্দুল্লাহ তাজালায় লাব লাব তকরিয়া আদায় করি যে, তিনি আমাদেবকে সে সকল খলীফাদের স্তর, মর্যাদা এবং বৈশিষ্ট্য জানার ভাণ্ডারীক দিয়েছেন। এ সকল খলীফা এবং তাঁরা ব্যতীত আরো যত মাহারী আছেন, তাঁদের প্রতি বিশেষ শোষণ ও সন্তুষ্টি কার লালন করা থেকে আমাদেব অন্তরকে পক্ষ-পরিত্যক্ত ও সংরক্ষিত রেখেছেন। সব সময় তাঁদের প্রতি আব্দুল্লাহ তাজালায় মহান সত্ত্বাটি থাকুক এবং তিনি আমাদেবকে তাঁদের পন্থায় অনুসরণ করার ভাণ্ডারীক দান করেন। নিশ্চয়ই তিনি যত্নই মেহেরবান।

মুসল্লিম রহমাতুল্লাহি আলাইহি বলেন, হযরত উসমান দিনলুয়াইন রামিযল্লাহু আনহু (এর বৈশিষ্ট্য শুধু কুরআন শরীফ জমা করাই ছিল না। বরং হযরত উমর রামিযল্লাহু আনহু এর ন্যায় তিনিও) অন্যত্রকী সম্প্রদায়ের সাথে অনেক যুদ্ধ-বিগ্রহ করেছেন (অর্থাৎ দেশভাঙ্গা বিজয় করেছেন)। এগুলো ছাড়াও তাঁর সব চেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বৈশিষ্ট্য এবং অমর কীর্তী হচ্ছে তিনি মুসলিম জাতিতে পারস্পরিক বন্ধ-কলহ, বিদ্বেষতা ও মতবিরোধে নিম্ন হওয়ার সকল মরজা বন্ধ করে দিয়েছেন, তাই তো তিনি শহীদ হওয়ারকেই নিজের জন্য মেনে নিয়েছেন। কিন্তু তাঁকে কেন্দ্র করে উম্মতের মাঝে ফাটল ও সাম্প্রদায়িকতা সৃষ্টি এবং গৃহযুদ্ধ হতে দেননি। বরং তিনি যদি সামান্য ইঙ্গিত দিতেন, তাহলে তাঁকে রক্ষা করার জন্য জানবায় বহু মুসলমান তৈরী ছিল। কিন্তু ফল ঈ-ক্বাতো এই যে, তাঁরা তাঁর লামনে বিজেল ও কতশাতে নিম্ন হত।

মুসল্লি রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আল্লাহ তাআলার পক্ষ থেকে কুরআন এমিল হওয়ার বিষয়টি অধীকারকারীদের সাথে যুদ্ধ করার মত। কুরআনের অর্থ ও উদ্দেশ্য অধীকারকারীদের সাথে যুদ্ধ করার এবং সাহাবায়ে কিরাম রহিমাতুল্লাহ আনহুম এর যুগে এটির ব্যাপক প্রচলন ও প্রসিদ্ধি থাকার বিষয়টি আস-সারিসুল হাসনুল কিতাবের পনেরটি হাদীস থেকে খুব ভালভাবেই প্রমাণিত হয়।

তাইতো হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ আস-সারিসুল হাসনুল কিতাবের ১৬-ও পৃষ্ঠায় বলেন, সাহীহ ইবনে আসাল রহিমাতুল্লাহ আনহু এর প্রসিদ্ধ ও পরিচিত হাদীস এ বিষয়ের দলীল হল যে, সাহাবায়ে কিরাম রহিমাতুল্লাহ আনহুম (হাসনুল সাল্লাতুহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর বলে যাওয়া বিবরণের মাধ্যমে) যার ব্যাপারে নিশ্চিত হয়ে যেতেন যে, সে খারিজী, তাকে হত্যা করা পুরাপুরি জায়েয মনে করতেন, চাই সে এককিই হোক না কেন যেমন আবু উসমান নাহ্নী বলেন, ইয়ারবু বা তামীম গোত্রের এক ব্যক্তি হযরত উমর রহিমাতুল্লাহ আনহু কে **شُرَيْمَة ، مُرْسَلَة ، شُرْعَانَة** বা এতলেশের কোন একটি সম্পর্কে জিজ্ঞেস করে (যে, এতলেশের অর্থ কী?) তখন হযরত উমর রহিমাতুল্লাহ আনহু বললেন, তুমি গোত্রের মাথা থেকে লাগড়ী একটি সজ্ঞাও তো দেখি লোকটি লাগড়ী খুলে তেলল। লোকটির মাথায় চুল ছিল। হযরত উমর রহিমাতুল্লাহ আনহু বললেন, সাবধান থেকে। আল্লাহর কসম যদি আমি তোমার মাথা মুগুনো পেতাম তাহলে তোমার মাথার খুপড়ী খুলে মেলতাম, যার মধ্যে তোমার চোখ ঘেরছে। (এক তোমাকে খারিজী হওয়ার কারণে হাসনুল সাল্লাতুহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নির্দেশ অনুসারে হত্যা করতাম।)

আবু উসমান নাহ্নী বলেন, এরপর হযরত উমর ফারুক রহিমাতুল্লাহ আনহু রাসুলাকসীকে (অথবা বলেছেন, আম্বাদের রাসুলাকসীকে) লেখে পাঠান যে, এ ব্যক্তির সাথে কখনোই উঠা-বসা, চল-ফেরা করবে না। (তাকে বয়কট করবে)। তাহলে, সে কুরআনের মুতাশবিহ ও অস্পষ্ট আয়াতের অর্থের মধ্যে গোলমাল সৃষ্টি করে মুসলমানদেরকে পঞ্চাশে করছে চাচ্ছে।)

আবু উসমান নাহ্নী বলেন, হযরত উমর রহিমাতুল্লাহ আনহু এর ঘোষণার পর অবস্থা এই হয় যে, যদি সেই লোকটি আম্বাদের শত লোকের মতলিসেও

আসত, সকলেই বিক্ষিপ্ত হয়ে যেতেন (সকলে তার থেকে এমনভাবে ভাগ্যতেন যেমন কুণ্ড ইত্যাদি ব্যক্তিগত ব্যক্তি থেকে সুস্থ শেহেরা ভাগে যায় ।)

হযরত উম্মী রহমাতুল্লাহি আলাইহ সহ অনেক মুহাজ্জীন এই হাদীসকে সहीহ সমনের সাথে রেওয়ারত করেছেন ।

হযরত ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ এই রেওয়ারতটি এনে বলেন, এখানে একটু লক্ষ্য করে দেখুন যে, হযরত উম্মী রহমাতুল্লাহি আলাইহ মুহাজ্জের ও আমসার সকল সাহাবী রহিমতুল্লাহি আলাইহ এর সাম্মানে কসম করে বলেন, যদি এই ব্যক্তির মধ্যে সে সব নিদর্শন পাওয়া যেত, হযরত রাসূল করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম খারজীদের যে সব নিদর্শন কর্তব্য করেছেন, তাহলে অবশ্যই আমি তাকে হত্যা করে ফেলতাম । অথচ এই উম্মী রহমাতুল্লাহি আলাইহ কেই রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম খুলখুওমাইসিতা খারজীকে হত্যা করতে নিষেধ করে ছিলেন এতে বুঝাশেল, হযরত উম্মী রহমাতুল্লাহি আলাইহ রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর কাবী **فَأَيُّ لَعْنَتَيْنِ وَأَكْرَمُ** (যেহায তারেরকে পারে সেহায হত্যা করবে , ) এর উদ্দেশ্য এটাই বুঝে ছিলেন যে, এ সব নিদর্শন ঐশ্বরী খারজীদেরকে নির্দিষ্ট করা ছাড়াই হত্যা করে দেওয়া হবে । আর এটাই বুঝাশেল যে, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর পবিত্র কুণ্ড খুলখুওমাইসিতা কে ছেড়ে দেওক হযেছে কেবল ইসলামের দুর্লভতা এবং খুলখুওমাইসিতার মনোভূমির উপর প্রতি করে ।

হযরত মুসল্লিহ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, হযরত ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ এ কেসে প্রমাণ করেছেন যে, এ সকল লোককে কাকের হওয়ার ভিত্তিতে হত্যা করা হযেছে, খুলখুওমাইসিতার সাথে যুক্ত করার ভিত্তিতে নয় ।

আস-সহিবুল মানসুল কিতাবের এই অংশটি অবশ্যই অব্যয়ন করা উচিত নিম্নলিখিত এটি একটি গুরুত্বপূর্ণ ও গুরুত্বী অংশ । এমনভাবে মিনহাজুল মুন্নাহ কিতাবের বিবরণও সেবে দেওয়া দরকার । কেননা সেখানে যেমন আলোচ্য বিষয় তেমন আলোচনা হযেছেই । লিখিত করে হযরত হাকেম ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর কিতাবগুলোতে এমনটি বুঝ বেশী

পরিমাণ পাওয়া যায় যে, পুরা একটি অধ্যায়ে একটি মাসআলার একটি অংশ নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে, আর দ্বিতীয় অংশের জন্য আরেকটি স্বতন্ত্র অধ্যায় তৈরী করা হয়েছে।

চলন্ত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ইমরত হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ মিনহাজুল মুনাহ কিতাবের ২৩০/২ পৃষ্ঠায় বাফেযীদেরকে কাকের সাবাত করার ব্যাপারে একটি স্বতন্ত্র অধ্যায় পেয়েছেন। আর সেটি এই আলোচনা করে সমাপ্ত করেছেন যে—

“যেহেতু বাফেযীরা সাকি করত, ইয়ামামাবানী (মুরতাদদের) মাজলুম ছিল। তাদেরকে অন্যায়াভাবে হত্যা করা হয়েছে। তারা এদের সাথে যুদ্ধ করার বৈধতাও অস্বীকার করত। বরং এদের মুসলমান ও হকপন্থী হওয়ার ব্যাপারে নির্ভিন্ন বাখ্য্য পেশ করত। সেহেতু এ বিষয়টি সুস্পষ্টভাবে প্রমাণিত হয় যে, এই পরবর্তী বাফেযীরা ইয়ামাবানী পূর্বপন্থী মুরতাদদের অনুসারী ও পনাক অনুসারী।

আর ইমরত আবু বকর রারিফুল্লাহু আনহু এবং তাঁর পনাক অনুসরণকারী হকপন্থী মুসলমানেরা প্রত্যেক যমানেই এই সব মুরতাদদের সাথে যুদ্ধ করে আসছেন। (অর্থাৎ যেমনিভাবে ইমরত আবু বকর নির্দীক যা নিজ গুণের ইয়ামামাবানী মুরতাদদের সঙ্গে যুদ্ধ করেছেন তাদের মুরতাদ হওয়ার কারণে, এমনিভাবে তাঁর অনুসারী অমুলে হকরাও নিজ নিজ যমানির মুরতাদদের সাথে যুদ্ধ করে যাচ্ছেন। তিন্ন লম্বা বললে বলতে হয়, প্রত্যেক গুণে মুরতাদও সৃষ্টি হবে আবার তাদেরকে হত্যা করার জন্য হকপন্থীও সৃষ্টি হবে, আর এই ধারাবাহিকতা বরাবরই অখারিত থাকবে।”

এই আলোচনা থেকে প্রমাণিত হয় যে, ইমরত হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ “হত্যা” কেই মুরতাদ হওয়ার নিশ্চল লক্ষি আখ্যায়িত করেছেন।

**কাকের-মুরতাদ কে মুসলমান মনে করার বিধান**

যে ব্যক্তি কোন কাকের বা মুরতাদকে ব্যাখ্যার করে মুসলমান সাবাত করে অথবা কোন নিশ্চিত কাকের কে কাকের না বলে, সেও কাকের।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর উল্লিখিত আলোচনার অথো এ বিষয়টির স্পষ্ট করনা আছে যে,



যে ব্যক্তি ভাবীল করে ইয়ামামাকানী সেই লোকদেরকে মুসলমান সাব্যস্ত করবে সে কাফের। আর যে ব্যক্তি কোন অকাটা ও নির্দিষ্ট কাফেরকে কাফের না বলে সেও কাফের।

এই মিনহাজুল সুন্নাহ কিতাবের ২৩৩/২ পৃষ্ঠায় পরিষ্কার উল্লেখ আছে-

খারিজীদের সাথে যুদ্ধ করাটা মুসলমান রাষ্ট্রদ্রোহীদের সাথে যুদ্ধ করার মত ছিল না বরং এটি তো তার চেয়ে মারাত্মক ও তিরস্করনের ছিল।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, মিনহাজুল সুন্নাহ কিতাবের ১৯৭/২ পৃষ্ঠায় রাফেহীদের সম্পর্কে আরো কিছু লেখা আছে। (সেওলেও দেখা উচিত।)

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এ কথাও বলেন যে, যেহেতু খারিজীদের প্রথম ব্যক্তির কথা- **عنه نبهنا ما أريد به** و **جاءه**। তাদের সর্বসম্মত মত এক সেটি তাদের মধ্যে চলমান বিখ্যাত এই হুকুম তাদের সন্তান এক অনুসারীদের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য হবে। অর্থাৎ যে ব্যক্তিই তার পন্থায় অনুসরণ করবে সেই কাফের হবে।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, হযরত হাফেয ইবনে হাজার আসকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফতহুল বারী কিতাবের ২৩৬/১২ পৃষ্ঠায় প্রমাণ করেছেন যে, হামুল সালাতুল্লাহি আলাইহ ওয়া সালাম ঐ ব্যক্তির এই উক্তির পর তাকে সাথে সাথে হত্যা করার জন্য জবাবদায় নির্দেশ দেন, যে ব্যক্তি **عنه نبهنا ما أريد به** و **جاءه** বলেছিল। কিন্তু ঘটনাতত্বে সেই লোকটি সেখান থেকে পালিয়ে যান বলে বেঁচে যায়। এ জন্য সেই লোক এবং তার অনুসারী সকলেই কাফের ও মুরতাদ হওয়ার ক্ষেত্রে এবং শাস্তি স্বরূপ হত্যার উপযুক্ত হওয়ার ক্ষেত্রে সমান হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহও তার আস-সারিসুল মাসলুল কিতাবের ১৮০ পৃষ্ঠায় পরিষ্কারভাবে এমনটিই লেখেছেন।

**অপাত্রে আয়াত ব্যবহার ও অর্থে হেরফের করা**

কুনআনে কবীরের আয়াত অপাত্রে প্রয়োগ করা এবং এমিক সেনিক ঘুরিয়ে অর্থ ও মতনয় বর্ণনা করা কুকরী।

এবং মুসল্লি রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এদের সকলের কর্মশক্তি একই ছিল। তারা কুরআনে কাহীনের আদালত অপায় প্রয়োগ করে এবং হুকুম দ্বারা বিভিন্ন মতলব গ্রহণ করে। যেমন, সইহ মুসলিমের রেওয়ামাতের শব্দসমূহ নিম্নরূপ-

فَإِنْ أِنَّا سَيَخْرُجُ مِنْ جَنَّتِي هَذَا قَوْمٌ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ لِيَا رَطَبُ-

হযরত হাদীসে কাহীম সাল্লাল্লাহু আলাইহ ওয়া সাল্লাম বলেন, এই ব্যক্তির কণ্ঠ থেকে এমন এক সম্প্রদায়ের আবির্ভাব ঘটবে, যারা আল্লাহ তাআলার কিতাবকে অনেক ছুরিয়ে ফিরিয়ে পড়বে।

এই হাদীসে ۞ শব্দটি ۞ এর সাথে এসেছে। ইমাম নব্বী রহমাতুল্লাহি আলাইহ হযরত কাহী ইয়ায রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর উদ্ধৃতি দিয়ে কর্ণা করেন যে, অধিকাংশ মাদায়েখের কর্ণনায় এই শব্দটিই এসেছে। এর অর্থ হ্যাঁ, بِأُورَابِ الْبَيْتِ ۞ তারা কুরআনের অর্থ ও উদ্দেশ্য বিকৃতি ঘটায়।

হযরত ইমাম বোখারী রহমাতুল্লাহি আলাইহ সইহ বোখারী র "জিতুলুল শাওরারিহ" অধ্যায়ের অধীনে বলেন, ইবনে উমর রযিমাতুল্লাহু আনহু এই খাতেরীমেরকে আল্লাহ তাআলার নিকটীতম হাদিসক মনে করতেন। তিনি বলতেন, কুরআনের যে সব আয়াত কাকেরদের সম্পর্কে নাজিল হয়েছে, এই আলোমশা সেগুলো মুমিনদের ক্ষেত্রে প্রয়োগ করে (এক মুমিনদেরকে কাকের সাব্যস্ত করে)।

মুসল্লি রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এটাই হচ্ছে কুরআনকে ভিন্নভাবে প্রয়োগ করা এবং অলমাতা করা'র অর্থ। (যার একটি সূরত হযরত ইবনে উমর রযিমাতুল্লাহু আনহু বলেছেন।)

সহাবায়ে কিরামে রযিমাতুল্লাহু আনহুম এক সাকফে সাদেইম রহমাতুল্লাহি আলাইহ এই খাতেরীমের ব্যাপারে বলেন, كَيْفَ خَرَّبَ رَبِّي بَيْنَ طَائِفٍ ۞ অর্থাৎ এই কথটি হুকুম করে ব্যবহার করা হয়েছে বাতিলের জন্য। এটাকে এক কথায় বলে "কথা সত্য মতলব বাতিল"।

মুসল্লি রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, সইহ মুসলিম এই রেওয়ামাতটি নিম্নোক্ত শব্দে এসেছে।

ওয়া হাফেজ লেন ১\*২৭০

يُفَرِّقُونَ الْخَلْقَ بِأَنَّهُمْ لَا يَحُورُونَ عَنْهُمْ (وَأَنشَأَ إِلَى خَلْقِهِ)

তারা মুখে মুখে হো হক কথা বলে কিন্তু তাদের এই হক তাদের এটা (কণ্ঠস্বর) অতিক্রম করবে না।<sup>১৮</sup> (কর্ণানবধী খাঁর হাত দিয়ে শব্দার দিকে ইশারা করেন) অর্থাৎ এ কথা বুঝান যে তাদের অন্তরে হকের নামনিশানাও থাকবে না।

কান্দুল উম্মাল কিতাবে হযরত হুকাইফাতুল ইয়ামান রাযিযাল্লাহু আনহু থেকে বর্ণিত আছে যে, তিনি বলেন,

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَ بَيْنَ مِائَتَيْ فَرَسٍ  
بِفَرْدٍ الْقُرْآنَ بِثَرْوَةٍ ثَمَرِ ثَمَلٍ، بِأَوَّلِهِ عَلَى غَيْرِ تَأْوِيلٍ

একদা রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন, আমার উম্মাতের মধ্যে এমন এক সম্প্রদায় সৃষ্টি হবে, যারা কুরআনে কাবীনের আশাততলোকে এমন উন্মীসিখা ও অশান্ত পড়বে, যেমন দোহী খেজুর বিভিন্ন লিকে ছড়িয়ে ছিটিয়ে ফেলানো হয়, অর্থাৎ তারা আযাতের এমন উদ্দেশ্য ও মতলব ব্যক্ত করবে, যা প্রকৃতপক্ষে আযাতের উদ্দেশ্য ও মতলব নয়।<sup>১৯</sup>

হযরত ইবনে জারীর ওবায়ী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবং হযরত আবু ইয়াল রাহমাতুল্লাহি আলাইহও এই হাদীসটি বর্ণনা করেছেন, তাফসীয়ে ইত্তকানের ৮০তম প্রকারে এটি উল্লেখ আছে। এমনভাবে হযরত হাফেয ইবনে কাসীর রহমাতুল্লাহি আলাইহও তার তাফসীরের দ্বিতীয় খণ্ডের ২০৩ বর্ণনা করেছেন।

**কুরআন করীম থেকে প্রমাণ**

হযরত মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, মহান অল্লাহ তাআলাও কুরআনে কাবীনে বলেছেন-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتْلُوا الْقُرْآنَ مُدْرِكِينَ  
يَتْلُوهُ مِنْ حَيْثُ لَبَّيْتُمْ يَسْتَفْهِمُ أُولَئِكَ الْكَلِمَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ

<sup>১৮</sup>. সহীহ বুখারি: ১/৩৪০

<sup>১৯</sup>. কান্দুল উম্মাল : ৬/৭৫

নিচবই অংশে কিতাবদের মধ্যে একটি লল রয়েছে, যাঃ মুখ  
 আকর্ষণ করে আলমাদী কিতাব পড়ে (অর্থাৎ আলমাদী কিতাবে  
 বিকৃতি করে)। যাতে করে তোমরা সেটিকে আল্লাহর কিতাবের  
 অংশ মনে কর। অথচ সেটি কিতাবের অংশ নয়। আবার তারা  
 বলেন যে, এটি আল্লাহ তোমাদের পক্ষ থেকে নথিল হয়েছে। অথচ  
 সেটি আল্লাহর পক্ষ থেকে নথিল হয়নি। তারা জেনে চলে আল্লাহর  
 বাণীরে মিথ্যা বলে।<sup>১\*</sup>

### আয়াত ও হাদীস নির্গত ফলাফল

হযরত মুসাদ্দিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, মুহাজ্জার বাখা গ্রন্থ  
 “মুহাজ্জার” এর পূর্বোক্ত আলোচনা অনুসারে যে সকল মুহাজ্জিস এই  
 খারোজীদেরকে কামের আখ্যায়িত করেছেন, তাঁরা এই পদ্ধতিতে এই  
 হাদীসগুলোর মাধ্যমে করেছেন।

১. কামের আখ্যায়িত করার কারণ সুস্পষ্ট ও সুসম্মিলিত হতে হবে। (যে এই  
 মুহাজ্জিসগণ কোন তাদেরকে কামের আখ্যায়িত করেছেন।)

আলমাদা মিনী রহমাতুল্লাহি আলাইহও নাসাদী শহীদেহর টীকায বলেছেন,  
 খারোজীদেরকে কামের ক্ষাভ্যত করা মুহাজ্জিসগণের মত। আর এটিই  
 শক্তিশালী অভিমত।

হযরত শাইখ ইমাম ইবনে হুমাম রহমাতুল্লাহি আলাইহও ফাফুল কানীরের  
 মধ্যে মুহাজ্জিসগণের এই মতই বদান করেছেন।

২. আল্লাহ এই হাদীসগুলো থেকে এটাও প্রমাণিত হয়ে গেছে যে, মীনের  
 প্রকৃতি ও নির্দিষ্ট নিয়মকে পরিচ্ছন্নভাবে অবীকার করা এবং তাবীল তথা  
 চুরিয়ে ফিরিয়ে অর্থ ও বাখ্যা করার মাঝে কুফরী ইওয়ার নিক থেকে কোন  
 পার্থক্য নেই। (পরিচ্ছন্নভাবে যে অবীকার করে, সে যেমন কামের, ত্রিক  
 প্রকৃপ সে অপব্যাখ্যা করে সেও কামের।)

৩. এমনিভাবে এই হাদীসগুলো থেকে এ কথাও প্রমাণিত হয় যে, মানুষ অনেক  
 সময় কুফরী অবীকার, কুফরী কথা বা কুফরী কাজের কারণে কামের হয়ে  
 যায়, অথচ সে টেকও পায় না। (অর্থাৎ কারো কামের ইওয়ার জন্য এটা

<sup>১\*</sup> সূরা আল ইমরানঃ ৭৮

আবশ্যক নয় যে, তার জানা থাকতে হবে, এমন কথা বললে বা এমন কাজ করলে কাকেও হবে খারো। নরং শুধু কোন কুফরী কথা বললে বা কুফরী কাজ করলেই কাফের হয়ে যাবে।)

**নামায রোযা আদায়ের সাথে কুফরী আকীদাও পোষণ**

নামায রোযার পাকবী এবং গ্রাহিক মীনসারী থাকা সত্ত্বেও কুফরী আকীদা পোষণ করলে বা কোন কুফরী করলে মুসলমান কাফের হয়ে যায়।

মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই হাসআলাটি প্রমাণ করার জন্য এই হাদীসেরই নিম্নোক্ত শব্দগুলো দেখুন যে, হাসূল সালাতুলহ আলাইহি ওয়া সালাম বলেছেন-

يَمُرُّ أَحَدُكُمْ صَلَاةً وَصِيَامَةً مِنْ صَنَائِهِمْ وَغِيَابِهِمْ وَأَعْيَانَهُمْ مَعَ  
أَعْيَانِهِمْ كَيْسَتْ فِرَانُهُ أَوْ قِرَاءَتِهِمْ شَيْئًا

তাদের নামায রোযার বিপরীতে তোমরা নিজেদের নামায রোযা অনেক কম মনে করবে। তাদের আমলের তুলনায় নিজেদের আমল অনেক অল্প মনে হবে। তাদের কুরআন তেলাওয়াতের সাহায্যে তোমাদের কুরআন তেলাওয়াতকে কিছুই মনে হবে না।

(একতরফেও তারা ইসলাম ধর্মের বাইরে এবং কাফের।)

মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, যে মুসলমান সকল। হাসূল সালাতুলহ আলাইহি ওয়া সালাম এর পবিত্র মুখনিশ্চুত এই হুক কথাতুল্যকে কাফের আখ্যায়িত করার ক্ষেত্রে মূলনীতি হিসেবে গ্রহণ কর। কেননা, এই কথাতুল্যে কুরআনের ভাষ্যের যতই যথেষ্ট, পরিপূর্ণ এবং অকাটা। (সেই সাথে এ কথাতুল্যে মুফতারে বিশ্বাস করে নাও যে, কুফরী আকীদা পোষণ করলে, বা কুফরী কথা বললে কিংবা কুফরী কাজ করলে মুসলমান কাফের হয়ে যায়, চাই সে যতই মীনসার এবং নামায রোযার পাকবী হোক না কেন।)

**কাফের প্রতিপন্ন করার ক্ষেত্রে মুত্তেকাল্লিম ফকীহগণের**

**মতভেদের মূল কথা**

মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এখন আলোচনা বাকি আছে কাস্টিকে কাফের আখ্যায়িত করার হাসআলায় মুত্তাকাল্লিমীন ও ফকীহগণের মতভেদের কথা। (তাদের মতভেদের কারণে কখনোই ধোকা লাগবেন না।) কাস্ত

১. পোপ মতভেদে কেবল পৃথিবী দুইটিই সম্প্রদায় সম্পর্কে। (ক্যাথলিক দুটি দলের ব্যাপারে তাদের মাঝে কোনই মতভেদ নেই। প্রকটভাবে মীন ৯ খ্রীস্টাব্দেই এবং তাতে অসংখ্যখ্যাতকীর্তি উদ্ভূতের সর্বসম্মত মত অনুসারে ক্যাথলিক।)

এই মতবাদের ভিত্তি কেবল ইসলামী সম্প্রদায়গুলোর গোমরাহির ক্ষেত্রে মাত্রা বাড়ি ও সীমানা জ্ঞান করা ও না করার উপর (মুসলমানদের বেই গোমরা সম্প্রদায় মিলেদের জায় আর্কামা ও আহামের ক্ষেত্রে এতটাই সীমানা জ্ঞান করে যে, তাদের মতামত পণ্ডিতবর্গী সকল মুসলমানকে কাফের ও বুশরেক বলে, তাদেরকে কাকের বলা হয়েছে। আর যারা এতটা সীমানা জ্ঞানকারী নয় তাদেরকে কাফির বলা থেকে নিবৃত্ত থাকা হয়েছে।)

অথবা এই মতভেদের প্রতিটি হচ্ছে কিতাব লেখকদের অবস্থার ভিন্নতার উপর যেমন, যে লেখক যেই গোমরাহ সম্প্রদায়ের সাথে বোধাশ্রদ্ধা করেছেন, তাদের প্রতিটি শেখপ্রভু পর্যন্ত পৌঁছার সুযোগ পেয়েছেন এবং তাদের ভ্রাতা আবীদা ও আব্বাসের কারণে সীনের প্রতি ইওয়ান ব্যাপারে নির্ভরতাও পেয়েছেন, সেই লেখক সেই গোমরাহ সম্প্রদায়ের ব্যাপারে কট্টরতা অবলম্বন করেছেন এবং এত কঠিনভাবে প্রতিহত করেছেন যে, তাদেরকে পর্তাখণ্ড করে দিয়েছেন এবং তাদের মাযনিশানা পর্যন্ত বাকি থাকতে দেখেনি। (অর্থৎ ইসলাম ধর্ম থেকে সম্পূর্ণরূপে প্রত্যাবর্তনকারী ও কয়েফের সাবাস্ত্র করে দিয়েছেন,) অন্য যে, লেখক কে এমন বোধাশ্রদ্ধা করতে হানি এবং তিনি তাদের ঐতিহ্য গভীরতার পৌঁছার সুযোগ পাননি, তিনি সতর্কতাবশত তাদেরকে মুসলমান এবং আব্বাসে কেবলা মনে করে কয়েফের হল থেকে নিরস্ত থেকেছেন।

आशुभ, स्वयं, एक, का, एक, यत्न, न।

একটি প্রসিদ্ধ উক্ত আছে যে, আহলে কেবলা তথা কাবাকে যারা কেবলা মানে ভাস্করকে কাকের আখ্যানিত করে। এই উক্তির হাস্যকৃত বা মৌলিকতা সম্পর্কে মুসল্লি রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই সুপ্রসিদ্ধ ও সুপ্রচলিত উক্তির মূল অর্থ এটাই যা এখন বলা হল। অর্থাৎ মুসল্লি গোমরাহ সম্প্রদায় সম্পর্কে এটাই মূলনীতি যে, ভাস্করকে কাকের আখ্যানিত করা থেকে বিরত থাকা হবে কিংবা যদি কোন গোমরাহ সম্প্রদায় তাদের বিশেষ অবস্থা ও

সীমানা অতিক্রম করে এবং এটি ইসলামের জন্য অতিক্রম হয়, তাহলে নিশ্চিতভাবে তাকে কাকের বলা হবে এবং মুসলমানদেরকে তাদের গেমরাহী থেকে বাঁচাতে হবে।

এই কিতাব লেখার উদ্দেশ্য ও হেতু

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আমি নিজেও যথাসম্ভব সতর্কতা অবলম্বন করার চেষ্টা করেছি তবে এটাও পরিষ্কার হওয়া চাই যে, সতর্কতা অবলম্বনেরও একটি সীমা আছে। (সেই সীমা অতিক্রম করাও স্বয়ং অসতর্কতা) অনেক সমস্যা এমনও হয় যে, কেউ কেউ কোন কোন মাসআলার ক্ষেত্রে একটি দিক সামনে রেখে সতর্কতা অবলম্বন করতে চায় অথচ অন্য দিক বিবেচনায় নে নিজেই অসতর্কতার মধ্যে লিপ্ত হয়ে যায়, কিন্তু সে টেরও পায় না।

আমি এই পুস্তকে শুধু আত্মা তাআলার ঐ নীনের মূলনীতি ঘোষণা করেছি, যার উপর আমি কয়েম আছি এবং তা সংরক্ষণ করা আমাদের দায়িত্বও ঘটে। সর্বাঙ্গিক বিবেচনা করে সতর্কতার হুক আমায় করার চেষ্টা করেছি। (অর্থাৎ যেমনভাবে কর্ণিমা পড়ুয়া কোন ব্যক্তিকে কাকের বলা থেকে সতর্কতা অবলম্বন করা জরুরী, তেমনভাবে নীন ও নীনের মূলনীতি রক্ষা করার ক্ষেত্রে সতর্কতা অবলম্বন করাও অত্যন্ত জরুরী) এমন যেন না হয় যে, কর্ণিমা পড়ুয়া কোন ব্যক্তিকে কাকের প্রতিশ্রুত হওয়া থেকে বাঁচাতে গিয়ে আমরা নীনের বুনিয়াদ ও মূলভিত্তির ক্ষতি করে যাই। এমনটি করা হলে প্রকাশ্য চাটুকারিতা এবং আত্মতার নীনের সাথে পান্দরী। [আলহামদু লিল্লাহ] আমার নিমিত্ত এ ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ শাক ও পরিষ্কার। যা কিছু আমি বলছি আত্মা তাআলার তার উপর সাক্ষী আর তিনিই সকল অবস্থায় প্রশংসা ও গুণগীর্তনের উপযুক্ত।

নীমকে হেফযত করা হুকুমী উলামায়ে কিরামের দায়িত্ব

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, সেই সাথে ইমাম বায়হাকী রহমাতুল্লাহি আলাইহ মানখান কিতাবের সেই হাদীসটি বর্ণনা করেছেন, সেটিও সাযনে রাখতে হবে। সেই হাদীসে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেছেন—

يَحْمِلُ هَذَا الْجَمْلَ مِنْ كُلِّ حَقِّهِ عُنْوَانَهُ، يَتَفَرَّقُ عَنْ تَحْرِيفِ الْعَالَمِينَ  
وَاتِّصَالِ الْفُطْرَيْنِ، وَتَأْوِيلِ الْجَمْعَيْنِ.

হামার উদ্দেশ্যের মধ্যে এমন একটি নির্ভরযোগ্য জামানত বিদ্যমান থাকবে, যারা এই ইলম ও দীনের ধারকবাহক হবে তারা সীমান্তজনকারীদের বিকৃতি, ব্যক্তিগতপন্থীদের হস্তক্ষেপ এবং জাহেলদের অসহায়তা থেকে দীন্দকে মুক্ত রাখবে।

মুশল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেছেন, এগুলো হাদিস সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর মুশমিলূত বাণী। (এগুলো আমাদের হুক অবলম্বন, সত্যতা এবং দীনদারির জামানোত। কেননা, আমরা ঐ দারিদুই পালন করছি, যার ভবিষ্যদ্বাণী হাদিস সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম করেছে।) আমাদের অন্য আত্মা তাআলাই যথেষ্ট এবং তিনিই উত্তম কর্মবিধায়ক।

বড় বড় আলেমগণের কিতাব হতে গুরুত্বপূর্ণ কিছু কুড়ানো হুক।

কুফরী আকীদা, মন্তব্য ও কর্মের উপর চূপ থাকার বিধান

কুফরী আকীদা, মন্তব্য ও কর্মের উপর চূপ থাকা জামেয়ে নেই

ইমাম গাজালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ “ফাইয়াসিলুত তাফরিকাহ” কিতাবের ১৪নং পৃষ্ঠায় বলেন, এ জাতীয় কুফরী কথা যদি দীনের সুন্নিয়াতী আকীদা ও মুসলীমদের হারামের হয়, তাহলে যে ব্যক্তি কোন অজাতি দলীল ছাড়া এ সব আযাত ও হাদীসের বাহ্যিক অর্থের মধ্যে পরিবর্তন-পরিবর্তন করবে, তাকে কাদেমের আখ্যায়িত করা ফরয। উদাহরণস্বরূপ, যে ব্যক্তি মৃত্যুর পর পুনরুত্থার ক্ষমতায় ইব্রিহিম হুদয়র বিষয়টি অস্বীকার করে অথবা কুশলকৃত কয় হুদয়র কারণে বা ফুক্তিতে না ধরার কারণে নিজের ধারণার উপর তর্কিত করে পরকালে শারীরিক শক্তি হওয়ার বিষয়টি অস্বীকার করে, তাকে কাদেমের বলা নির্ণয়কভাবে ফরয।

ইমাম গাজালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফাইয়াসিলুত তাফরিকাহ কিতাবের ১৬নং পৃষ্ঠায় বলেন, শরীফদের প্রত্যেক এমন আকীদা বা হুকুম, যা তাওযাফুরভাবে প্রমাণিত এবং নিঃশর্তভাবে তাতে কোন ব্যাখ্যার অবকাশ নেই, আর না এর বিপরীতে কোন দলীল পাওয়ার সম্ভাবনা আছে, এমন আকীদা বা হুকুমের



বিরোধিতা করা প্রকাশ্যে মীন অস্বীকার করা। (এবং এই বিরোধিতাকারী অকটাক্ষে কাকের।)

উক্ত কিতাবের ১৭ পৃষ্ঠায় তিনি বলেন, আরো একটি মূলনীতির ব্যাপারে অবগত করানো উচ্বতী মনে করছি। আর সেটি হচ্ছে অনেক সময় হকের বিরোধিতাকারী কোন অকটাক্ষ নসেরও বিরোধিতা করে বলে আর দাবি করে আমরা তো এই মস অস্বীকার করছি না, আমরা কেবল ব্যাখ্যা করছি। কিন্তু তারা তো এমন ব্যাখ্যা করে, অস্বীকার ব্যাখ্যার সাথে যার কোনই সম্পর্ক নেই এমনকি দূরবর্তী কোন সম্পর্কও নেই। এ ধরনের বিরোধিতা নিশ্চিত কুফরী। বিরোধিতাকারী নিখু্যক ও কাকের, যদিও সে নিজেকে তাসীনকারী মনে করেছে।

**রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম ও অন্যান্য নবীর  
নামে কটুকথা ও বেয়াসবী**

মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বসেন, আমি হযরত হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর কিতাব “আস-সত্টিমুল মাসলুল আল শাফিযির রাসূল” থেকে চ্যামকৃত কয়েকটি গুরুত্বপূর্ণ কথা এই মাসআলার ক্ষেত্রে উল্লেখ করব। হযরত আযিয়া আলাইহিস সালাম এর হিদ্মাবেষণ এবং তাঁদেরকে মীন ও ফুজ করা কুফরী। এবং সব চেয়ে বড় কুফরী।

হযরত ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ উক্ত কিতাবে এই মাসআলাটি সম্পর্কে বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেছেন। কুরআনে, হাদীস, এক্সমা ও কিছাস থেকে পৃথিত দলীল-প্রমাণ নিয়ে কিতাবটি পবিশূর্ণ করে ফেলেছেন। তিনি প্রমাণ করেছেন স্বহঃ রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর আধিনতা ছিল যে, তিনি ইচ্ছে করলে তাঁকে পালমন্স করে এমন প্রত্যেককে হত্যা করতে পারেন, ইচ্ছে করলে স্বমাও করে দিতে পারেন। তাই তো রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর যুগে উভয় ধরনের ঘটনা ঘটতে দেখা গেছে। কিন্তু উম্মতের জন্য রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর পালমন্সকারীকে হত্যা করা স্বরম অবশ্য তাঁকে জাওলা করানো ও না করানো এবং পবিশ বিধানের পৃথিকেশ থেকে আর এই জাওলা ধর্তব্য ও হাংপযোগ্য হবে কি না- এ ব্যাপারে নিঃসংশয়ে উলামায়ে কিরামের মতভেদ

সংগ্রেহে (কিন্তু এমন ব্যক্তির কাছের হওয়ার ব্যাপারে কোন মতভেদ নেই এটিই ছিল পুরা কিতাবের সংগ্রহ )

আস-সরিফুল মাসনুল কিতাবের ১৯৫ ও ৪১৮ পৃষ্ঠায় বলেছেন, হযরত হরব রহমাতুল্লাহি আলাইহ “মাসায়েলে হরব” এর মধ্যে হযরত লাইস ইবনে আবি সুলাইম রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর সূত্রে হযরত মুজাহিদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে বর্ণনা করেন যে, হযরত উমর রাযিরাতুল্লাহু আনহু এর সামনে এক লোককে আনা হয়। লোকটি হাদুল সান্নাতুল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর শানে কটু কথা বলেছিল। হযরত উমর রাযিরাতুল্লাহু আনহু তাকে হত্যা করে ফেললেন, এরপর থেকে তিনি ফরমান জারি করে দিলেন যে, যে ব্যক্তি হাদুল সান্নাতুল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর শানে কটু কথা বলবে বা বেগমবদী করবে, তাকে হত্যা করে ফেলবে।

হযরত লাইস রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, হযরত মুলাহিন রহমাতুল্লাহি আলাইহ আমার নিকট হযরত ইবনে আকাস রাযিরাতুল্লাহু আনহু থেকেও একটি রেওয়াজ বর্ণনা করেছেন। হযরত ইবনে আকাস রাযিরাতুল্লাহু আনহু বলেন, যে মুসলমান নবীপদের মধ্য হতে যে কাজটিকেই গালমন্দ করল সে হাদুল সান্নাতুল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে অস্বীকার করল। তার এই কাজের কারণে সে মুরতান হয়ে যাবে। বিধায় তাকে তাওক করতে বলা হবে। যদি তাওকা করে তাহলে তো ভাল কথা। অন্যথা তাকে হত্যা করে দেওয়া হবে আর যদি কোন খিাশ্ব অনুসন্নিহ অ’ল্লাহ তাআলা বা কোন নবীর শানে কটু কথা বলল বা কোন বেগমবদী করে, তাহলে সে তার এই কর্মের কারণে জানমালের নিরাপত্তার চুক্তি ভগ্ন করে ফেলেছে। বিধায় তাকে হত্যা করা হবে

হযরত মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই হাদীসের প্রথম অংশটিকে কানযুল উম্মাহের ৬/১৯৪ পৃষ্ঠায় হযরত আমালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ হযরত আবুল হাসান ইবনে রামালা ইসপাহানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে বর্ণনা করেছেন এবং এর সমন্বয়ে সহীহ বলেছেন। আর দ্বিতীয় অংশটিকে ২৩৯ পৃষ্ঠার উল্লেখ করে এটিকে ঐ ব্যক্তির ক্ষেত্রে প্রযোজ্য বলেছেন, যে ব্যক্তি কোন নির্দিষ্ট নবীর নবুওয়াতকে অস্বীকার করে এবং এমন দায়েগার ভিত্তিতেই তাকে গালমন্দ করে যে, তিনি নবী নন লজ্য করে দেখুন, **كَذَّبَ رَسُولَ اللَّهِ** বাক্যটি একবারই প্রমাণ বহন করে

মুসল্লি রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, অধিক সত্তর এই বিখ্যাত কথা “তিনি নবী নয়” এর উল্লেখ হচ্ছে তিনি আমাদের নবী নয়। তাঁকে আমাদের হোদায়েতের জন্য পাঠানো হয়নি।

আম.সরিযুল কিয়ামতের ২৮-৩ পৃষ্ঠায় ইমরত হাফেয ইবনে জাহরিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, (যাসুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে গালমন্সকারী কয়েকটি ও যুরতাদ ইওয়াদ ব্যাপারে) দ্বন্দ্ব দলীল হচ্ছে, সাহাবায়ে কিরাম রাযিয়াল্লাহু আন্হুম এর উক্তি ও ফায়সালাসমূহ। এ সব উক্তি হামুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর গালমন্সকারীর শাস্তি “হত্যা” নির্ধারিত ইওয়াদ ব্যাপারে অকণ্টা ভাব্য। উমাইরনখতল, ইমরত উমর রাযিয়াল্লাহু আন্হু এর কহমান “যে ব্যক্তি আল্লাহ তাআলার ক্ষেত্রে অথবা কোন নবীর শানে কটুকথা বলে বা গালমন্স করে, তাকে হত্যা করে ফেল।” ইমরত উমর রাযিয়াল্লাহু আন্হু তাঁর এই উক্তির মধ্যে এমন অপরাধের শাস্তি “হত্যা করে দেওয়া” কেই নির্ধারণ করেছেন।

এমনিভাবে ইমরত ইবনে আব্বাস রাযিয়াল্লাহু আন্হু এর ফতোয়া “যেই যিহ্মি বা চুক্তি-কন্ড অনুসরণী আল্লাহ তাআলার ব্যাপারে অথবা কোন নবীর শানে কটুকথা বলে বা গালমন্স করে কিংবা প্রকাশ্যে বেয়ানদী করে, সে নিজেই তার চুক্তির ভিত্তিতে শাওয়া নিরাপত্তা ভঙ্গ করেছে। বিবাদ তাকে হত্যা করে ফেলে।” এখানে লক্ষ্য করে দেখুন, যে ব্যক্তি কোন নবীর ব্যাপারে কটুকথা বলেছে বা গালমন্স করেছে, ইমরত ইবনে আব্বাস রাযিয়াল্লাহু আন্হু ঐ ব্যক্তিকে হত্যা করার কঠোর নির্দেশ দেন। তা নির্ধারিত ফায়সালা হিসেবে নিচ্ছেন।

এমনিভাবে আরো একটি দৃষ্টান্ত হচ্ছে, এক মহিলা যাসুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে গালমন্স করেছিল। ইমরত আবু বকর রাযিয়াল্লাহু আন্হু তার ব্যাপারে মুহাজিরদের প্রতি নির্দেশ নিয়েছিলেন, “যদি তোমরা প্রথমে ফায়সালা না করতে, তাহলে আমি তোমাদেরকে নির্দেশ দিতাম ঐ মহিলাটিকে হত্যা করতে। কারণ, নবীগণের শানে বেয়ানদীকারীর শাস্তি সাধারণ শাস্তির মত নয়। তাই যে মুসলমান ঐ অপরাধে লিপ্ত হবে সে যুরতাদ। আর যে চুক্তিভাঙ্গী অনুসরণী ঐ অপরাধে লিপ্ত হবে সে চুক্তি ভঙ্গকারী এবং যেন যুক্ত লিপ্ত। (তাই তার জ্ঞান মাল উভয়টিই মুদাহর।)”

মুশর্রাফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, রাসূল মা'আদ কিতাবে ফাতহে মক্কার নির্বাহীমানের মধ্যে এবং রাসূল সান্তালাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর ফরমানসমূহের মধ্যেও এই ছকুনই উল্লেখ আছে ।

চাফেজ ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ উক্ত কিতাবের ২৪৩ পৃষ্ঠায় বলেন, অতএব তখনা পেল যে, নবীপণের শানে গালমন্দ বা বেয়াদবি করা সমস্ত কুফরীর উৎস এবং সকল গোমরাহির স্রিষ্টি । যেভাবে নবীপণের উপর উহান আনয়ন একই নীন সত্যায়ন উহানের সকল শাখার মূল ও হেদায়াতের সমস্ত মাধ্যমের উৎস ।

**নবীর শানে অনোধ দালী বা বেয়াদবি বর্ণনা করার বিধান**

ইবরত মুসল্লিহ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, রাসূল সান্তালাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে গালমন্দকারী কখনো গালমন্দ করার জন্য এই পদ্ধতিও অবলম্বন করে যে, নিজে পালি দেওয়ার পরিবর্তে অন্য লোকের দেওয়া গালিমন্দ বর্ণনা করে । এটি শুধু এক ধরনের প্রকাশনা , এভাবে বলে যে নিজেকেও হাঁচাল আলার রাসূল সান্তালাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর বিরুদ্ধে গালিমন্দও খুব প্রচার প্রসার করণ, প্রোপাগান্ডা চালান । তার উদ্দেশ্যও পুরা হল । এটি মূলত পরোক্ষ কুফরী বা আর লাফাক থাকল না । বরং তার ফলান পরিচালনা এবং প্রত্যয়ের বিদ্যে গেলে দেওয়ার দ্বারা প্রকাশ হয়ে গেল যে, এটি তারও মনের কথা । তার মনেও এই বর্ধি বিনাযান, যা তার মিল-মেয়াল, কলিতা-সীনা সব ফলে করে নিচ্ছে ।

চাফেজ ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ উক্ত কিতাবের ২২৫ পৃষ্ঠায় বলেন, রাসূল সান্তালাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর হাসীসসমূহের মধ্যে তলাশ করলে এ বিষয়টির অনেক দৃষ্টান্তই পাওয়া যাবে । উদাহরণস্বরূপ, **هَرَبْتُ حَكِيمَ بْنَ يَزِيدَ غَزَّيَّ** এর সম্মত কথিত প্রসিদ্ধ ও পরিচিত দেওয়ামাতে এসেছে যে, তার ভাই (যে কালের ছিল) রাসূল সান্তালাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর দরবারে এসে কলল, আমার পত্নী কে কোন অপরাধের কারণে প্রোফতার করা হয়েছে? (লোকটির বেয়াদবীমূলক আচরণ দেখে) রাসূল সান্তালাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম তাকে থেকে খুব ফিবিরে নেন তখন লোকটি বলতে লাগল, লোকেরা বলাবলি করে যে, আপনি নিজে লোকদেরকে জুলম ও গোমরাহী থেকে নিষেধ করেন অথচ নিজেই সেই

জুলম করে থাকেন। তখন রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বললেন, যদি আমি এমনটি করে থাকি, তাহলে এর জন্যই আমার উপরেই আসবে, অন্যের উপর নয়। আর সাহাবাদেরকে বললেন, তার পড়শীকে রেখে নাও আর দাউদ রহমাতুল্লাহি আলাইহি সইহু সননে এই হাদীসটি বর্ণনা করেছেন তো লক্ষ্য করে দেখুন, ব্যক্তিক দৃষ্টিতে তো এই ব্যক্তি লোকদের বলা অপবাদ বর্ণনা করেছে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তার উদ্দেশ্য ছিল রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে অপমান করা এবং এ কথা বলে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর মন ভাঙ্গা ও কষ্ট দেওয়া। (মত্ভাবাকারীদের অপবাদের সংবাদ দেওয়া বা তা খণ্ডন করা তার উদ্দেশ্য ছিল না।)

মোটকথা, কাউকে লালি দেওয়ার এটিও একটি শক্তি। (আরবী ভাষায় এটি কে 'জারী' বলে, অর্থাত্ অন্যের উপর নিয়ে কথা চালিয়ে দেওয়া।)

মুসলিম রহমাতুল্লাহি আলাইহু বলেন, মুসলমানের আহমদের এক বর্ণনার শব্দসমূহ তো হচ্ছে তা যা উপরে স্বাক্ষর করা হল, আরেক বর্ণনার এই শব্দ এসেছে—

إِنَّ شَرَّ عِيَالٍ شَرٌّ وَتَشْتَبِي

আপনি নিজে লোকদেরকে দুশ্কৃতি ও ফেনো-ফাসাদ করতে নিয়েছ করেন অথচ নিজেই সেওগো করে থাকেন। (এই বর্ণনায় عِيَال এর স্থানে شر শব্দ এসেছে।)

কিন্তু উদ্ভাল কিতাবের ৪/৪৬ পৃষ্ঠাতেও রেওয়াজটি এই শব্দে উল্লেখ আছে

হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহি আস-সারিমুল মাসনুল কিতাবের ২২৫ পৃষ্ঠায় বলেন, আমাদের হাদীসগ্রন্থের অতিমত হচ্ছে আল্লাহ তাআলা অথবা রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে ইশারা-ইসিত বা তির্যকভাবে লাঞ্ছনা করাও কুফরি এবং ধর্মভ্যাগ এটির শাস্তিও মুত্তাদও (যেমন স্পষ্ট ভাষায় গালমন্দ করার শাস্তি মুত্তাদও।)

মুসলিম রহমাতুল্লাহি আলাইহু বলেন, হুদরত ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহি বিভিন্ন মনীজ-প্রমান দ্বারা বিষয়টি সাব্যস্ত করেছেন এবং এভাবে ইজিতে গালমন্দ করার ও কটুকথা বলার বিভিন্ন দৃষ্টান্ত উপস্থাপন করেছেন।

এমন ব্যক্তির মুরতান হওয়া এবং তাঁর শক্তি মৃত্যুদণ্ড হওয়ার ব্যাপারে উল্লেখের এজমা বর্ণনা করেছেন।

তিনি ৫৫৯ পৃষ্ঠায় এ কথাও বলেছেন যে, ইতিপূর্বে আমরা হযরত ইমাম আহমদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর সুস্পষ্ট কথা বর্ণনা করেছি যে, যে ব্যক্তি আপ্তাহ তাজালার শানে তির্যকভাবে কোন মন্দাঙ্গ বর্ণনা করবে, তাকে হত্যা করে ফেলা হবে। চাই সে মুসলমানই হোক, আর কাফেরই হোক।

এমনিভাবে আমাদের মাশায়েখগণ বলেন, যে ব্যক্তি আপ্তাহ তাজালা বা তাঁর নীনের কিংবা তাঁর রাসুলের অথবা তাঁর কিতাবের কোন দোষ এলাকলি করলে, চাই সে স্পষ্ট ভাষায় বলুক আর ইঙ্গিতে বলুক উভয়টির হুকুম একই (তাকে কাফের ও মুরতান আখ্যায়িত করা হবে। আর এটাই তালীম বা তির্যকভাবে দোষ করার হুকুম।)

মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, হযরত হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ হযরত আহমদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এই কথাটি তাঁর কিতাবের অনেক জায়গায় বর্ণনা করেছেন। (৫২৭, ৫৩৬, ৫৫০, ৫৬৩ এবং ৫৫৩ পৃষ্ঠায়) যাহোক, এটা প্রমাণিত হয়ে গেল যে, আপ্তাহ, রাসুল, নীন, কিতাব এগুলো সম্পর্কে কোন প্রকার গালমন্দ ও কটু কথা বললেই কাফের হয়ে যাবে এবং তাঁর শক্তি হবে মৃত্যুদণ্ড, চাই পক্ষের ভাষায় বলুক আর ইঙ্গিতেই বলুক।

এই মাসআলার ব্যাপারে হযরত হাফেয ইবনে হাজার অসিকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফাতহুল বারী কিতাবের ১২/২৮৫ পৃষ্ঠায় বলেন, হযরত ইমাম বাগদাদী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেছেন, যদি কোন ব্যক্তি আপ্তাহ তাজালা বা তাঁর কোন নবীর শানে ইঙ্গিত বা তির্যকভাবেও বেদানই করবে, আমার জানামতে এমন ব্যক্তিকে হত্যা করা ওয়াজিব হওয়ার ব্যাপারে উল্লেখ্যে তিরামের মধ্যে কোন মতবিরোধ নেই।

ফারসী ইমাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ শিফা কিতাবে বলেন, ইবনে ইতাব রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর অভিমত হচ্ছে, কুরআন হাদীসের বিভিন্ন ভাষা থেকে প্রমাণিত হয় যে, যে ব্যক্তি রাসুল সালাতুল্লাহি ওয়া সাল্লাম কে সামান্য কট নেওয়ার কিংবা তাঁর সম্মানহানী ও তুচ্ছ করার ইচ্ছা করবে, চাই স্পষ্টভাবে ভক্তক বা ইঙ্গিতে করুক, তাকে হত্যা করে ফেলা যরম।

এই শিল্প নামক কিতাবে এবং এর ব্যাখ্যাছব্ব নাসীতুর বিদ্যোদেহ ৪৫৯ পৃষ্ঠায় লেখা আছে, 'অন্যদের পক্ষ থেকে কট্টবাসী বা গালমন্দ ব্যক্তিকণীর ব্যাপারে যদি এই লেখাকল প্রমাণিত হুত্ব হার য়ে-

১. এ সব গালি স্বয়ং ঐ ব্যক্তিরই তৈরীকৃত : তদু শাস্তি থেকে বাঁচার জন্য অনেক বাহানা দিয়ে ।
২. অথবা ঐ ব্যক্তির অভ্যাস হুয়ে বেশী বেশী বেয়াদবীমূলক কথা নিজ থেকেই বলে, কিন্তু দাবি করে, আমি অনেক কথা বর্ণনা করছি মাত্র
৩. অথবা অনেক দিকে সম্বন্ধকৃত এই বেয়াদবীমূলক কথাগুলো বর্ণনা করার সময় তার অবস্থা দ্বারা স্পষ্ট হুয়ে যায় যে, এ সব কথা তার ভাল লাগুয়ে এবং বেয়াদবীমূলক একল কথা বলাকে সে কোম লোলের বিষয় মনে করুয়ে না ।
- ৪ অথবা সে এই প্রকার অপমানকর ও অজিহল্যমূলক কথা'র প্রতি আশ্রয়ী ও আসক্ত সে একল কথা কলটিতে একেবারে স্বাধারল নিয়য় মনে করে এবং নিশ্চিন্ত মনে করে না ।
- ৫ অথবা সে এ জাতীর বেয়াদবীমূলক কথাবার্তী বিশেষভাবে অরপ করে । (আর এটা তার প্রিয় কাজ ।)
৬. অথবা সে এ জাতীয় কথাবার্তীর তাল্যশে থাকে এবং সাধারলত রাসূল সাদ্ভায়াছ আলাইহি ওল সাল্লাম এর সম্পর্কে ব্যক্ত করা কথিতা ও গালমন্দের ঘটনা বলে বেড়ায় ।

তাহলে এই সবগুলো সুরতে ঐ বর্ণনাকারীর জন্যও সেই হুকুমই হুবে, যা নিজ থেকে কুংশে বর্ণনাকারী ও গালমন্দকারীর হুকুম । অর্থাৎ অনেক নামে বর্ণনা করলেও তাকে দ্বরা হুবে এবং তাকেও এই অপরাধের কারণে গালমন্দকারীর মা্যমেই শাস্তি দেওয়া হুবে । এভাবে অনেক নামে চলিয়ে দেওয়ার দ্বারা তার কোন লাভ হুবে না তাকেও অতিশুক্ত হঠাৎ করে জাহান্নামে পৌছে দেওয়া হুবে ।

এই শিল্প নামক কিতাবে এবং এর ব্যাখ্যাছব্ব নাসীতুর বিদ্যোদেহ ৪৫৯ পৃষ্ঠায় হুযরত কতী ইয়ান রহমাতুল্লাহি আল্লাইহ বলেছেন, রাসূল সাদ্ভায়াছ আলাইহি ওল সাল্লাম কে গালমন্দ ও কট্টকথা বলার ৬ষ্ঠ সুরত হুয়ে এই যে, ঐ গালমন্দকারী এই বেয়াদবীমূলক কথাবার্তী অন্য লোক থেকে বর্ণনা করবে এবং অনেক দিকে সম্বন্ধ করবে এ সময় এই ব্যক্তির বর্ণনার তক্তি ও

কথাবার্তার আলোচনের প্রতি খেয়াল করা হবে আর সেই ভিত্তিতেই তুফুয় দেওয়া হবে । (অর্থাৎ, যদি আলোচনাত দ্বারা প্রমাণ হয় যে, সে অন্যের নাম নিয়ে তপু নিজেই রাখেনোর জন্য, অথবা এতপ খেয়ালবী-মূলক কথা শুনে সে আনন্দ পাচ্ছে কিংবা এতপ করা তার প্রিয় কাজ, তাহলে এই ব্যক্তিকেও গালামন্দ করার অপরাধী আখ্যায়িত করে হত্যার করা হবে আর যদি যাচাই যাচাই করে এবং তার আলোচনাত দেখে প্রমাণ হয় যে, বাস্তবই এটি অন্যের হত্যার কথা এই ব্যক্তি তপু এতপ কথা অপচন্দ করার কারণেই স্বর্ণনা করেছে, তাহলে একে হত্যা করা হবে না । বরং অন্য কোন মানবসম্প্রী শ্রুতি প্রদান করা হবে অথবা ক্ষমা করে সতর্ক করে দেওয়া হবে ।

সর্বসম্মত হত ও মাসআলা স্বর্ণনাকারী কতক মুসল্লি এ ব্যাপারে সকল মুসলমানের একত্বা স্বর্ণনা করেছেন যে, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর দুর্নাম করে কবিতা লেখা, গড়া, বলে বেড়ানো এবং কোথাও এ ধরনের কবিতা লেগে সেগুলি নির্দিষ্ট না করে রেখে দেওয়া হারাম

আবু উবায়দা কাসেম ইবনে সালাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেম, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর দুর্নাম করে বানানো কবিতার একটি চরণও গড়া ও মুদ্রিত করা কুফরী ।

তিনি আরো বলেম, এমন সব লোক যাদের দুর্নাম করে কবিতা লেখা হয়েছে, আমার কিছাবগুলোতে তাদের নাম উল্লেখ না করে, এ নামের হত অন্য একটি নাম ইঙ্গিত করণ উল্লেখ করেছি । (অর্থাৎ, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামে ছাড়াও যে সকল লোকের নাম রাখা হয়েছে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নামে -এমন লোকদের ব্যাপারে দুর্নাম করে যেসব কবিতা লেখা হয়েছে, সেগুলো লেখার ক্ষেত্রে ব্যক্তির নামটি উল্লেখ না করে এর স্থানে উপযুক্ত অন্য একটি নাম রেখে নেই )

হযরত ইসা আলাইহিস সালাম এর নামে

মির্জা কাসিমীর ঠাকুর ও বেয়ালবী

হযরত মুসল্লি রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেম, এই অভিশপ্ত কাসিমীর লেখার মধ্যে যেখানেই হযরত ইসা আলাইহিস সালাম এর অপোলনা এসেছে, সেখানেই সে রাগে ক্ষেপে ফেটে পড়েছে এবং হযরত ইসা আলাইহিস সালাম এর ব্যাপারে তার কলম লগামইনভাবে বিভিন্ন ধরনের



তিরকার, ভবিষ্যৎ ও মোক্ষ মোক্ষে গেছে। অন্যতরে তাঁকে পানি দিয়েছে, তাঁকে তুচ্ছ-তর্জিলা ও ছোট করতে কোন চেষ্টা করেনি। এভাবে মনের আকোশ পূর্ণরূপে প্রকাশ করার পর নিজেকে ইচ্ছার জন্য অন্য কয়েকটি কথা এমন বলেছে, এগুলো খ্রিস্টানদের আলোচনা অনুসারে লেখা হয়েছে। (অর্থাৎ সে কথাকে চেয়েছে, এই তুচ্ছ-তর্জিলা ও অপমানের কথা আমি নিজের থেকে বলছি না। বরং খ্রিস্টানরাই এগুলো বলে এবং তাদের কিতাবে এগুলো লেখা আছে।) অথচ মির্জা কানিয়ামীর আলোচনার দ্বারা বাহ্যিকভাবে এগুলোও এসেছে যে, আসল কথা হচ্ছে হযরত ঈসা মাসীহ থেকে কোন যুগেই প্রকাশ পায়নি, তার ছো কেবল কিছু ভেজিবাজি ছিল। সে এও বলেছে যে, ঈসার দুর্ভাগ্যের কারণে সেখানে একটি হাট্টা ছিল। এটি থেকে শোকেরা পানি নিত। তার এই কথায় সেই লেখাগুলির সমর্থন ও সমর্থন করে। বিশেষ করে তার এই কথাটি “ঈসার থেকে কোন যুগেই প্রকাশ পায়নি” তার সমর্থনকে আরো সুদৃঢ় করেছে এবং এটিই যে তার লেখকের কল তা প্রকাশ করেছে।

এই প্রকাশ ও ধোকাবাজির পরও এই মহানুভব অনুপমীরা বলে, মির্জা কানিয়ামী হযরত ঈসা আলাইহিস সালাম এর মনে কোন রোমান্টিক করেনি। তিনি তো এগুলো খ্রিস্টানদের কথা বসে এবং তাদের উপর মোহ ঢালিয়ে দেওয়ার জন্য লেখেছেন। এগুলো তো তিনি তাদের কিতাব থেকে অনুলিপি করেছেন। (আর কুফরীর অনুলিপি করা কুফরী নয়।)

অথচ হুজুরী উপমায়ে কিরাম খ্রিস্টানদের হস্তবা ও মতামতের বসে তো এভাবে তর্ক করেন যে, “খ্রিস্টানদের আসিমামী কিতাবগুলোতে তারা পরিবর্তন পরিবর্তন ও বিকৃত করে ফেলেছে। ফলে, তাতে হযরত ঈসা আলাইহিস সালাম এর ব্যাপারে এমন এমন কথা লেখা হয়েছে, যা নবীনের নিষ্পাশ হওয়ার পরিলক্ষী ও মিথিত ছিল।”

তার বিপরীতে এই বেন্দীস কনবরত আলোচনা তর্ক করেছে হযরত ঈসা আলাইহিস সালাম এর দুর্ভাগ্য নিয়ে। সে তাদের মতবাক্যলোকে আরো বাড়িয়ে কঠিনভাবে প্রচারপ্রচার করেছে ও প্রোপাগান্ডা চালিয়েছে। এ কাজে নিজের কলমের সবটুকু শক্তি ব্যয় করে নিয়েছে। এই ধোকাবাজি রোপটি তার মহানুভব অনুসারীদের মধ্যেও বিস্তার লাভ করেছে। তারাও হযরত ঈসা আলাইহিস সালাম এর দুর্ভাগ্য ও হেয়প্রতিপন্ন করে একটি বহুতর পুস্তক

সেখানেই। তারপর সেটি শুধু খ্রিস্টানই নয় মুসলমানদের মাঝেও খুব প্রচার করেছে। তাদের উদ্দেশ্য কেবল এটাই ছিল যে, হযরত ইসা আলাইহিস সালাম এর মাহাত্ম্য এবং তাঁর আগমনের প্রতি আশ্রয় ও অপেক্ষা মুসলমানদের দিল থেকে বের করে দেওয়া এবং এই বেয়াদব অভিশপ্তকেই “হযরত ইসা আ” বলে মেনে নেওয়ানো। অথচ ইজ্রানী উল্লাহায়ে কিরাম সকলেই এ ব্যাপারে একমত যে, নবীগণের শানে বেরাদবী ও ঔদ্ধত্য প্রদর্শন করা (গালমন্দ ও তুচ্ছ-তাচ্ছিল্য করার উদ্দেশ্যে না থাকলেও তা) কুফরী এবং এর দ্বারা সে কাকের ও মুরজাদ হয়ে পাবে আর এখনটি কোন মুহিমের ক্ষেত্রে হওয়া মুহুর ও মূর্বোধ্য বিষয়।

اِنَّهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي لِنُجَيْنِ

**হযরত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর শব্দ থেকে কয়েকটি কবীলা\*\***

اِنَّ بِاَعْيَادِ اَقْوَمُ قَوْمًا وَ قَوْمًا \* خَطُّوْنَا اَللَّهَ مَا لَهْمُ يَدَا

শোন হে আল্লাহর বান্দাগণ! সর্ব্বোপরে যাও এবং সে সব ফেতনার মোকাবেলা করো, যেগুলো ধর্মে ছেয়ে গেছে এবং ব্যাপকতা লাভ করেছে।

وَقَدْ كَذَّبَ بَعْضُ الْيَهُدِي وَمَا لَهُ \* وَرَحِمَ خَيْرٌ مَا لَدَيْكَ يَدَا

অচিরেই এ সব ফেতনার অস্ত্রহাসে হেমাচরিতের অট্টালিকা ও তার আলোর মিনার ধ্বংস হয়ে পাবে। কল্যাণ ও সংশোধনের ভিত্তি হলে থাকে, যা পরবর্তীতে আর ঠিক করা যাবে না।

يَسُّ رَسُوْلٍ مِّنْ اَوْثَانِ الْفَرَمِ يَنْكُمُ \* فَكَادَ السَّمَاءُ وَالدَّرَمُ لَنُفْطَرَا

মহামান্বিত নবী হযরত ইসা আলাইহিস সালাম কে তোমানের সাহসে গালি দেওয়া হচ্ছে (অথচ তোমানের উন্নত নড়ছে না।) সে দিন বেশি দূরে নয় যে দিন আসমান ছতীন ফেটে যাবে।

وَلَهْمُةٌ مِّنْ اَعْيَانِ كُفْرٍ وَلِهْمُ \* وَتَفِي لِنَارٍ بَعْضُ كُفْرٍ سَمِي

\*\* হযরত মুসল্লিক এর এই কবীলার নাম ছিলো **صَدَقَ الْعَابُ عَنْ حَسَابَةِ الْمَحَبِّ**

অথচ ঐ মদীহর ফাওলা মহান আত্মাহ্ন পাক তাঁকে দুশমন ও কুৎসা  
বটিনাকারী কাফেরদের অপবাদ থেকে পবিত্র করে নিয়েছেন। শুধু  
প্রবর্তনপূজারি কাফেরদের জন্য তাইলামি বেখে সিয়েছেন।

وَحَارِبَ قُوَّةَ رَبِّهِمْ وَنَبِيَّهٖ \* فَتَوَفَّوْا بِبَصَرِ اللَّهِ أَذْهَوًا

এক সম্প্রদায় নিজেদের প্রভু ও তাঁর নবী'র বিরুদ্ধে যুদ্ধে লিপ্ত  
হয়েছে। সুতরাং তোমরা আত্মাহ্ন তাআলার সাহায্যের উপর ভরসা  
করে নীড়িয়ে যাও। কারণ আত্মাহ্নর সাহায্য নিকটবর্তী।

وَقَدْ عَلِمْتُمْ فِيِ شَهَادَتِكُمْ \* فَهَلْ تَمَّ دَعْوُكُمْ أَذْهَى

আত্মাহ্ন তাআলার হুকুমতের অপমান দেখে আমার ধৈর্যের আঁচল  
ছেড়ে যাচ্ছে। সুতরাং তোমাদের মধ্যে আছে কি এমন কেউ, যে  
দীন রক্ষার্থে দাওয়াত দিবে এবং আমার ডাকে সাড়া দিবে?

وَإِذْ غُرِّ حَبِيبٌ جِئْتُ مُتَمَرِّدًا بِكُمْ \* فَهَلْ تَمَّ غَوْتُ يَاقَوْمَ بَدَا

যখন বিপদ চূড়ান্ত লব্ধায় পৌছে গেছে তখন আমি তোমাদের কাছে  
সাহায্য জাইতে এসেছি। সুতরাং হে আমার সম্প্রদায়! তোমাদের  
মধ্যে আছে কি কোন সাহায্যকারী যে আমার নিকট এসে আমাকে  
সহ্য দিবে?

نَعْمَرَى لَقَدْ ثَبَّهْتُ مِنْ كَانَ لَدَيْ \* وَأَسْتَفْتُ مِنْ كَانَتْ لَهُ أَلْسُنٌ

আমার জীবনের কসম। অতি তো যেমনদেরকে জাহাজ করছি এবং  
মানের প্রবণ করার মত কান আছে, তাদেরকে এই বাখাতলা  
আহ্বান জ্বলিয়ে যাচ্ছি।

وَلَا دَيْتُ قَوْمًا مِنْ فَرِيقَةٍ رَبِّهِمْ \* فَهَلْ مِنْ بَصِيرَةٍ مِنْ أَفْئِدِ رَمَانٍ

আমি তো অনবগত সম্প্রদায়কে তাদের প্রভুর ফরীদ করে দেওয়া  
মাদিত্ব স্বরণ করে দেওয়ার জন্য ডাকছি। সুতরাং এই যমানার  
লোকদের মাঝে আছে কি কোন সাহায্যকারী?

ذُفُّوا كُلُّ أَمْرٍ وَاسْتَفْتُوا لَنَا ذُهِي \* وَقَدْ عَادَ مَرُؤُا أَلَمِشْ عِنْدَ عِيَانِ

সকল কাজ ছেড়ে লাও এবং বিপদের যে লাহড় পড়েছে তার  
মোকাবেলা করার জন্য প্রস্তুত হও, কেননা, এই ফেজলার  
মোকাবেলা করা বিবেকবান ব্যক্তিদের মতে করত্ব হয়ে গেছে।

وَمَنْ شَرَّ قُلٍّ هَدِّ الْأَوَّلِ نَابِ

কেমনা, মর্দীনাগের খানে বেহালবিকস্ট্রী অকটোরশে কাকের আর যে এ ব্যাখ্যারে সন্বেহ লেখণ করে, সে এই প্রথম কাকেরের তাই দ্বিতীয় কাকের ।

وَلَيْسَ مُنْزَلاً بِهِ تَبْدِيلُ مَلِكٍ \* وَتَحْبُطُ أَعْدَالُ تَبْدِي نَحَابِي

ধর্ম পরিবর্তনের ইচ্ছার উপর কাকের আধ্যাতিক কথার মূলভিত্তি নয় । কেননা, কোন এক মর্দীকে দাব্বিলাহের সকল আমল তার এই গালি বিনষ্ট করে দিয়েছে ।

أَمْ دُخِرَ عَنْهُ بَعْضُ لِسَانَةٍ \* وَلَا يَنْصُرُ قَوْمِي مِنَ الْجَهَنَّمَ

হুম্মারত রীশ আল-ই-ইস সাদাম এর আলোচনার ক্ষেত্রে কি তার যখন বের হয়ে যায় এবং সে এমন অস্থি হয়ে যায় যে, স্ত্রীরের লক্ষ্যস্থল এবং তার অবস্থানের মধ্যে পার্থক্য করতে পারে না?

وَأَكْثَرُ جَنَّةٍ مِنْ تِلْكَ كَدَمًا \* وَكَانَ لَهْتَ مَا أَكُنْتَ بِمَكْدَمٍ

হাসান সাহাভাহ আল-ই-ই ওয়া সাহাব কে গালিগাতা থেকেও বড় কাকের হজে ঐ মিন্দুক, যে নিজেদের মর্দী দাবি করে অশ্রু নবুওয়াত তার প্রান্তসীমার পৌছে থকত্ব হয়ে গেছে ।

وَمَنْ ذُبَّ عَنْهُ أَوْ تَأَوَّلَ قَوْمَهُ \* يُكْفَرُ فَطَفٌ لَيْسَ فَهْ تَوَائِي

আমি যে নবুওয়াতের এই দাবিলাহের পক্ষ অবলম্বন করবে অথবা তার কথার কোন ব্যাখ্যা দিবে সেও অকটোরশে কাকের । এই হুম্মারের ব্যাখ্যারে কোন ইতস্ততা ও দ্বিধাবোধ করা যাবে না ।

كَمْ لَكُمْ قَدْ قُلْتُمْ لَيْسَ كُفْرًا \* هَذَا كُمْ تَقُولُونَ خَلَبْتُمْ لَيْسَ

কেমন হেন তোমরা আমাকে জিজ্ঞাস করছ যে, সে কাকের কেন? তাহি নাও, আমি তোমাদের সামনে এমন সব মর্দীল পেশ করছি, যা দাব্বিলাহদের জন্য দিবালোকের ন্যায় সুস্পষ্ট ।

مَا قَوْلُكُمْ فِيمَنْ حَمَلًا بِئَلٍ ذَلِكُمْ \* فَسَيَلَمَةُ الْكَذِبِ أَفَلَمْ تَقُولُوا

সুতরাং এই ব্যক্তির ব্যাপারে জোমাদের কী খেদাল ও মন্তব্য, যে মুসাইলামাতুল কামযাবেক রক্ষা করার জন্য পক্ষ অবলম্বন করে, যেমনটি জোমরা এই ব্যক্তির ব্যাপারে করছে?

قَالَ لَهُ التَّائِبُ وَ قَالَ لَمْ يَكُنْ \* تَابَ غُرَ النَّهْدِيِّ بَيْنَ بَحَالٍ

আর বলে যে, মুসাইলামার মনুওয়ারতের দাবির তো ব্যাখ্যা হতে পারে। অথবা বলে, মুসাইলামা এলী নয়, সে তো মাহদী ছিল কিংবা সে কোন অশরাফী নয়।

وَقُلْ لَمْ تَزَلْ مُسْتَظَنُّ مُكَابِرٍ \* وَخَشْتُ بِدَعَى فُلَيْيَا بِيَاب

অর্থে কি কোন জোর প্রদেয়কর্তী যে এই দুইটির মাঝে পার্থক্য করে দেখাতে পারবে? যদি কেউ এ দুটির মাঝে পার্থক্য খস্কার দানি করে, তাহলে সে যেন আহামের সামনে দলীল পেশ করে।

وَكَانَ عَلَى إِحْدَايِهِ وَحْدَهُ كُفْرُهُ \* نَشَأَهُ مَشْهُورٌ كُنْ مَكَا

অর্থে তার মনুওয়ারতী দাবি করাই তাকে কাকের আখ্যায়িত করার কারণ ছিল, প্রতিটি মুণে এটাই প্রসিদ্ধ

كَمَا فِي أَحَادِيثِ شَيْبَةَ وَبَعْدَهُ \* ثَوْرٌ فِيمَا ذَاكَ النَّسَالِ

হাসুল সন্তানগ্ৰাহ আসাই'হি ওয়া সন্তান এর হাদীসসমূহ দ্বারাও এটিই প্রমাণিত হয়। হাসুল সন্তানগ্ৰাহ আসাই'হি ওয়া সন্তান এর মৃত্যুর পর মুতাওয়াক্তিহতাবেও এটিই প্রমাণিত, যা জিন-ইমলান সকলেই মঞ্জীল মানে।

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ نَوْفًا وَخَوَةً بِكُفْرِهِ \* فَاسِيرُهَا دَعْوَاهُ نَلَتْ كُفْرِي

মুসাইলামার কাকের হওয়ার অন্য কোন কারণ থাকুক চাই না থাকুক, এখন তো বিশ্বাসীর নিকট হৃদয়ে পড়েছে যে, ওর কুফরির কারণ হচ্ছে 'মালী'এর মত মনুওয়ারত দাবি করা। (অর্থাৎ পুরা বিশ্বাসী যেমন জানে ও মানে যে, ইরানের 'মালী'এর কাকের হওয়ার কারণ হচ্ছে তার মনুওয়ারত দাবি করা, এমনভাবে মুসাইলামা কামযাবেক কাকের হওয়ার কারণও হচ্ছে মনুওয়ারত দাবি করা।)

وَلَوْ أَنَّ جَمَاعًا تَحَقَّقَ عِنْدَمَا \* لَبِثَ بِاتِّخَاذٍ وَ شَيْبَةَ عَوَالِي

আর আমাদের পরবেশা অনুশূরে মুসাইলামা কামদাবকে কামের আখ্যায়িত করা এবং তার সমর্থক ও সহযোগীদেরকে বন্দি করার ব্যাপারে মুসলিম উম্মাহর সর্বপ্রথম এজমা সংঘটিত হয়েছে।

وَكُنْ مُفْرًا بِشَوْءٍ مُّغْلًا \* بِخَيْرِ نُورٍ فِي مَوْتِهِ وَأَذْنٍ

অর্থ মুসাইলামাও সূফিকুল শ্রেষ্ঠ হযরত রাসূল করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নবুওয়াত খীকার করত এবং তার সম্ভারণ কথাবার্তার রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নবী হওয়ার বিষয়টি খীকার ও তার আওয়ানে ঘোষণাও করত।

وَمَا قَوْلُكُمْ فِي الْغَيْبِ لَوْ كُنَّا \* رَسُولًا لِّمَنْ حَرَّ كَيْدٍ

এবং ঐ খ্রিস্টান সম্প্রদায় সম্পর্কে তোমাদের খী কতোয়া, যারা এই তাবীল করে যে, হযরত মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম চাপা শ্রেষ্ঠ বটে, তবে তবু অরবের লোকদের জন্য? (পুরা বিশ্ববাসীর জন্য নয়।)

وَعَلَّ نَمَّ مَا لَا يَنْبَغُ لَنَا \* وَمِنْ حَرِّ سَاوِلَ رَمَى لِسَانًا

পৃথিবীতে কি এমন কোন জাতি মতামত আছে, যেটিকে কোন না কোন পথচরী তাবীল অশ্বাখ্যা করেছিল? তাবীলর গোত্রাবী কে কখনো পারবে? (তাবীলকারীর যথান কে বন্ধ করতে পারবে?)

وَعَلَّ فِي صُرُورِهَا وَنَسْ أَوْ ل \* بِخَيْرِنِهَا لَا كُفَّرَ عَيْنٍ

দীনের খতসিদ্ধ বিষয়ে এমন বাখ্যা বা বিকৃতির নামাত্র, তা কি প্রকাশ্য কুফরের মত নয়?

وَمَنْ لَمْ يُكْفَرْ مُنْكَرُهَا فَائِدَةً \* بِخَيْرِنِهَا فَائِدَةً نَسْتَبِين

আর যে ব্যক্তি দীনের খতসিদ্ধ বিষয় অস্বীকারকারীকে কামের না বলে, সে এই অস্বীকারকে নিজেই খেনে নিয়েছে। তাই কোনরূপ বাসখান ছাড়া সেও তার মত কামের।

وَمَا لَيْسَ لَكَ رُغْمَةٌ مُّغْوِيَةٌ \* وَمَا هُوَ كَالْأَسَدِ فِي السَّرْبِ

প্রকৃতপক্ষে দীন জে হতে একটি পরোক্ষ হুমকি (বা অস্বীকার)। (ফতহুল করীম কেউ এই কামের উপর প্রতিষ্ঠিত থাকবে, ততক্ষণ

পর্যন্ত দীনের অন্তর্ভুক্ত থাকবে। আর যখনই এই বায়াত শুরু করে ফেলবে, তখন সে দীন থেকে বের হয়ে যাবে।) দীন অংশের মাত্র কোন প্রত্যক্ষগত সম্পর্ক নয় যে, সব সময়ই ঠিক থাকবে (এবং এমন নয় যে, মুসলমানের সন্তান যে কখনই কবুল, সে মুসলমানই থাকবে।)

وَالَّذِينَ لَا يُكْفِئُونَ قُلُوبَهُمْ \* وَكَانُوا بِبَابِ مَا خَفَى

(যদি বিশ্বাস না হয় তাহলে) وَالَّذِينَ لَا يُكْفِئُونَ এই আয়াত পড়ে নাও। এখানে ক্যা হয়েছে হে নবী! তারা তো আপনাকে বিশ্বাসপ্রতিপন্ন করে না, প্রকৃতপক্ষে তারা আল্লাহ তাআলার আয়াত ও বিভিন্নধর্ম অস্বীকার করে (বিশ্বাস এবংও কাদের ও জাহান্নামী।)

(প্রকাশ থাকে যে, এই শেষ বা কবিতাটি নির্ভর করে ঐ কেরাআতের উপর, যার মধ্যে وَكَانُوا بِبَابِ مَا خَفَى, বা إِلَى الْكَذِبِ (বিদ্যা প্রতিপন্ন করা) থেকে নেওয়া হয়েছে।)

سَاءَ لَكَ يَسْرَى بِطَائِفٍ \* كَخَفَافٍ سَابِغٍ صَرِيعٍ عَوَالٍ

মির্জা গোলাম আহমদ কর্দিয়ানী কেবল এজন্য নবুওয়্যাত মণি করেছে যেন কেউ তাকে বাতিল ও বেকার সন্দেহ না করে (অর্থাৎ মির্জা কর্দিয়ানী তার সকল অপকর্ম ও দুশকৃত্য ঢাকার জন্য নবুওয়্যাতের দাবি করেছে। কেননা নবীসকলকে হাদুয় নিষ্পাপ মনে করে) যেমন সাবাত লহরের এক সৌরকারক তার মায়ের পায়ে শিংগা লাগাতো যাতে করে কেউ তাকে বেকার অর্থে বলে মনে না করে।

وَتَحْفِرُهُ نَكْرًا فَكَيْفَ \* يُصَدِّقُهَا فِي نُفَةِ الْكَرَوَالِ

তাই সে নিজের ক্রীকে আসমানী বিবাহিত এবং মুক্কাবা দাবি করেছে যত্ন করে ক্রীকে কারিওয়ানের হস্ত দিয়ে অনুগত করে নিতে পারে। (অর্থাৎ যেমনিভাবে আফকের লোকেরা كَرَى أَنْزَلَ করে। এই অর্থ পড়ে অতি সহজে হাজ্জাহান শিকার করে দিত, যেমনিভাবে গোলাম কর্দিয়ানীও মুহাম্মাদী বেগমকে আসমানী বিবাহিত ও নিজের নবুওয়্যাতের

মুজেরা সাবাস্ত করে 'তার কামনার ফীসে' আটকাত্রে চেয়ে ছিল কিন্তু যত্নের জ্বালায় হুল, ঐ নেককার মহিলা এবং তার পিতামাতাও মির্জার মরণফীসে পা সেগনি। পরিশেষে এই ক্রীত বিজ্ঞানের বিরহবেদনা অন্তরে নিয়ে জাহান্নামে পৌঁছেছে সে।)

وَمَنْ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ فِيهَا بِرَحْمَةٍ \* رَوَّاءٌ وَوَحْدًا حَقِيَّةً وَبِهَائِي

এদিকে শয়তান তাকে শয়তানী ওহীর মাধ্যমে বিয়ের প্রস্তাব, মিলন এবং সুখী জীবন ব্যাপনের মিথ্যা আশ্বাস ও মোবারকবাদ দিয়েছে। (অর্থাৎ দুহাম্বলী বেগমের সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হওয়ার ব্যাপারে তার করছে অনেকগুলো ওহী নড়িল হয়ে ছিল। কিন্তু সেই ওহীগুলো ছিল শয়তানী ওহী। তাই স্বেচ্ছা বাস্তবায়িত হয়নি, সব মিথ্যা প্রমাণিত হয়েছে।)

كَيْفَ يَأْتِي الْفِتْنَى لَوْ لَمْ تَطْلُبْ \* وَفَدَّ حَيْلٌ تَبَى الْغَيْرُ وَالْشُرُونُ

তার তো উদ্দেশ্য ছিল যদি সফল হয় তাহলে তাকে নিয়ে আনন্দ-উল্লাস ও কামনা-হাসনা পূরণ করবে। কিন্তু জম্মনী পাখাকে সফল থেকে বাধা দেওয়া হয়েছে। (দুহাম্বলী বেগম এই মির্জা কাসিয়ানীর ক্রী হতে অস্বীকার করে মির্জার কামনা হাসনা পূরণের প্রস্তাবের উপর পানি জেলে দিয়েছে।)

فَقَصَحَتْ رَبَّ السَّمَاءِ بِخَوْرُو \* وَفُوتُو وَاللَّهُ بِهِ كَعَالِي

আর আত্মা'হ তাড়াতাড়ি এমনটি করে বীর লজ্জা ও কামত'হ মাধ্যমে মিথ্যা সবুওয়াতের এই দাবিদারকে আত্মসম্মতি লঙ্ঘিত করেছেন এবং তাকে মিথ্যাক প্রমাণ করার ক্ষেত্রে আমাদের জন্য যথেষ্ট হয়ে গেয়েন। (অর্থাৎ কাসিয়ানীকে মিথ্যাবাদি সাবাস্ত করার কষ্ট থেকে আত্মা'হ তাড়াতাড়ি আমাদেরকে বঞ্চিত করেছেন। স্বয়ং মির্জার মুখের সত্যিযাংবাদীই তাকে মিথ্যাবাদি প্রমাণিত করেছে।)

وَكَانَ لَذَعِي وَحْيًا سَيِّئًا عَذِيَّةً \* فَخَاءٌ يُحَاكِي بَعْدَ الظُّرُونِ

এই মিথ্যাক কয়েক বছর যাবৎ ওহী নড়িল হওয়ার মিথ্যা দাবি করছিল এবং দুর্লভবৃত্ত প্রাণীর মত তত দুর্লভ (মিথ্যা ওহী) নিয়ে



মুসলমানদের মাথা পেরেশান করে রেখেছিল। (যরবান হচ্ছে শূরাজমর একটি প্রাণী, যা দেখতে বিভ্রাল মনুষ্য।)

وَدَلَّاهُ شَيْطَانًا مِنْ ذِكْرِ مُرَحَّةً \* وَلَمْ يَدْرِ شَيْطَانَانِ لَوْ يَهَيَّابُ

তার উভয় শয়তান তাকে সুদীর্ঘ একটি সময় পর্যন্ত তাকে এই খোলা ও প্রবঞ্চন্যর মধ্যে লটকিয়ে রেখেছে যে, এতদো হচ্ছে ওহী। কিন্তু এই নির্বোধ কৃষকেই পাঠানি যে, এই বিশাল গোমরাহির প্রসার প্রসারের জন্য এই দুই শয়তান যথেষ্ট নয়। (এই শয়তানদ্বয় হচ্ছে খলীফা মুকদ্দীন ও হাকীম আহমদ হাসান আমরুহী। তারা মির্জার শরতালী ওহীর সেকক ছিল।)

وَاجِرًا وَخَتَ بِشَرِّهِ نَوَى \* فَهَذَا غَرَى سَلِيلِ السَّوَى دَاشِ

এই দুই শয়তান তো পর্নার আড়ালে থেকেছে আর মির্জা ও তার সন্তানসেবকে সমুখে অগ্রসর করে নিয়েছে। (এবং নবুওয়াতের দাবিদার বানিয়েছে) যদি সংহস থাকতো তাহলে নিজেরা কেন নবুওয়াতের দাবি করে সম্মানে আসেনি?)

وَالَهُمْ لَنْ لَمْ يَكُنْ بِشَرِّهِمْ \* رُجُوعًا إِلَى الْغَيْزِ دُغَى بَرَاهِ

আর যখন প্রিন্সটন পাব্লিশিং আফহাম মির্জা জামিলানীর ভবিষ্যদ্বাণী অনুসারে মুক্তাবরণ করেন, তখন সে তার ব্যাপারে “সঠিক পথে ফিরে আসার” শর্ত জুড়ে দেয়। (অর্থাৎ তখন বলতে থাকে, আমি শর্তারোপ করেছিলাম যে, যদি সে হক পথ তথা আমার নবুওয়াত স্বীকার না করে তাহলে মারা যাবে। কিন্তু সে যেহেতু আমার নবুওয়াত স্বীকার করে নিয়েছে তাই মারা যায়নি।)

وَسَمَاءُ نَيْسًا مَرْءَةً يَسْقُوهُ \* لَهَا وَبِذِهِ مِنْ ذَالِ يَحْتَجِبِينَ

অর্থাৎ সে একবার ঐ পত্রির জাহাজ্রামে সিন্ধিও ইওয়াদও নাম নিয়ে ছিল। (এবং জাহাজ্রামে যাওয়ার ভবিষ্যদ্বাণীও করেছিল।) লবঙ্গের বিপরীত এই দুই ভবিষ্যদ্বাণী কখনো কি একত্র হতে পারে? (অর্থাৎ এগুলিকে সে পাত্রিকে কাফের ইওয়াদ এবং জাহাজ্রামে যাওয়ার ভবিষ্যদ্বাণী করেছে, অপর দিকে হক মেনে নেওয়ার এবং তার নবুওয়াতের উপর ইম্যান আনন্দের কারণে তাকে মুক্তা থেকে বেঁচে

মাওয়ার সংবাদ দিচ্ছে। তিন্ন কথার বলা যায়, তার এক ভবিষ্যদ্বাণী অনুসারে সেই পান্নি কাছের ও গ্রাহান্নামী। আর অপর ভবিষ্যদ্বাণী অনুসারে সে মুমিন ও মুজিবাত্ৰাণ্ট এটি সুস্পষ্ট পরস্পর বিপরীত দুটি বিষয়। বিধায় নিশ্চিতভাবে এদুটির খাধা হতে কোন একটি ভবিষ্যদ্বাণী অবশ্যই মিথ্যা লেখকেরা সত্যই বলেছেন, ‘মিথ্যার কোন পা থাকে না।’

أَخْبَصُ بِأَنوَاءِ الشَّيْطَانِي حَيْلَةً \* وَتَحْتَرِفُهُمْ عَنْ مَوْتِهِمْ قُلُوبٌ سَائِي  
শয়তান তথা তার ঘুরীন্দ্রদের ফবানের মাধ্যমে দুর্গন্ধ ছড়িয়েছে অপর তাদেরকে প্রকৃত বিষয়টি বোঝা থেকে বিনুখ করে রেখেছে।

فَعَلَّ الشَّيْطَانُ نَفْسَ الْإِنْسَانِ مِنْ مِثْلِ \* حُدُوبِهِ مَا تَحْتَوَاهَا يُرِيدُ

মিথ্যার লেজতালে অর্থাৎ তার অনুসারীরা লোকদেরকে এভাবে ধোকা দিয়েছে যে, সেখন, হুমাইবিয়ার সন্ধির সময় রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কেও একজন বিপরীতযুযী দুটি স্বপ্ন দেখানো হয়েছিল। (অর্থাৎ আতহমের ব্যাপারে মিস্তর স্বপ্ন সঠিক না হওয়ায় লোকেরা তাকে ও তার অনুসারীদেরকে প্রপ্ত করেছিল, তখন তারা এই জনাব দিয়ে ছিল যে, সেখন রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামও ৬৪ হিজরী হুমাইবিয়ার সন্ধির বছর স্বপ্ন দেখেছিলেন যে, তিনি মুসলমানদেরকে সাথে নিয়ে পুণোপুতি নিরাপদে মক্কার সব জায়গায় যাচ্ছেন এবং উমরা করছেন। কিন্তু রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর এই স্বপ্ন পুরা হয়নি তাই তিনি একই সকল সাহাবী উমরা না করেই হুমাইবিয়া থেকে ফিরে আসেন। বিধায় স্বপ্ন পুরা না হওয়া নবুওয়াত পরিপন্থী নয়। মুসল্লিক রহমতুল্লাহি আলাইহি সামনের শেরে তাদের কথার জবাব দিচ্ছেন।)

أَوْفَى حَكْمًا خَائِمٌ لَمْ يُسَلِّ مُرْسَلٌ \* وَلَمْ يَكْ مِنْهَا الشَّرُّ بَيِّنًا

সর্বশেষ নবী হুমায়দ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম যে স্বপ্নের কথা বলেছেন, সেটি কি বাস্তবায়িত হয়নি? রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর বর্ণনাকৃত স্বপ্ন এবং তার বাস্তব ঘটনা একটি অপরটির সাথে কি মিলেনি? (অর্থাৎ রাসূল সাল্লাল্লাহু

আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর স্বপ্ন কি পূরা হইল? রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কি পরবর্তী বছর তথা সপ্তম হিজরীতে তুসলমানদেরকে নিয়ে নিরাপদে ও প্রশান্তভাবে উমরা করেননি? এই লোকগুলি তুল বুঝেছে ছিল তারা মনে করেছিল ৬ষ্ঠ হিজরীতেই উমরা হবে। অথচ স্বপ্নের মধ্যে এ কথাই কোন উল্লেখ নেই, আর না রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেছেন, এ বছরই স্বপ্ন পূরণ হবে (বিস্তারিত জানার জন্য দেখুন, সইই বোধাযী: ১/৩৮৩) তাই তো আল্লাহ তাআলা হুসইবিয়ার সন্ধির সময়েই এই তুল ধারণা দূর করার জন্য সূরা ফাতাহ এর নিম্নোক্ত আয়াত নফিল করেন-

لَقَدْ خَلَقْنَا لَكُمْ فِي هَذِهِ سُبُلًا لَّئِنْ لَّمْ يَأْمُرْ بِهَا الْمَلَأُ الْأَرْضَ فَسَادًا وَلَئِنْ لَّمْ يَنْصَحُوا بِهَا لَكُنَّ كَافِرِينَ

নিঃসন্দেহে আল্লাহ তাআলা তার রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে সত্য স্বপ্ন দেখিয়েছেন। অবশ্যই তোমরা পূর্ণ নিরাপদে মসজিদে হাকামে প্রবেশ করবে (এবং উমরা করবে। উমরা থেকে অবসর হয়ে) কিছু লোক নিজেদের মাথা দুগল করবে এবং কিছু লোক তুল ছেঁট করবে। এ সময় তোমাদের কোন ভয় থাকবে না।

وَمَا لَكُمْ حِكْمَةٌ لَوْ تَقَدَّرَ لَكُمْ أَنْ تَرْبُوا مِنْهُ وَرَبُّكُمْ

ওহাফেকী রহমাতুল্লাহি আলাইহি হীনীতে যা বয়ান করেছেন, তৎসং ঘটনাসমূহের ধারাবাহিকতা অথবা হীননের সময়ের সূচনা বর্ণনা করা তাঁর উদ্দেশ্য ছিল না।

حِكْمًا مِنْ رَبِّكُمْ أَنْ تَرْبُوا مِنْهُ \* فَدُفِنْتُ فِي الْمَدِينَةِ مِنْ حَرَمٍ

ওহাফেকী রহমাতুল্লাহি আলাইহি তো এ বছর যা কিছু ঘটেছে তা বর্ণনা করেছেন। তবে তিনি ধারাবাহিকতা ঠিক রেখে বর্ণনা করেননি। নিশ্চিতভাবে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম হিজরীর ৬ষ্ঠ বর্ষে এই স্বপ্ন দেখেছিলেন (কিন্তু এর অর্থ এই নয় যে, স্বপ্নটি এই বছরের সাথেই সম্পৃক্ত। যেমন হাকমান আদাতে “ইনশা আল্লাহ” শব্দটি এসেছে। অতএব ওহাফেকী রহমাতুল্লাহি আলাইহি এর বর্ণনা দ্বারা এই মর্মেই সেওয়া যে, “সেখো রাসূল

সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর স্বপ্নও বাস্তবায়িত হ'ল" এটি ঠিক নয়। কেননা, ওয়াকফী রহমাতুল্লাহি আলাইহি তো এ কথা বলেনি যে, এই স্বপ্ন এ বছরের সাথেই সত্যিই ছিল। মির্জা কানিয়াদী ওয়াকফী রহমাতুল্লাহি আলাইহি এর বয়ান দ্বারা প্রমাণ পেশ করে ছিল। ইমরত তুলান্নিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহি দ্বিটি শেরের মাধ্যমে তার জবাব দিয়ে গিলেন।)

وَأُخْبِنَةُ الصَّدِيقُ فِيمَا رَوَى نَا \* صَحَّ كَسْرٌ فِي الْخَبَرِ بِثَبَاتِ  
ইমরত আবু বকর সিন্দীক বাম্বিটুল্লাহু আনহু এ বিষয়টির মৌলিকতা একটি হাদীসে স্পষ্ট করে দিয়েছেন। হাদীসটি কুরআনের পর সবচেয়ে সঠিক কিতাব অর্থাৎ সইহ বোখারী শাঈফের ১/৩৯০ পৃষ্ঠায় বর্ণনা করা হয়েছে।

رَجَاءٌ وَفَتْحٌ نِيسٍ إِخْبَارٌ غَيْبٍ \* عَلَى صَحْرٍ أَتَمَّ بِتَقْصَاتِ  
মূলত এই আশুর উদ্দেশ্য ছিল প্রকাশনা ও কথিত উপকরণের ভিত্তিতে নিজের অভিপ্রায় প্রকাশ করা। এটি দ্বারা লম্বোনের সংবাদ সেওয়া ও জবাবদানী করা উদ্দেশ্য ছিল না। (তার বিপরীতে মির্জা কানিয়াদী তো চ্যালেঞ্জ করে বলে ছিল যে, আতহাম এ বছর অবশ্যই আসা হবে। কারণ আমাদের এই স্বপ্ন মেথলে হয়েছে। বিদায় তার স্বপ্নকে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর স্বপ্নের সাথে তুলনা করা অজ্ঞতা ও নির্দ্বন্দ্বিতা।)

وَمَا ذَاتُ فِي الْقَمَرِ الطُّوفَانُ لَهُ عِدَا \* حَيْثُ حَارَ انْجَلَى عَيْتُ لَعَا  
এবং এই সবুওয়াত সনিকারী কানিয়াদীর স্বকান ও কলম থেকে তার মীথলীকনে যা কিছু প্রকাশ পেয়েছে তা হচ্ছে, তিরকার ও জর্সেনা করার পর আল্লাহ তাআলার সর্বশ্রেষ্ঠ আশ্বলুক হাররত আখিয়া আলাইহিস সাল্লাম এর দুর্নাম ও কুখ্যায় বর্ণনা করা।

تَعَنَّاهُ فِي غُرُصٍ لَيْسَ كَقَر \* قَبْلَ رَسْمِ كَدَّ حَقِ مُهَلَا  
এদীপনের আমসম্মান নিয়ে এক ঘেঘমাব, নুতাম্প, কথমত, কাকের খুব হানিকাহান্স করে।

يَذْكُرُ لَهُ نَسْطُ إِعْطَايَ فِيهِمْ \* وَيَخْفَى لِقَاءُ غَرِّ سَنَانِ فَلَانِ

অবিদ্যা আল্লাইহিস সালাম কে হিরকায় ও ভরসনা করতে তার খুব মজা লাগে । (আর ঝঞ্ঝের ফরেষা থেকে বাঁচার জন্য) নিজের মনের কথা অন্যের বয়ান বনিরে দেয় । (যে, অতুত ব্যক্তি এমন বলেছে ।)

بَصُورُ غِصْطِلَاحًا ابْنِ عِمَا سَيِّعُكُمْ \* كَمَا سَبَّ أَنْ هَكَذَا أَخْرَاسِ  
পরিভাষা কাহেম করে এবং খুব ধমক দিয়ে সে বলে, (হে খ্রিস্টান মূল ) তোমাদের ঈসা আল্লাইহিস সালাম এর বিষয়টি ঠিক এমন সেনে আপন সুই জাই, একজন অপর জনের মতো গালি দিয়েছে (অথচ উভয়ের মা একজনই, তাই তারা উভয়েই যেন নিজের মাঝেই গালি দিয়েছে, এমনভাবে হযরত ঈসা আল্লাইহিস সালাম যেমন খ্রিস্টানদের নই, তেমনিভাবে মুসলমানগণও তাঁকে আগ্রাহ জ্ঞাপনার নই ও রাশুল মনে । কাজেই খ্রিস্টানদের ঈসা আল্লাইহিস সালাম কে গালি দেওয়া কুরআনের ঈসা আল্লাইহিস সালাম কেই গালি দেওয়ার নামান্তর এবং কুফরী । )

لَذُرُّدُ مِ الْقَرَابِ الْوُغُ كُفْرُهُمْ \* هَذَا عَصُ مِنْ عَيْسَى الْمَسْحُ بِشَانِ

অথচ কুরআনে করীমের মধ্যেও খ্রিস্টানদের সব ধরনের কুফরী ইতবাস খণ্ডন করা হয়েছে কিন্তু শুধুমাত্রকে খণ্ডন করতে গিয়ে কি হযরত ঈসা আল্লাইহিস সালাম এর সামান্যতম মানহানী করা হয়েছে? (কাজেই বুঝাযেন হযরত ঈসা আল্লাইহিস সালাম এর সামান্যতম মানহানী করা ছাড়াই খ্রিস্টানদের কুফরী মতবাস খণ্ডন করা সম্ভব । মির্জা কাসিমাদী যেটা বলেছে সেটা তো তথু তথু বাহানা ছিল মূলত হযরত ঈসা আল্লাইহিস সালাম কে গালমন্দ ও ভাঙিয়ে করাই ছিল তার উদ্দেশ্য । যাতে নিজে ঈসা হওয়ার পথ সুগম হয় )

وَهَذَا كَمَنْ وَكَمِي عَمُوا يَتَّةُ \* بِحُجْمِ انْدُ نَسَبُ مِنْ شَابِ

তারি জব্বারি তো হল ঐ ব্যক্তির ন্যায়, যে কোন দুশমনের সামনে তলে আসার পর অত্যধিক ক্রোধের কারণে কলমখরানের সামনেই মাগামহীনভাবে গালিগালাজ করা শুরু করে দিল ।

فَعِزَّةُ رُؤْيَا وَفَالِ بِأَمْرٍ \* إِذَا انْفَجَعَتْ عَيْنِي مِنَ الْخَلْفِ

ওরা হাফের কেন ? • ৩০০

এং (মন ভাঙে পলি দেওয়ার পর) বলে দিল এটি আমার স্বপ্ন ছিল অকসেপে অধিক নতুচ্চা করার কারণে হঠাৎ আমার সোখ খোলে যায়। (আমি এতক্ষণ ঘাবৎ আমার স্বপ্নের অবস্থাই বর্ণনা করছিলাম।)

وَنَذَّيْنَهُ التَّحْقِيقُ ذَلِكَ عِنْدَهُ \* إِنَّا نَحْكُمُ حَرْزًا كَيْفَ جَاءَ  
আর কণ্ঠস্থদের মত যখন মঠে বসে পড়ে, তখন এটিকে নিজে  
গবেষণা বানিয়ে দেয়। (যে, আমার নিকটেও এটিই সঠিক যে, ইসা  
মাসীহ আলোইহিস সালাম এমনই ছিলেন।)

وَنَبُذْتُ فِي أَيْدِي ذَلِكَ كَثْرَةً \* وَتَغْرِبُ فِي بَيْتِي فَوْ شَائِي  
এ পদ্ধতিতে এই দুঃকৃতকারী (খ্রিস্টানদের মত খণ্ডের নামে) কৃতকারী  
কথাবার্তীমূলক পলিগালতা করে এবং ইয়রত ইসা আলোইহিস সালাম  
এর ক্ষেত্রে বৈরিতা ও হিংসাবশত নোয়াতপ ও বদনাম করে

وَكَبُرَ مَا شِئْتُ تَتَغَرَّبُ عَنْهُمْ \* صَبْرَةٌ حَقًّا لِحَبِيبِ  
অথচ ঘটনা শুধু এতটুকু যে, ডাওয়ার ও ইহুদীদের মধ্যে বিকৃতি  
হওয়ার কারণে ইয়রত ইসা আলোইহিস সালাম এর নাম ও মান  
পরিপন্থী কিছু কথা পাওয়া যায়। কিন্তু এই বর্ষাস তার ভিত্তর ধারণা  
হওয়ার কারণে সে কথাগুলিকে সঠিক সাব্যস্ত করেছে।

وَقَدْ اسْتَوْثَى فِي مَالِكِ نِزْوَرَةٍ \* بِصَاحِبِكُمْ لِنُصْطَفَى كَدَيْسِي  
অথচ মালেক ইবনে নুওয়ারইরা যে, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া  
সাল্লাম এর ব্যাপারে (ব্যাস) করে صَاحِبِكُمْ "তোমাদের সাক্ষী"  
বলেছিল, সাহাবায়ে কিরাম রাসূলুল্লাহ আনহু তার এ কথাকে  
রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর সাথে বেয়াদবী ও  
অপমান আখ্যায়িত করে তাকে অপরাধী সাব্যস্ত করে ছিলেন এবং  
হত্যা করে দিতে চেয়ে ছিলেন।

وَقَصَّةٌ ۞ رَأَى الْقُرْآنُ عِنْدَهَا \* كَرَّ يُوسُفُ الْقَاضِي رِلَابِ رَوَابِ  
আর ইয়রত কাজী আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহি লায়ের  
ঘটনায় (যে লোকটি বেহাঙ্গীমূলক বলেছিল "আমি তো লিখি পছন্দ  
করি না", তার এই কথাকে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম

এর জন্য তাক্ছিল। ও হেয়প্রতিপন্ন আখ্যায়িত করে। সেই লোকটি কে হত্যা করার নির্দেশ দিয়েছিলেন। কিন্তু এখন তো আর সেই যুগ নেই (সে আমারা রাসূল সাদ্দ্গাট্হ আল্লাইহি ওয়া সাল্লাম এর গালদন্দকারীদেরকে হত্যা করতে পারবো।)

وَقَدْ أَخْلَلْتُ حُكْمَ شَرْعِهِمْ \* حُكُومَةُ غَدَلٍ لِّبَاسِهِمْ

অফগানিস্তানের বাদশা আমানুল্লাহ খান সাহেবেব ইনসাফগার হুদুমত তাদের ব্যাপারে শরীহতের বিধান মোতাবেক ফায়সালা করেছে (যে, রাসূল সাদ্দ্গাট্হ আল্লাইহি ওয়া সাল্লাম কে গালদন্দকারী কাদিয়ানীদেরকে মৃত্যুদণ্ড দিয়েছে।)

تُخْطَمُ بِمِ جَمْعِ الْأَعْطَامِ وَتَبْدُهَا \* وَتَسْطُ الْأَنفَى مِنْ خَصَالَتِ نَحْوَ

এই অভিশপ্ত কাদিয়ানী তো আত্মিকর সম্পদ জন্ম করা ও ট্রি চেনার টাকার কটনের প্রস্তাষণা মীর্খ করার মধ্যে পেরেশান ছিল। এমনকি পরিণেশে এভাবে কৃদ্ধ হয়ে গেছে।

وَكَانَ صَبِيحٌ أَوْ ذَهَابٌ مَعَهُ \* لِيَبْلُغَ أَنْفَى بِشَقَرَةِ الْقَوَارِبِ

যুব স্রুত নিজের উদ্দেশ্য পূরা করার সব ধরনের চালকি, ধোকাবাতি ও প্রস্তাষণা তার কাছে বিদ্যমান ছিল।

أَهَذَا مَسِيحٌ وَآمِلٌ مَسِيحًا \* شَرَرَتْ مَرَاتِلُ مِنْ شَفْطَرِ

সে কি মাসীহ না মাসীর নদীর? সে তো জাহান্নামী পোষাক কাতরান পরিধান করে বেবেছে।

وَكَانَ عَنِ مَا قَوْلَ مَا جَوَّحَ أَصْلُهُ \* وَهَذَا مَسِيحًا فَاعْتَبِرْ بِفَرَانِ

প্রকৃতপক্ষে তো সে তার কথা অনুসারে ইয়াহুজ্জ মাহুজ্জের বংশধর ছিল, পরবর্তীতে তার মধ্যে উল্লভি হয়েছে, ফলে সে মাসীহ হয়ে গেছে। অতএব হে লোক সকল! তার মাসীহ ও ইয়াহুজ্জ মাহুজ্জকে একত্রে মিলানো থেকে আসল ব্যাপারটা উপলব্ধি করন।

بِمِ جَاءَ فِي الْمَسْجِدِ بِطَنَةِ كَيْفَا \* فَمَذَا أَرْكَهُ حَمَّةَ لُسْرَعَابِ

হ্যাঁ, মাঝারানের ক্ষেত্রেও তো বিভিন্ন হুদীসে 'মাসীহ' লব্দ ব্যবহার হয়েছে। এই মির্জা কাদিয়ানী তাহলে সেই মাসীহে দাখল ছিল।

নির্বোধিতা ও জ্ঞানের স্বল্পতার কারণে এই উপাধি ধারণ করেছে।  
 (হযরত ইলা আসাইহুস সালাম এর সাথে যে (مَسِيح) 'মাসীহ' শব্দ  
 এসেছে সেটি (مَاسِيح) 'মাসীহ' শব্দের আরবী রূপ। হিব্রুভাষায়  
 এটির অর্থ হচ্ছে মেসিয়ারক বা বরকতময়। আর মাঝালের  
 আশেপাশে যে 'মাসীহ' শব্দ এসেছে সেটি আরবী শব্দ। এটির অর্থ  
 হচ্ছে مَسُوْحٌ عَنْ كَيْفِ الْمَيْتَانِ তথা জান চোখ মিটানো। একনা উর্দু  
 ভাষীরা তাকে কান্না মাঝাল বলে কিন্তু এই জাহেল শব্দের  
 মূলতথ্য জানত না। তাই সে নিজের জন্য মাসীহ উপাধি ধারণ করে  
 মাসীহে মাঝাল হয়ে গেছে।

لَمْ يَهْدِهِمْ سَبِيلًا يَخِطُّهُ وَلَمْ يَخُجْ لِعَرَضٍ خِلَّةَ الْحَرَمِ  
 এ ঘটনা কি ছােনি যে, সে না কুরআন হেফা করতে পেরেছে আর  
 না তার হজ্জ করার আওলীক হয়েছে? (আর এটাই তো মাঝালের  
 বিশেষ বৈশিষ্ট্য।) হারামাইন শরীফইন তাকে হজ্জ করতে দেয়নি।

فَسَرَقَ مِنْ تَلَامِيهِ بَاعِيَةً \* وَفَرَمِطَةً وَخِيَانَةَ كِلَانِي  
 এই অভিশপ্ত কানিয়ানীর কাছে যেই ওহী আসে, তাতে সে কিছু  
 "বাস্তেনিয়া"র শব্দ চুটি করেছে আর কিছু করেছে "কায়কাতা"র  
 শব্দ। এটিই হচ্ছে কানার্নির (কানিয়ানীর) ওহীর মৌলিকতা।

وَنَابَعُ مَنْ فِي بَيْتِهِ نَصِيرٌ \* وَمَنْ فِيهِ كُفْرٌ مُؤَدِّعٌ بِحَسَنِي  
 কেবল সে সব লোকই এই মাঝালের অনুসরণ করেছে, যারা পূর্ব  
 থেকেই আদ্য খ্রিস্টান ছিল এবং যারা মনের মধ্যে কুফরী লুকিয়ে  
 রেখেছিল।

وَكُفْرٌ مَنْ لَمْ يَتَرَفَّ بِسُوءِ لَه \* وَهُوَ فِي هَذَا نَوَازِلُ جَد  
 এই জালেম সকল মুসলমানকে কায়ের আত্মঘাতিক করেছে, যারা  
 তার নবুওয়াত মানে না। এ কয়েক [কায়ের আত্মঘাতিক করার  
 কয়েক] সে সুনিয়ত প্রথম অপরাধী (অন্ত লগ্নত কোন মিথ্যা নবী  
 তার অনুসরণ বর্জনকারী মুসলমানদেরকে কায়ের বলেনি।)



اَلَا فَاسْتَفْتِمُوْا فِيْ شَيْءٍ مِّنْكُمْ ۚ فَسَوَتْ غَلِيْظُ الْخَبْرِ

সুতরাং তবে নাও হে মুসলমানগণ! তোমরা মিথ্যাকে মুস্তাহীমের উপর অবিরল থাকে এবং নিজেদের ধর্ম হেতুমত করার জন্য সেওয়ানা হয়ে একজন প্রশ্নর জন্য থেকে অধিক অগ্রসর হও। কারণ ধর্মের জন্য জীবন উৎসর্গ করাই তো মূল ও সব চেয়ে বড় জীবন।

وَ عِنْدَ ذٰلِكَ قُتِلَ قَوْمًا وَ شَرُّوْا ۚ حٰلًا غَلِيْظُ يَوْمٍ اٰثَرِ حٰلٍ

এবং প্রভু তাকে লাক্ষাইক বল এবং এই মীন স্বাক্ষর কমড় বেঁধে নেমে নাও তোমাদের উপর ধারাবাহিকভাবে আল্লাহ তাআলার সহমত সাক্ষর হোক।

وَ كُنْ رَاجِيًّا اَلَا يُظْهَرُ الْحَقُّ وَ كَرِهْتَ ۚ لَّا وَ لَدَ بَعِيْ مِ الْمُهَنِّي يَحٰبِي

এবং আল্লাহ তাআলার ব্যাপারে শক্ত আপবাদি হও যে, হকের বিচার হবে এবং বর্ষাকালীন পোষার ধ্বংসের জন্য সুহাইলে ইয়াযমির অপেক্ষা করে।

وَ لِحَقِّ صَدْعٍ كَخَشْدَةٍ مِّنْ حَصِيَّةٍ ۚ وَ عَمِي وَ صَرَبَ فَوْقَ كُلِّ نَابٍ

এবং হক-বারিসের পক্ষী সকালের মায় চাকচাক করে ফেলে। হক নিজেই তখন হাতিদের উপর আক্রমণ করে এবং তার প্রতিটি কোড়ায় কোড়ায় আঘাত করে।

وَ اٰخَرُ دَعْوَانَا اِنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ ۚ ثَمَرَةُ دَنِي الْحَقِّ كَيْلُ هٰذَا

আর আমাদের শেষ কথা তো হচ্ছে এই যে, আল্লাহ তাআলার লাখ লাখ শুকরিয়া, যিনি আমাদেরকে হকের সহায়্য করার তাওফীক দিয়েছেন।

وَ صَبِيْ غَمِيْ حٰثِمٍ ثَبِيْثٍ دَائِمًا ۚ وَ سَلَّمَ مَا دَنَى عَنِّي الْفَرَسِ

আল্লাহ তাআলা সর্বশেষ নবী হযরত মুহাম্মদ সালাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর উপর সন্না-সর্বদা রহমত ও শান্তি বর্ষিত করুন, ফজলিন আকাশের দুকে চন্দ্র-সূর্য চলমান থাকে। (আমীন)

অপবাদ্যার ব্যাপারে হুসাইনী উলামারের কিরামের নিষেধাজ্ঞা

আব্দুল্লাহ তাআলার গুণাবলীর উপর ইমান

আব্দুল্লাহ তাআলার গুণাবলীর উপর কোনরূপ আপত্তি ও বাতখ্যা ছাড়াই ইমান আনয়ন করা ফরয ।

হযরত হাফেয ইবনে হাজার আসকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফাতহুল বাহী কিতাবের ১৩/৩৪৫ পৃষ্ঠায় বলেন, আবুল কাসেম লজলকাহী রহমাতুল্লাহি আলাইহ মুত্তসিল সননে হযরত ইমাম মুহাম্মদ ইবনে হাসান শাইবানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে বর্ণনা করেন যে, তিনি এসেন, পূর্ব থেকে পশ্চিম পর্যন্ত সকল কূকাহায়ে কিরাম নুবআলে করীমের উপর এবং নির্ভরযোগ্য বর্ণমাধ্যমীদের বর্ণনাকৃত সে সব সহীহ হাদীসসমূহের উপর কোনরূপ তুলনা ও বাতখ্যা ছাড়াই ইমান আনাকে ফরয আখ্যায়িত করেছেন, যেগুলো আব্দুল্লাহ তাআলার গুণাবলী সম্পর্কে এসেছে । যে ব্যক্তি এ গুণগণের কোন একটির মধ্যে কোনরূপ স্বাতীক্কাহী বাতখ্যা বা অপবাদ্যার করবে কিংবা জাহিম ইবনে সফওয়ানের মতাদর্শ গ্রহণ করবে, সে আব্দুল্লাহ তাআলার ঐ মীন থেকে বের হয়ে যাবে, যার উপর সাহাবায়ে কিরাম রুযিয়ল্লাহু আন্হুম এবং সালাফে সালাহীন প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । সে উশ্বতত মুসলিমার পতি থেকে বের হয়ে যাবে । কারণ সে আব্দুল্লাহ তাআলার মূল ও প্রকৃত গুণাবলী ছেড়ে নিজের বানানো অবহীন গুণাবলী সাব্যস্ত করেছে ।

হাদীসী ইমামগণের প্রতি জাহেমী হওয়ার

অপবাদ্যার সেওয়া বিশেষ ও বৈরিতার বহিঃপ্রকাশ

মুসলিম রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, (ইমাম মুহাম্মদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর এই সুস্পষ্ট বক্তব্য থাকা সত্ত্বেও) যে কেউ আম্মানের হাদীসী মাধ্যমের ইমামগণ (ইমাম আবু হাদীফা রহমাতুল্লাহি আলাইহ, ইমাম আবু ইউসুফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবং ইমাম মুহাম্মদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ) কে জাহেমিয়া সংপ্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত ধরবে, এটি তার বিশেষ ও বৈরিতার বহু দৃষ্টি বৈ কিছুই নয় । তাই তার দৃষ্টিতে মন্দ বিষয়ই পরে, (ভাল বিষয় দৃষ্টিতে পরে না) ।

একগ ভ্রাত অধীলের ব্যাপারে হাফেয ইবনে হাজার আসকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ আরিয়দানে মীনের আওলে কিছু বর্ণনা ও মন্তব্য উল্লেখ করেছেন ।

ওরা হাফেয কেন ? • ৩০৫

হযরত মুহাম্মদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ ও তস্কাতে সে সব উক্তি ও মতব্যা বর্ণনা করেছেন।

১. হাফেয ইবনে হাজার আসকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, মুহাম্মদে সালকানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ তাঁর কিতাব ‘আলমুন্নাহ’ এর মধ্যে *عن حسن البصري عن ابيه عن ام سلمة* এর সূত্রে বর্ণনা করেছেন যে, হযরত উম্মে সালামা রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, (আল্লাহ তাআলার কর্তৃক বীর আরশে) *استواء* (ইস্তিওয়া) হওয়ার জন্যে অপরিচিত নয়, (সবচেয়ে ভালো ও সোজা) তবে হ্যাঁ, তার সূরত ও পদ্ধতি উপলব্ধি করা মানুষের জ্ঞানের পরিধির বাইরে। এটি স্বীকার করা (যে, আল্লাহ তাআলার জন্য *سَوَاءٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ* তথা আরশের উপর ইস্তিওয়া হওয়া প্রমাণিত) ফরযে আইম আর তা অস্বীকার করা সুন্নাহ কুফরী।

২. হযরত হাফেয ইবনে হাজার আসকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ইবনে আবি হাতিম রহমাতুল্লাহি আলাইহ ইমাম শাফেঈ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর প্রশংসা লিখতে গিয়ে হযরত ইউনুস ইবনে আবদুল আদী থেকে বর্ণনা করেন যে, তিনি বলেন, আমি ইমাম শাফেঈ রহমাতুল্লাহি আলাইহ কে এ কথা বলতে শুনেছি যে, আল্লাহ তাআলার অনেকগুলো নাম ও সিজাত [তপ] রয়েছে, যেগুলো কেউ অস্বীকার করতে পারবে না আর যে ব্যক্তি সলীল প্রতিষ্ঠিত হওয়া (ও জানাব) পর এগুলো অস্বীকার করেছে, সে কফের হয়ে গেছে। তবে হ্যাঁ, সলীল প্রতিষ্ঠিত হওয়ার (ও জানাব) পূর্বে যদি কেউ অস্বীকার করে, তাহলে তার অজ্ঞতার অহুয়াত গ্রহণ করা হবে। কারণ, আল্লাহ তাআলার নাম ও সিজাতগুলো মানবীয় দুর্বল শক্তি ও বিচক্ষণতা নিয়ে জানা যায় না। এ জন্য আমরা (কোন তপ আপত্তি ছাড়াই) এ সব গুণাবলী আল্লাহ তাআলার জন্যে সাব্যস্ত করি ও মনি। তবে কারো সাথে তুলনা ও উপমা দেওয়ারকে অবশ্যই অস্বীকার করি। (কেননা, আল্লাহ তাআলা এক তাঁর গুণাবলীর কোন উপমা ও নদীর হতে পারে না। দৃষ্টান্ত স্বরূপ, আমরা এ কথা বলি যে, তিনি প্রকাশ করেন, তবে আমাদের যত কান দিয়ে শুনেছি না। তিনি দেখেন, তবে আমাদের যত চোখ দিয়ে দেখেছি না।) যেমন

আপ্লাই তাওলা নিজেই সাদৃশ্য অধীকার করে বলেন, **كَيْسَ كَمَالُهُ شَيْءٌ**  
(কোন গল্পই তাঁর মতন নয়।)

### প্রান্ত ব্যাখ্যার ক্ষতি ও ব্যাখ্যাকারীর হুমুস

হাকেম ইবনে কাবিরাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ শিফাউল আতীল কিতাবের ৮২ পৃষ্ঠায় বলেন, অপব্যাখ্যা মনীলনের অনীত শরীয়তকে বেকার ও অনর্থক বানিয়ে দেয়া এবং শরীয়তপ্রবর্তককে মিথ্যাপ্রতিপন্ন করে। যেন ব্যাখ্যাকারী যে ব্যাখ্যা করেছে, সেটিই মূলত উদ্দেশ্য, অথচ সেখা যায় তার এই ব্যাখ্যা সম্পূর্ণ ভুল। যে কারণে এই অপব্যাখ্যা বাতিলকে হক আর হককে বাতিল বানিয়ে দেয়। আর শরীয়তপ্রবর্তকের দিকে ধোকাবাজির সম্বন্ধ করা হয়, যা তাঁর শান পরিপন্থী (অর্থাৎ, অপব্যাখ্যাকারীর এই ব্যাখ্যা সঠিক মেনে নিলে এ কথা বলতে হবে যে, শরীয়তপ্রবর্তক জানাতমা সবুও এর উদ্দেশ্য গোপন করার জন্য এমন শব্দ ব্যবহার করেছেন, যার বাহ্যিক অর্থ তার শব্দ থেকে বুঝে আসে না। ফলে লোকেরা ভুল অর্থ বোকে) সেই সাথে নির্দিষ্ট ইসলাম ছাড়া এ কথা বলা যে, এটিই ছিল শরীয়তপ্রবর্তকের উদ্দেশ্য- এটা সম্পূর্ণ অপবাদ ও মিথ্যা ঘটনা।

বিধাত প্রত্যেক ব্যাখ্যাকারীর জন্য নিম্নোক্ত বিষয়গুলো মেনে চলা আবশ্যিক।

১. প্রথমে তাকে একথা প্রমাণ করতে হবে যে, অভিধান ও আরবী মূলনীতি অনুসারে এই শব্দগুলোর এই অর্থ উদ্দেশ্য নেওয়ার অবকাশ আছে (যেটা ব্যাখ্যাকারী বলেছে।)
২. তারপর তাকে (সূত্র উল্লেখ করে) একথা প্রমাণ করতে হবে যে, হত্যা এই শব্দগুলো অভিধান সময় এই অর্থে ব্যবহার করেছেন। এমনকি যদি তিনি কোথাও এই শব্দটিকে এমনভাবে ব্যবহার করে থাকেন যে, সেটি থেকে ভিন্ন কোন অর্থ নেওয়া সম্ভব, তবুও সেখানে সেই শব্দ থেকে প্রসিদ্ধ ও পরিচিত অর্থই উদ্দেশ্য নেওয়া হবে।
৩. এমনভাবে ব্যাখ্যাকারীর জন্য এটাও লক্ষ্য যে, ওই শব্দটি তার বাহ্যিক অর্থে বা মূল অর্থে ব্যবহার না হয়ে সুপক অর্থে ব্যবহার হওয়ার শক্তিশালী ও তাৎপর্য (সংঘর্ষমুক্ত) কোন মনীল প্রতিপত্তা

করতে হবে। অন্যথায় তাঁর এই নারি নবীলবিহীন সারি বলে মনে করা হবে এবং তা কক্ষণে গ্রহণযোগ্য হবে না।

### সমর্থন ও সম্ভাবন

হযরত হাফয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ তাঁর ফাতাওয়ায় ৪/২৯৭ পৃষ্ঠায় রাফেযী (শীয়া) সম্প্রদায়কে ক্রমের আখ্যায়িত করার বিষয়ে আলোচনা করতে গিয়ে বলেন, যিনি কিছুকালের জন্য এ কথা মেনেও নেই যে, এই রাফেযীরা তো [অস্বীকার করছে না] তাবীল বা ব্যাখ্যা করছে মাত্র, তবুও তো তাদের এই ব্যাখ্যা কখনোই গ্রহণের উপযুক্ত হবে না। বরং এদের ব্যাখ্যার তুলনায় তো খারেকী ও যাকাত অস্বীকারকারীদের ব্যাখ্যা তুলনামূলক বেশী যুক্তিবদ্ধ যেমন খারেকীরা পূর্ণ কুরআন অনুসরণ করার নারি করত আর বলত, যেই হারীস কুরআনে কঠিন পরিলক্ষী হবে, তাঁর উপর আমল করা জায়েয নেই। (আর এই রাফেযীরা তো সরাসরি কুরআনকেই অসম্পূর্ণ ও অর্নিষ্ঠরযোগ্য বলছে) এমনভাবে যাকাত অস্বীকারকারীরা তো বলত, আল্লাহ তাআলা তাঁর রাসূল সাব্বাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে সযোদন করে বলেছেন, **هَذَا مِنْ أَوْلِيَّائِهِمْ حَذَقُوا** (আপনি তাদের সম্পদ থেকে যাকাত উসূল কনান)। এই সযোদন ও নির্দেশ কেবল রাসূল সাব্বাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর জন্য (তাই হযরত রাসূল সাব্বাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম যাকাত নিয়েছেন আমরা নিয়েছি) নবী ছাড়া অন্য কাউকে যাকাত দেওয়া তো আমাদের উপর চরম নয়। তাবা তাদের মালের যাকাত না হযরত আবু বকর সিদ্দীক রাদিয়াল্লাহু আন্হু এর কাছে অর্পণ করত, আর নিজেরাই আদায় করে দিত। (এরকম তাবীল বা ব্যাখ্যা করা সত্ত্বেও তাদেরকে কুরআন বলা হয়েছে এবং তাদেরকে হত্যা করা ও ঘায়েব শাস্তি করা হয়েছে)

হযরত হাফয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ তাঁর ফাতাওয়ায় ৪/২৯৫ পৃষ্ঠায় বলেন, সকল সাহাবী রাদিয়াল্লাহু আন্হু এবং তাদের পরবর্তী ইমামগণ যাকাত অস্বীকারকারীদের সাথে যুদ্ধ করার ব্যাপারে একমত ছিলেন যদিও তারা পাঁচ গুচ্ছত নামাযও আদায় করত। বমকানের বোকাও প্রাথমিক। কিন্তু তা সত্ত্বেও তাদের কোন ব্যাখ্যা ও সন্দেহ সাহাবাতে কিরাম রাদিয়াল্লাহু আন্হু এর গ্রহণ করার উপযুক্ত হয়নি তাই তারা বুরতাদ হয়ে গিয়েছিল এবং যাকাত দিতে অস্বীকার করার তাদের সাথে যুদ্ধ করা হয়েছে।

অথচ তারাও কিন্তু যাকাত ফরয হওয়ার বিষয়টি এবং যাকাতের বিষয়ে আল্লাহ তাআলার নির্দেশ অবীকার করত না; বরং তা গ্রহণ করত ।

**যাকাত অবীকারকারীদেরকে “বিন্দোহী মুসলমান”**

**মনে করা মারাত্মক ভুল ও গোমরাহী**

তিনি উক্ত কিতাবের ২৯৬ পৃষ্ঠায় আরো বলেন, তবে যে ব্যক্তি মনে করে “অপবাস্যাকারী বিন্দোহী মুসলমান” হিসেবে তাদের সাথে যুদ্ধ করা হয়েছে, সে অনেক বড় ভুলের মধ্যে রয়েছে এবং হুক থেকে বহু দূরে রয়েছে । কেননা, “অপবাস্যাকারী বিন্দোহী মুসলমানদের” কাছে কখনো যুদ্ধ করার জন্য গ্রহণযোগ্য কোন বাখ্যা ও যুক্তিসম্মত কোন কারণ থাকে । যে কারণে তারা মুসলিম বাদশার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করতে উৎসাহিত হয় , একাত্তরেই উল্যামায়ে হুক বলেন, স্বীকার করা উচিত, যে সব বিন্দোহীদের সাথে যুদ্ধ করার পূর্বে ভীতিলতা ও পরশাম পাঠানো । অতপর যদি তারা কাম্বল হিসেবে কোন জলুম-নির্যাতনের অভিযোগ করে, তাহলে তৎক্ষণাৎ তা দূর করতে হবে । এ কথা দাবা প্রতিগম্যমান হয় যে, শুধু মুসলিম বাদশার সাথে বিদ্রোহ করার কারণে মানুষ ইসলাম থেকে বের হয়ে যায় না । তার বিপরীতে যাকাত অবীকারকারীদের কোন গুনাহ-আপত্তি না শুনেই তাদেরকে উক্ত কারণে মুরতাদ ও হত্যা করা অবশ্যক সাব্যস্ত করা হয় ।

**ব্যাখ্যা যখন ইমাম নটের কারণ**

হযরত হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ বুণিয়াতুল মুরতাদ কিতাবের ৬৯ পৃষ্ঠায় বলেন, এখানে শুধু এ বিষয়ে সতর্ক করাই আমাদের উদ্দেশ্য যে, সাধারণত এ ধরনের ব্যাখ্যা অকাট্যরূপে বর্তিল ও ভ্রান্ত হয়ে থাকে । আর যে ব্যক্তি সেটি গ্রহণ করে কিংবা গ্রহণের উপযুক্ত মনে করে, অনেক সময় সে নিজেই এরূপ বর্তিল ব্যাখ্যা বা হুজুহ ঐ ব্যাখ্যা করার মাধ্যমে গোমরাহিতে নিগত হয় । এমনকি কখনো কখনো ঈমানই নষ্ট হয়ে যায়, ফলে সে কাফের হয়ে যায় । (তাই এরূপ ব্যাখ্যার দরজা খোলা বা খোলার অনুমতি দেওয়া খুবই ভয়ংকর ও অশেফাজনক )

যেমন হযরত হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ বুণিয়াতুল মুরতাদ কিতাবের ১৩৫ পৃষ্ঠায় এ বিষয়ের আলোচনার অধীনে ইবনে হুনের আলোচনা এনেছেন । এই ইবনে হুনের দাবি ছিল হযরত ঈসা আলাইহিস সালামের রূহনিয়্যাত তার উপর ন্যায়ল হয় ।

## চেঁটা-প্রচেষ্টা করে কি নবী হওয়া যায়?

যে ব্যক্তি নবুওয়্যাতকে উপার্জনযোগ্য (অর্থৎ চেঁটা করে নবী হওয়া যায় একরূপ কথা) বলে সে বিশ্বীক।

বারকাদী নামক কিতাবের ৬ষ্ঠ পাতের ১৮৮ পৃষ্ঠায় লেখা হয়েছে, ইবনে হিব্বান রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর উক্তি হল, যে ব্যক্তি এই বিশ্বাস রাখে যে, চেঁটা-প্রচেষ্টা করে নবুওয়্যাত উপার্জন করে নেওয়া যায় এবং এর ধারাবাহিকতা কখনো বন্ধ হবে না অথবা যে বিশ্বাস করে ওলী নবী থেকে উত্তম, সে ব্যক্তি বিশ্বীক। তাকে হত্যা করে মেরা ওয়াজিব। কেননা, সে কুরআনে আতীম ও রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর সর্বশেষ নবী হওয়ার বিষয়টি মিথ্যাপ্রতিপন্ন করেছে।

মুসান্নাক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, যে ব্যক্তি এই আকীনা-বিশ্বাস রাখে যে, নবুওয়্যাত উপার্জনযোগ্য সে অবশ্যই পরবর্তীতে নবীদের নবুওয়্যাতকেই অধীকার করে বসবে আর হুবুহু এই আকীনাই পোষণ করে ইহুদিরা যোহম, বালআম ইবনে কাউরের কাশারে ইহুদিরা বলে থাকে, বালআম (অস্তিত্ব ও চেহারা বিকৃত হওয়ার পূর্বে) মাওযাব সম্প্রদায়ের নবী ছিল। ইহুদিসের এমন আকীনা পোষণের কথা ইবনে হামাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ তার কিতাবের মধ্যে ব্যয়ান করেছেন।

তিনি বলেন, নবুওয়্যাতের লাবিনার মির্জা কানিস্কাউর অবস্থাও অনেকটা একরূপ হয়েছিল কেননা, অবশেষে তার ঈমানও চলে গিয়েছিল এবং তারও খুবই কু-মরণ হয়ে ছিল।

নবুওয়্যাতকে যারা উপার্জনযোগ্য মানে, তাদের করার ব্যাখ্যা ও ঘটন

শাইখুল ইসলাম হাকেম ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে শরহে আকীনায়ে সুজাদিনী নামক কিতাবের ২৫৭ পৃষ্ঠায় বর্ণনা করা হয়েছে যে, এ সব লোকের আকীনা হচ্ছে, নবুওয়্যাত হলো একটি একচেতনাবী কামাল (উপার্জনযোগ্য পূর্ণতা) (যে কেউই তা মেহনত করে অর্জন করতে পারে।)

তাই মুসলমানেরবিনার কতিপয় যিন্দিক নবী হওয়ার জন্য অনেক চেঁটা করে ছিল (অর্থৎ এই আকীনা সম্পূর্ণ ব্যতিল ও ভ্রান্ত)। বিধায় তাদের চেঁটা সফল হওয়ার কোন প্রবুই আসে না। বরং এই চেঁটা করার কারণে তারা কাকের সাধারণ হয়েছিল। অনুবাদক।

মূলকথা হচ্ছে, নবুওয়াত হল আল্লাহ তাআলার পক্ষ থেকে এক বিশেষ দয়া ও অনুগ্রহ। আল্লাহ তাআলার বিশেষ দান ও নিয়ামত। তিনি যাকে এই নিয়ামত দেওয়ার ইচ্ছা করেন, তাকেই এই সৌভাগ্য দান করেন এবং তাকেই নবী বানান। না কেউ নিজের ইমদী ঘোণাতা বলে এই গুরে পৌছাতে পারে, আর না নিজের চেউ-প্রচেষ্টার মাধ্যমে নবুওয়াত অর্জন করতে পারে, আর না ওলী হওয়ার ঘোণাতা ও শক্তি বলে নবী হতে পারে। বরং আল্লাহ তাআলা পীর প্রজ্ঞা ও প্রয়োজন অনুসারে বান্দাদের বদা হতে তাকে ইচ্ছা করেন, তাকেই কেবল এই বিশেষ নিয়ামতে বিশেষিত করেন। বিধায় যে ব্যক্তি নবুওয়াতকে উপার্জনযোগ্য হওয়ার লবি করবে, সে যিশ্বীক। তাকে হত্যা করে ফেলা ওয়াজিব কেননা, এই আকীদা ও কথার ভিত্তিতে এই ফলাফল বের হওয়া আবশ্যিক হয়ে পড়ে যে, নবুওয়াতের সরঞ্জাম বন্ধ না হওয়া উচিত। (এবং রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম সর্বশেষ নবী হিসেবে না সন্তানু বিল্লাহ) এই আকীদা কুরআন শরীফের স্পষ্ট ভাষা **وَعَدْنَاهُ إِبْرَاهِيمَ** (এবং তিনি সর্বশেষ নবী) এও বিরোধী এবং সে সব হুতাওয়ার্ভার হাবীনের পরিপন্থী, যেগুলোতে বলা হয়েছে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম শেষ নবী। এ কারণেই কিতাবের মূল অংশের (আকীদায়ে সুফতিনী এও) লেখক **أَبُو الْيَاسَرِ** (একটি মেয়ান পর্যন্ত) শব্দ যুক্ত করেছেন। অর্থাৎ নবুওয়াত আল্লাহ তাআলার বিশেষ অনুগ্রহ ও দান সর্বাঙ্গ ও প্রজাময় আল্লাহ তাআলা যাকে এই সম্মানে সুখিত করতে চান, একটি নির্দিষ্ট মেয়ান পর্যন্ত এই সম্মান দান করেন। আর এই ধাতাবহিকতা মনবচর্চিত্র গ্রন্থন পুস্তক হযরত আমদ সলিউল্লাহু আলাইহিস সালাম থেকে শুরু হয় এবং আল্লাহর হাবীন খাতাবুন মাহিমীন হযরত মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নবুওয়াত প্রতিষ্ঠার মাধ্যমে শেষ হয়।

### এই আকীদার শক্তি

সাবহান আকীদা কিতাবের ১৩৪নং খণ্ডের ৩০৫ পৃষ্ঠায় লেখা রয়েছে, এই উক্তা আকীদা সে সব ব্যক্তির আকীদার অন্তর্ভুক্ত, যেগুলোর কারণে এই আকীদা শেখবকরীদেরকে কাদের আবাদিত করা হয়



একটি হচ্ছে, এ সব লোক রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নবুওয়াতের খারাবাদিকল্পা বহাল ও ব্যক্তি থাকার অস্বীকার সাব্যস্তকারী অথচ আল্লাহ তায়ালার নিজের স্ববাদ দিয়েছেন যে, মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম সর্বশেষ নবী ।

বিত্তীমটি হচ্ছে, তারা বলে নবুওয়াত অর্জনযোগ্য বিষয় । চেষ্টা-প্রচেষ্টা করে তা অর্জন করা সম্ভব । সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম রহমাতুল্লাহি আলাইহি লাখিয়াতুল আজম কিতাবের ব্যাখ্যায়ছে করনি করেছেন যে, সুলতান সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম রহমাতুল্লাহি আলাইহি ইমারতে ইরামানী নামক কবিকে শুধু এ কারণে হত্যার করেছিলেন যে, সে ঐ মসলার নেতা ছিল, যারা ফাতেমী রাজত্ব বতম ও নিঃশেষ হয়ে যাওয়ার পর পুনরায় তা জাম্বাত ও সজ্জীবীত করার জন্য মাঠে সেমে ছিল । এ বিষয়ের বিস্তারিত বিবরণ ইতিপূর্বে বিত্তীয় প্রবন্ধে “মিসরীয় বানশানের রাজত্ব” শিরোনামের অধীনে আলোচনা করা হয়েছে ।

এই কবির অপরাধ প্রমাণ করতে গিয়ে হফসত সুলতান সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম রহমাতুল্লাহি আলাইহি তার নিম্নোক্ত কবিতা তুলে ধরেন-

وَكُنْ شَيْئًا هَذَا فَتَمِثْ مِنْ رَجُلٍ \* سَعَى فَاَصْبَحَ يُدْعَى سَيِّدَ تَائِمٍ

এই দীমের সূচনা এমন এক ব্যক্তি (অর্থাৎ রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) থেকে হয়েছে, ফকে তাঁর সভাপত প্রচেষ্টার ফলে সকল জাতির সর্বত্র বলা হত

লেখুন এই কবিতার কবি ইমারত কিম্বল ঐচ্ছিকতার সাথে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নবুওয়াতকে একপ্রেসারী বা অর্জনযোগ্য বলেছে আন্তাণ্ডিকল্পাহ!

**ফাতের আখ্যায়িত করার ক্ষেত্রে খারাবাদসূত নলীল**

যে সব নলীলের ভিত্তিতে কাউকে ফাতের বলা হয়, সেগুলো অকাটা হওয়া অপরিহার্য নয় । এবং যত্নী কথা খারাবাদিত্তিক নলীলও যথেষ্ট । বিষয়টি শুধু এতদূর যে, যদি জিহাদ চলা অবস্থায় কোন ব্যক্তির দুসলতান হওয়া না হওয়া সম্পর্কে সন্দেহ সৃষ্টি হয়, তাহলে এ ক্ষেত্রে যেমন প্রবল খারাবার ভিত্তিতে ফারসলা করা হয়, তিক এতদূর ফাতের আখ্যায়িত করার ক্ষেত্রেও প্রবল খারাবা অনুসারে ফারসলা করা হবে ।

ইমাম শামসী রহমাতুল্লাহি আলাইহ “আত-তাকরীকাহ” নামক কিতাবের ১৭ পৃষ্ঠায় বলেন, একশ ধারণা করা উচিত নয় যে, কারো কাফের হওয়া বা হওয়ার বিষয়টি সর্বক্ষেত্রেই অকণ্টা মনীল দ্বারা প্রমাণিত হওয়া আবশ্যিক এবং কাউকে কাফের আখ্যায়িত করা একটি শরয়ী বিধান। এটির উপর ভিত্তি করে মুনিযাতে তার সম্পদ মোবাহ হওয়ার এবং তাকে হত্যা করা বৈধ হওয়ার বিধান আর আবেদাতে তার চিরস্থায়ী জাহান্নামী হওয়ার বিধান সাব্যস্ত হয়। বিধায় এই বিধানের উৎস ও অস্তিত্ব অন্যান্য সকল শরয়ী বিধানের মতই হবে। যার ভিত্তি কখনো অকণ্টা ও নিশ্চিত মনীলের উপর হয়, কখনো মনীলে দলী ওবা প্রবল ধারণার উপর হয়। আবার কখনো সন্তোহ সন্দেহ ও বিদা-দশত ও থাকতে পারে। বিধায় যেখানে কাফের আখ্যায়িত করার মধ্যে সন্দেহ ও বিদা থাকে, সেখানে কাফের বলা ও না বলা উভয়টি থেকে বিরত থাকা উত্তম। (মেটিকশ প্রবল ধারণাভিত্তিক মনীল কাফের আখ্যায়িত করার হুকুম সেওয়ার জন্য নিশ্চিতরূপে যথেষ্ট, প্রবল ধারণাভিত্তিক মনীল বিদ্যমান থাকে অবস্থার স্থগিত থাকা হবে না।)

**কিয়ামের উপরও কুফরীর হুকুমের ভিত্তি হতে পারে**

ইমাম শামসী রহমাতুল্লাহি আলাইহ “আত-তাকরীকাহ” নামক কিতাবের ৪র্থ পৃষ্ঠায় বলেন, আল-ইশাওয়াকীত কিতাবেও এই মাসজিদটি বর্ণনা করা হয়েছে। সেখানে ইমাম কুরনী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর ওয়ারীয কিতাবের উদ্ধৃতি দিয়ে বলা হয়েছে যে, কিয়ামের উপর ভিত্তি করেও কাফের আখ্যায়িত করা যায়। তার কারণ হচ্ছে কুরআন হওয়া ও শাহীন হওয়া ইত্যাদি হুকুমের মত কাফের হয়ে বাওয়াও একটি শরয়ী হুকুম। (অর্থাৎ যেমনিভাবে আমরা কাউকে গোলাম কিংবা অগদান হওয়ার ফায়সালা কিয়ামের মাধ্যমে করে থাকি, তেমনিভাবে কোন ব্যক্তির মুসলমান বা কাফের হওয়ার ফায়সালাও কিয়ামের মাধ্যমে করা যাবে।) তেমনা, কাউকে কাফের বলার অর্থ হচ্ছে মুনিযাতে তার জান ও মাল মোবাহ এবং আবেদাতে তার জন্য চিরস্থায়ী জাহান্নাম। (আর এটি একটি শরয়ী হুকুম।) তাই এটি জানার আধামও শরয়ী হতে হবে। অন্যান্য শরয়ী বিধিবিধানের ন্যায় এটিও হয়তো অকণ্টা মন (জাহা) দ্বারা সাব্যস্ত হবে অথবা অন্য কোন অকণ্টা মনের উপর কিয়াম করা হবে। (যদি অকণ্টা মন না পাওয়া যায়।) আল-ইশাওয়াকীত

কিতাবে কুকনী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর ন্যায় হযরত খাদ্জী রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকেও এটিই বর্ণনা করা হয়েছে ।

যে ব্যাখ্যার অবকাশ আছে, তবে মীনের জন্য কঠিন

ইমাম গাফালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ আত-তাফরিকাহ নামক কিতাবের ১৬ পৃষ্ঠায় বলেন, তবে এমন তাবীল যা প্রামাণিক দিক থেকে করার সুযোগ আছে তবে তা ছাড়া মীনের ক্ষতি হয়, সেটি ইজতেহালের বিষয় হয়ে দাঁড়ায় এবং তা নিয়ে চিন্তা-ভাবনা করার প্রয়োজন হয়ে পড়ে । এ সব তাবীলের ক্ষেত্রে তাবীলকারীকে কাকের কলসও অবকাশ আছে, আবার কাকের না বলারও অবকাশ আছে । (অর্থাৎ চিন্তা-ভাবনা ও গবেষণা ছাড়া যদি এটা প্রমাণিত হয় যে, তার এই তাবীল ছাড়া নিশ্চিতভাবে মীনের ক্ষতি হবে, তাহলে তাকে কাকের আখ্যায়িত করা । অন্যথায় কাকের আখ্যায়িত করা হবে না । যেটিকথা কাকের আখ্যায়িত করার ভিত্তি হচ্ছে মীনের ক্ষতি হওয়ার উপর । তাবীলের কোন জায়েদ দিক বা অবকাশ থাকে না থাকার উপর নয় ।)

জায়েদ ও না জায়েদের ব্যাপারে সন্দেহ ও খিদ্দা দেখা দিলে

কখনো তাবীল করার জন্য জায়েদের দিক থেকে নথাকার বিষয়টি নিয়ে খিদ্দা দেখা দেয় এবং তা নিয়ে গভীর চিন্তা ভাবনা করার প্রয়োজন হয়, তাহলে এমন ক্ষেত্রেও প্রবলধাওয়া নির্ভরত ফায়সালা করা হবে ।

ইমাম গাফালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ আত-তাফরিকাহ নামক কিতাবের ২৬ পৃষ্ঠায় বলেন, এটি কোন অসম্ভব বিষয় নয় যে, কোন কোন মাসজিদে ক্ষেত্রে তাবীল বা ব্যাখ্যা এতই সুর্বোধ ও অসৌন্দর্যিক হয় যে, এটি কি তাবীল না তাকবীল (অস্বীকার ও বিখ্যাতকরণ) এ নিয়ে সন্দেহ ও খিদ্দা সৃষ্টি হয় এবং অনেক চিন্তাভাবনা ও গবেষণার প্রয়োজন হয় । এমন ক্ষেত্রেও প্রবলধাওয়া ও ইজতেহাদের চাহিদা অনুযায়ী ফায়সালা করা হবে । কেননা, তোমার জানা হয়ে গেছে যে, এটি ইজতেহাদী মাসআলা ।

একই কথায় কারণে কখনো কাকের হয়ে যার কখনো হয় না

হযরত মুসাব্বিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, অনেক সময় একই কথা এক অবস্থার কলস কারণে মনুষ্য কাকের হয়ে যার এবং আনেক অবস্থায় বলার কারণে কাকের হয় না । এমনভাবে একই কথা এক ব্যক্তি বললে কাকের

হয়ে যায় কিন্তু অপর ব্যক্তি বললে কাকের হয় না। উদাহরণস্বরূপ, হাদীস শরীফে এসেছে—

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُحِبُّ الدَّانِيَةَ

রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম লাউ পছন্দ করতেন

এ হাদীস ঘনে একজন আফসোস করে বলল, **أَنَا أُحِبُّ الدَّانِيَةَ** (আহ! আমার কাছে তো লাউ বেঁচে কাম লগে না) এ কথায় দ্বারা এই ব্যক্তির উদ্দেশ্য হচ্ছে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর পছন্দের খাবার থেকে নিজের বঞ্চিত হওয়া ও দুর্ভাগ্যের কথা প্রকাশ করা। অথবা উদ্দেশ্য হল লাউয়ের ক্ষেত্রে তার কাতব জীবনের খটনা প্রকাশ করা। বিধায় এরূপ কথা বলার দ্বারা তার কাকের হওয়ার প্রত্নই আসে না, কিন্তু যদি কেউ এই হাদীসটিই শুনে (রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর লাউ পছন্দ করতিকে) তুচ্ছ-তর্জমা ও হেয়প্রতিপন্ন করার উদ্দেশ্যে কোমলী ও ঐক্যতা প্রকাশ করে ক্ষিপ্ত অওয়াজে বলে, **أَنَا أُحِبُّ الدَّانِيَةَ** (আমি লাউ পছন্দ করি না) [ঘৃণা করি], তাহলে এই একই কথা তার কাকের হওয়ার কারণ হবে (যদি সে তাওনা না করে, তাহলে) সে কাকের হয়ে যাবে। এই উসূল ও মূলনীতির উপর কতোকর বহু শাখামূলক হাস্যাত্মক তর্ক।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বসেন, এ বিষয়টির জন্য নিম্নোক্ত উৎসগুলো দেখতে পারেন।

১. তুহফাতয়ে ইসলাম আলাবিয়া, দ্বিতীয় মুতাক্বিম, আত্র-আওয়ালী ওয়াত তাবারকী অধ্যায়।
২. “উলুমুয়ে কালাম ও আকায়েদ” এর খন্দকে কুতাবুলে বিদয়ে মুতাক্বিম ও গাইরে মুতাক্বিমের পর্ষকোর আলোচনা
৩. “উলুমুয়ে কালাম ও আকায়েদ” এর হাদ্বাম লি-গাইরিহি কে হালাল মনে করার মধ্যে আলোচনা ও জাহেলের পর্ষকোর আলোচনা।

এই সবগুলো উৎসের আলোচনা ও গবেষণার সারাংশ হচ্ছে অবস্থার ভিত্ত্যের কারণে হুকুম ব্যক্তিকর হয়ে থাকে, ইযরত জামালুদ্দীন সুফী রহমাতুল্লাহি

আলাইহুও এ বিষয়ে ইঙ্গিত করেছেন, যেমনটি শরহে শিখা নামক কিতাবের ৪/৩৮৩ পৃষ্ঠায় উল্লেখ রয়েছে।

হাফেয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহুও বুগিয়াতুল মুবাম কিতাবের ৬৪ পৃষ্ঠায় এই ধারণাই বখান করেছেন এর জন্য দেখুন, মাওজাহেব, তৃতীয় প্রকর, ৬৪ মাকলাম।

একটি সতর্কতা

কয়েক আখ্যায়িত করতে কি “তাকযীব” (মিথ্যা প্রতিশ্রুতি) প্রয়োজন?

ইসলাত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ একটি গুরুত্বপূর্ণ সূক্তা বিষয়ের প্রতি সতর্ক করতে গিয়ে বলেন, মনে রাখবেন, আসআলায়ে তাকযীব (কায়ের আখ্যায়িত করার আসআলা) এর বিষয়ে আলফাচনকারী অধিকাংশ উলামায়ে কিরাম কোন মুতাওয়াজ্জির বিষয় জব্বীকার করা অথবা তাবীল করতে শরীয়তপ্রবর্তক রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে তাকযীব (মিথ্যা প্রতিশ্রুতি) করার ফুলে ও মুসতালখিম (হেতু ও আবশ্যতকারী) আখ্যায়িত করেছেন আর এই তাকযীব নির্দিষ্ট কুফরী। আপ্লাহ তাআলা আমদন্দরকে ক্ষমা করুন আমরা উদ্ভিষিত আলফচনায় যে সব উদ্ধৃতি ও প্রমাণ উল্লেখ করেছি, তা থেকে প্রমাণ হয় তাকযীবের উপর তাকযীবের প্রতিটি নয়। বরং যে কোন মোতাওয়াজ্জির বিষয় জব্বীকার করাই শরীয়তপ্রবর্তক রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর আমলগত ও বিশ্বাসগত আবুগতা গ্রহণ না করা এবং শরীয়ত প্রত্যাখ্যান করার সামর্থক। (এবং বতর কুফরী) যদি শরীয়তপ্রবর্তকে মিথ্যাপ্রতিশ্রুতি নাও করে, তথাপিও এটি প্রকাশ্য কুফরী। যেমন আপ্লামা হাযতী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবং আপ্লামা শাহী রহমাতুল্লাহি আলাইহ রবুল মুহতারের ৩/৩৯২ পৃষ্ঠায় এবং আপ্লামা তাহতামী রহমাতুল্লাহি আলাইহ কুফরের পরিচয় নিতে গিয়ে বখান করেছেন, তারা বলেছেন, তাকযীবের আসআলায় শরীয়তপ্রবর্তকে তাকযীব করার অর্থ হচ্ছে শরীয়তপ্রবর্তকের আবুগতা গ্রহণ না করা তার অর্থ এই নয় যে, শরীয়তপ্রবর্তকের নিকে মিথ্যার স্বমত করা তাকে মিথ্যাপ্রতিশ্রুতি বলা। আপ্লামা তাহতাতামী রহমাতুল্লাহি আলাইহও তাকযীব নামক কিতাবে এমনটিই বখান করেছেন

## কুফরীর নতুন এক প্রকার

কুফরীর একটি নতুন প্রকার হচ্ছে শুধু মনের স্বাধীনতা ও অস্বাভাবিকতা অস্বীকার করা।

ইমরত হাফয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ আস-সাবিতুল আসমুলু কিতাবের ৫২৪ পৃষ্ঠায় বলেন, কখনো কখনো যে সকল বিষয়ে ইমাম আনা আকশাক, সেগুলো সম্পর্কে নিশ্চিতভাবে জানার ল্যও শুধু অস্বাভাব্যতা, গোরাযী ও নিজের বিচিত্র উদ্দেশ্য অর্জনের ঙ্গলত তিতি করে এনক'র ও 'তাকরী'র (অস্বীকার ও মিথ্যাস্রুতিস্রু) করা হয়। এটাও কুফরী। কারণ, সে আদু'হ ও হানুল সাত্তা'হু আলাইহি ওয়া সালা'ম সম্পর্কে যে সকল বিষয়ের সংবাদ দেওয়া হয়েছে, সেগুলো সবই জানে, মনে মনে সে সব বিষয় মতায়মণও করে, যেগুলো মুসলমানগণ মতায়মণ করে। কিন্তু এরপরও নিজের চাইমা, কামনা-বাসনা ও উদ্দেশ্য পরিপন্থী হওয়ার কারণে এগুলোকে অপছন্দ করে এবং এগুলো সম্পর্কে অসন্তুষ্টি ও ক্ষোভ প্রকাশ করে, আর বলে, আমি এগুলো মানি না এবং এগুলো অনুসরণ করি না, করে আমি তো এই বিষয়টিকে ক্ষোভ ও ঘৃণার দৃষ্টিতে দেখি। সুতরাং এটি কুফরীর একটি নতুন প্রকার (যে, অল্পের তো ইমাম আছে তবে মুসে কুফরী) যা প্রথম প্রকার থেকে ব্যতীকৃত। উমুল ও মূলনী'এর দৃষ্টিকোণ থেকে এটি কুফরী হওয়ার বাপারটি অকাট্যভাবে জানা গেছে। কুরআন মাজীসের বহু জায়গায় এ ধরনের জোনেজনে অস্বীকারকারী ও অস্বীকারকারীদেরকে কাফের আখ্যায়িত করা হয়েছে। এমনকি এ ধরনের কাফেরদের শাস্তি অন্যান্য কাফেরদের তুলনায় বেশী ও কঠিন হবে।

## আদু'হর নাযিলকৃত বিষয় স্বীকার করা সত্ত্বেও কাফের

ইমরত হাফয ইবনে তাইমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ আস-সাবিতুল আসমুলু কিতাবের ৫১৪ পৃষ্ঠায় বলেন, ইমাম আবু ইযাকুব ইবরাহীম ইবনে ইসহাক হামদানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ "ইসহাক ইবনে রাহবিহা" নামে প্রসিদ্ধ। তিনি ইমরত ইমাম শাফে'রী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবং ইমাম আহমদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর সমস্তরের ইমাম ছিলেন। তিনি বলেন, এখাপারে মুসলমানদের একথা রয়েছে যে, যে ব্যক্তি আদু'হ ওআল অথবা তাঁর হানুল সাত্তা'হু আলাইহি ওয়া সালা'ম কে গালবন্দ করে কিংবা আদু'হ ওআল'র নাযিলকৃত

বিষয় তথা মীনের কোন অংশ প্রত্যক্ষান করে অথবা কোন নবীকে হত্যা করতে উদ্যত হয়, সে মিথিত ও অকাটাভাবে হয়েফের। যদিও সে আত্মায় ভাবামাত্র নাগিলক্ষিত বিষয় স্বীকার করে।

**মুসলমান হওয়ার জন্য শুধু স্বীকারোক্তিই কি যথেষ্ট?**

মুসলমান হওয়ার জন্য শুধু যখন নিয়ে স্বীকার করাই যথেষ্ট নয়, আমল করাও আবশ্যিক।

হযরত হাফেয ইবনে তাহিমিয়া রহমাতুল্লাহি আলাইহ “কিতাবুল ইমান” এর ৮৪ পৃষ্ঠার হযরত আহমদ ইবনে হাম্বল রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে বর্ণনা করেন যে, হযরত ইমাম হুমাইদী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেছেন, আমলকে বলা হল, কিছু লোক না কি বলে, যে স্বাক্ষর মাযাম, হোশা, হাক্ক, যাকাত ইত্যাদি স্বীকার করে। কিন্তু শেষ নিয়্যাস পর্যন্ত এগুলোর কোনটিই পালন করে নেবেনি, বরং সারা জীবনে কখনো কেবলমাত্র নিকে অতিমুখী হয়ে সেবেনি; সেখিয়েছে শুধু শিষ্ট। এমন ব্যক্তিও মুসলমান বলে গণ্য হবে, যদি সে এগুলোর কোনটিই মুসল্লি ভাবের অস্বীকার না করে থাকে বরং তার বাপায়ে এ কথা জানা গেছে যে, তার আতীনা ছিল মীনের কনুদভলে পালন না করা সত্ত্বেও আমি মুমিন। কারণ আমি এই সবগুলো বিধান ও কেবলা মুখী হওয়ার বিষয়টি স্বীকার করি (অর্থাৎ, তার আতীনা ছিল, মুমিন হওয়ার জন্য শুধু মুখে স্বীকার করে নেওয়াই যথেষ্ট, আমল করা আবশ্যিক নয়) ইমাম হুমাইদী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আমি এ কথা শুনে বললাম এটাকে প্রকাশ্যে বুঝতী। ডাঙ্গের এমন ক’য়সলা কুরআন হাদীস ও উলামায়ে কিতাবের আদমালা পরিপক্বী।

আত্মায় ভাবামাত্র বলেন-

وَمَنْ أَمْرًا وَلَا يَفْعَلُهُ إِنَّهُ مُطِيعٌ لَهُ تَبَرُّهُ

জানেককে জো এই নির্দেশই দেওয়া হয়েছে যে, তারা যেন সত্য মনে ও নিষ্ঠার সাথে একমাত্র আত্মার ইকানত করে (কিন্তু তারা এই নির্দেশ মানেনি, ফলে জাহান্নামী হয়েছেন।)

তাহবির ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আমি আবু আবদুল্লাহ আহমদ বিন হাম্বল রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকেও শুনেছি যে, যে

বাতি এ কথা বলবে (বে, ঈমানের জন্য শুধু একবার শুধা বীকারোক্তিই যথেষ্ট, আরল জরুরী নয় ) সেও কাকের কোননা, সে আশ্রাহ ও তার রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর শরীয়তকে প্রত্যাখ্যান করেছে । মুসলিমক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বসেন, বাফায়ী রহমাতুল্লাহি আলাইহি এর শরমে শিফা নামক কিতাবের ৪/৩৮৪ পৃষ্ঠাতেও একথা উল্লেখ আছে ।

**তাবীল শরীয়তপ্রবর্তকের কথা জটীলপূর্ণ সাব্যস্ত করার নামান্তর**

মুসলিমক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বসেন, শরীয়তপ্রবর্তক যা নিয়ে এসেছেন তার মধ্যে কারো তাবীল করার অর্থ হচ্ছে শরীয়ত প্রবর্তকের গবেষণা ও ব্যাঙ্গের মধ্যে তুল ও তুল বের করা এর অর্থ হচ্ছে তার গবেষণাকে তুল বলা ও নিজের গবেষণা কে সঠিক বলা ।

এটি নিম্নলিখিত প্রকাশ্য কুফরী । কেননা, যে ব্যক্তির ধারণা হচ্ছে এই যে, আমি শরীয়তের লোপন ভেদ ও রহস্য, মূলনীতি ও উদ্দেশ্য শরীয়তপ্রবর্তকের চেয়ে বেশী জানি, বেশী বুঝি সে নিশ্চিত কাকের । যদিও শরীয়তপ্রবর্তকে মিথ্যাপ্রতিপন্ন করা তার উদ্দেশ্য ছিল না ।

অতএব তাবীলের বৈধতার ব্যাপারে কোন অকটা ও নিশ্চিত নলীল ছাড়া যে কোন মুতাওয়াতির বিষয়েই তাবীল করা শরীয়তপ্রবর্তকে অজ্ঞ ও মুর্থ আখ্যায়িত করার নামান্তর ও সমার্থক । সেই সাথে তার অর্থ এও মাজায় যে, এ ক্ষেত্রে যে মূলকটি রয়েছে, তা (নাট্য বিল্লাহ) শরীয়তপ্রবর্তক হযরত মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে বদে গেছে । আর আমরা তা সংশোধন করছি শুধু এই আকীলার জিরিভেই তাবীলকারীকে কাকের আখ্যায়িত করা যাবে । অন্য কোন নলীলের প্রয়োজন নেই । এ রূপ ধারণা স্বতন্ত্র কুফরী । কেননা, যে বিষয়টি তাবীল করা হচ্ছে যদি তা মুতাশাবিহাত না আশ্রাহ আশ্রাহের ওলাবলীর মধ্য হতে হয়, (যার মূল রহস্য ও উদ্দেশ্য আশ্রাহ ছাড়া কেউ জানে না), তাহলে এ কথা তো একেবারেই সুস্পষ্ট যে, শরীয়তপ্রবর্তকের ব্যাখ্যার চেয়ে সুন্দর ও নির্ভুল ব্যাখ্যা অন্য কেউ আর করতে পারে না । (কারণ, শরীয়তপ্রবর্তক ওহী ও ইলহাম প্রাপ্ত ছিলেন এবং পূর্ববর্তী ও পরবর্তীদের ইলমের অধিকারী ছিলেন কাশফ ও ইনহামের অধিকারী বড় বড় ওলীও কখনোই রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর জ্ঞান পর্যন্ত পৌঁছতে পারে না ।)



আর যদি সেই বিষয়টি মুত্‌শাবিহাতের অন্তর্ভুক্ত না হয়, তাহলেও শরীয়তপ্রবর্তকের সম্বন্ধকৃত উদ্দেশ্যকে তুল বলা কোন সুরতেই বরদাশস্ত হওয়ার যোগ্য নয় এবং তা সঠিকও নয় (কারণ, শরীয়তের উদ্দেশ্য কী তা শরীয়তপ্রবর্তকের চেয়ে ভাল বুঝবে কে?) তবে একটি সুরত আছে যে, এমন কোন মুত্‌শাবিহ বিষয় যেটির ব্যাপারে শরীয়তপ্রবর্তক নিরবতা অবলম্বন করেছেন, সেটির উদ্দেশ্য সম্ভাবনা হিসেবে বর্ণনা করা যাবে। তবে এটিও আশঙ্কামুক্ত নয়, (কেননা, যদি উদ্দেশ্য বলার সুযোগ থাকত, তাহলে শরীয়তপ্রবর্তক তুল থাকতেন না) বিধায় এর উদ্দেশ্য আত্মাহুত জাখালার নিকট ন্যস্ত করাই নিরাপদ ও সন্মমুক্ত।

এখন অবশিষ্ট রইল সে সব দুত্বাওয়াক্বির বিষয় যেগুলোর উদ্দেশ্য একেবারেই মূস্পট (এবং তা দুত্বাওয়াক্বিরভাবেই শরীয়তপ্রবর্তক থেকে বর্ণিত) সেটির মূস্পট অর্থ হান দিয়ে তির কোন অর্থ ও উদ্দেশ্য বর্ণনা করা নির্ভিত ও অকাট্যরূপে কুফরী।

এ ব্যাপারে আত্মাহুত জাখালা বলেন—

فِيهِمْ لَا يَكْفُرُونَ وَلَكِنَّ الْقُلُوبَ فِي آيَاتٍ مُّؤْتَاةٍ يُفَسِّحُونَ

নিঃসন্দেহে (হে নবী!) তারা আপনাকে মিথ্যাজ্ঞাপন করে না, মূলত

এই জাফলমরা আত্মাহুত জাখালার অস্বাস্থ্যমূহ অধীভার করে।<sup>১৩</sup>

মুলায়িক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, (কাতের অধ্যায়িত ফরাস ব্যাপারে আমাদের চোরা ও সাধা অনুসারে আবেদনা করলাম) তবে আত্মাহুত এবং তার হামূল সান্ত্বনাত্‌ আল্লাইহি ওয়া সান্ত্বাম এর চেয়ে অনেক বেশী জানেন। আত্মাহুত জাখালা ও হামূল সান্ত্বনাত্‌ আল্লাইহি ওয়া সান্ত্বাম এর ইলমই অধিক পরিপূর্ণ ও সুদৃঢ়।

আমাদের জন্য সজীতীন হবে, খারিতমুল মুহাম্মদীন শাইখুল মাশায়েখ ইমরত শাহ আবদুল আযীয নেহলত্বী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর আলোচনের মাধ্যমে এই আলোচনায় ইতি টানা এবং উপসংহারে ফাওয়া। ইমরত শাহ শাহেব রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর তাহকীক ও গবেষণা তাঁর ফিকহী জাফাছুহ ও মোশফাতে সবুওয়াত থেকে বের হওয়া একটি দূর

<sup>১৩</sup>. সূরা আনআম : ৩৩

## উপসংহার

শাইখুল মাশারুফ খাতিবুল মুহাম্মদীন হযরত শাহ আবদুল  
আযীয রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর একটি চমৎকার গবেষণা ।

(গবেষণাটির শিরোনাম হচ্ছে-)

কাফের আখ্যায়িত করার ক্ষেত্রে বিশরীতমুখী ফায়সালা ও তার সমাধান  
হযরত শাহ আবদুল আযীয মুহাম্মদে সেহলজী রহমাতুল্লাহি আলাইহ  
ফাজাওয়ায়ে আযীযিয়াত ১/৪২ পৃষ্ঠার বলেন-

পরাম্পর বিশরীত দুটি ফায়সালা

আল্লামা তাফতাজানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ শরহে আকাসেনে নামক কিতাবে  
বলেছেন- “কালার শাহের আলমশণের এই দুই কথার মাঝে সমস্তসম  
বিধান করা খুবই লুচর ।

১. আহলে কেবলা তথা কাফের দিকে অভিযুখী হয়ে নামায আদায়কারী  
কাউকে কাফের বলে না ।
২. যে ব্যক্তি কুবজান শরীফকে গ্রাফলুত বলে কিংবা আল্লাহ তাআলাকে  
পরকলণেও দেখা অসম্ভব বলে অথবা শাইখাইন তথা হযরত আবু বকর  
রাযিয়াল্লাহু আনহু ও হযরত উমর রাযিয়াল্লাহু আনহু কে মারা গুলমন্দ  
বা অভিসম্পাত করে, তাদেরকে অবশ্যই কাফের বলা হবে, যদিও  
তারা আহলে কিয়াম হয় ।

আল্লামা শামসুদ্দীন বিয়ালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর গবেষণা

আল্লামা শামসুদ্দীন বিয়ালী রহমাতুল্লাহি আলাইহ শরহে আকাসেনের টিকায়  
লেখেন- আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাআতের এই উসূল যে, “আহলে  
কেবলা তথা কাফের দিকে অভিযুখী হয়ে নামায আদায়কারী কাউকে কাফের  
বলে না ।” এর অর্থ হচ্ছে একতাইনী মসিয়োল অস্বীকার করলে কোন  
আহলে কেবলা কে কাফের বলা যাবে না । কেননা, যে ব্যক্তি জারিয়াত  
মীনের কোন একটিকে অস্বীকার করবে, তাকে কাফের আখ্যায়িত করার  
বাগ্যারে কোন মতভেদ নেই (এমন ব্যক্তি সর্বসম্মতভাবে কাফের )  
তাহাজ এই উসূলটি (তথা কোন আহলে কেবলা কে কাফের বলা যাবে না )  
তথু হযরত ইমাম আবুল হাসান আশআরী এবং তাঁর কতক অনুসারীর কথা

ওয়া হাফেজ কেন ? • ৩২)

তঁারা ছাড়া অবশিষ্ট সকল আশাশ্রিত্য এটি মূলনীতির ক্ষেত্রে তাঁর সাথে একমত মনে আর এঁরা হচ্ছেন সে সকল আশাশ্রিত্য যারা দুতামিত্য ও শীমাসেতকে তাদের কতক আকীনার কারণে কামের বলেন । বিধায় এই দুই ক্ষেত্রে মাঝে সামঞ্জস্য বিধান করার প্রস্তুতি উঠে না । কারণ, প্রথম ক্ষেত্রে প্রবক্তাপন নিজেরাই এ বিষয়ে একমত মনে ।

এই পবেষণার উপর হযরত শাহ সাহেব রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর আপত্তি হযরত শাহ আবদুল আযীয রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এ ব্যাপারে কোন সন্দেহ নেই যে, আব্দুল্লাহ বিফলী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর প্রথম ভাবটি একটি ব্যাপক মূলনীতি ও সর্বজনস্বীকৃত মানুসের মধ্যে কোনরূপ দলীল ছাড়াই বিশেষিত করা ও মতলক (নিষ্কল্ট বিষয়)কে মুকাইমিন (শর্তযুক্ত) বানানোর নাজাজর ।

আর দ্বিতীয় ভাবটির দ্বিতি হচ্ছে এ কথা উপর যে, উভয় উক্তির প্রবক্তা ভিন্ন ভিন্ন । অথচ কতকটা এমনটি নয় । বরং দ্বারা এই মূলনীতির প্রবক্তা তারাও কুহনেকে মাখলুক মানা, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে গালমশ করা, পুঁথীকে অনামী ও চিরজ্বালী মানার ভিত্তিতে কামের আখ্যায়িত করেন । (তাই এখনো বৈপরীত্য বিদায়ান এবং তা নিরসন ও সামঞ্জস্য বিধান করার আবশ্যকীয়তা বাকি থেকে যায় )

### মীর সায়েদ শরীফের তাইদীক

মীর সায়েদ শরীফ লরহে মাওজাকেকফ নামক কিতাবে বলেন, মনে রাখবেন, আহলে কেবলাকে কামের না বলা শাইখ আব্দুল হাসান আশাকরী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবং মুকাহায়ে কিরাম রহমাতুল্লাহি আলাইহিন এর পাবেষণা যেমনটি আমরা ইতিপূর্বে বলে এসেছি । কিন্তু আমরা যখন পঞ্চত্রয়ী সমঞ্জস্যের আকীনা-বিশ্বাসের বিশ্লেষণ বর্ণনা করি, তখন তাঁর মধ্যে এমন সব আকীনা বেরিয়ে আসে, যেগুলোর কারণে মানুষ নিশ্চিত ও অকটীভাবে কামের হয়ে যায় । যেমন—

১. আব্দুল্লাহ তাআলা বাঠীত অন্য কোন মানুসের অস্তিত্ব অথবা কোন মানুসের অথবা আব্দুল্লাহ তাআলার মূল্য (অনুতরণ করা) সংক্রান্ত আকীনা সমূহ ।

২. হয়রত মুহাম্মদ সালাতুল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নবুওয়াত অধীকার সংক্রান্ত অক্বীনাৎসমূহ অথবা রাসূল সালাতুল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে অপমান ও আত্মদ্বন্দ্বিতা করার মত উক্তি-সমূহ ।

৩. অথবা শরীয়তে যেগুলোকে হাযম বলেছে, সেগুলোকে হালাল বলা বা মনে করা, এমনভাবে শরীয়তের কোন ফরয বিধানকে অকোয়েরা সাব্যস্ত করা ।

(বিধাত আমরা শাইখ আব্দুলহাদী রহমাতুল্লাহি আলাইহু এবং মুক্তাহায়ে কিয়ামের এই মূলনীতির সাথে একমত হতে পারি না । বরং যদি কোন মুসলমান সম্প্রদায় এমন আকীদা পোষণ করে, যা এমন কোন কাজ করে বা উক্তি করে, যা কুফরীর কারণ বা হেতু, তাহলে আমরা অবশ্যই এ ধরনের লোককে কফের বলব । যদিও সে কেবলমুখী হয়ে নামায আদায় করে এবং নিজেকে মুসলমান বলে দাবি করে )

হয়রত শাহ আবদুল আদীয রহমাতুল্লাহি আলাইহু এর গবেষণা

(“আহলে কেবল” দ্বারা যে কোন নিকট অভিমুখী হয়ে নামায আদায়কারী উদ্দেশ্য নয় । বরং) সঠিক কথা হচ্ছে উল্লিখিত প্রসিদ্ধ ও প্রতিষ্ঠিত উক্তি “আহলে কেবল” দ্বারা সে সব লোক উদ্দেশ্য, যারা চাকরিঘাতে মীনকে অধীকার করে না । (কেবল বলে যেন মীন এর প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে কাজেই এর অর্থ হচ্ছে “মীন মানে এমন লোক) ঐ সকল লোক উদ্দেশ্য নয় যারা শুধু কেবলার নিকট অভিমুখী হয়ে নামায আদায় করে । কেননা, আল্লাহ তাআলার বশেহেন—

تَوَسَّلَ إِلَيْهِ أَنْ تَدْعُوهُ وَتُحِبُّهُ فَتَبْتَ الشَّيْءَ وَتُحِبُّهُ وَتَكُنْ مِنْ أُمَّةٍ  
وَالْتَّامِ الْآخِرِ

নেক ও মীনসহী কেবল এটাই নয় যে, তেমনটা পূর্ব বা পশ্চিম নিকট অভিমুখী হবে বরং নেক ও মীনসহী হো হচ্ছে ঐ ব্যক্তির কাজ সমূহ যে আল্লাহ তাআলার (সত্তা ও গুণাবলীর) উপর এবং ক্রিয়ামত দিবসের ইমান রাখে... ।

## জরুরিয়াতে মীন

নিধার যে ব্যক্তি জরুরিয়াতে মীনকে অধীকার করে, সে আহলে কেবল (ও মুসলমান) থাকেই না। কেননা, যুক্তিতর্ক আলোচনার মতে জরুরিয়াতে মীন জো কেবল তিন প্রকার বস্তু।

১. আল্লাহ তাআলার কিতাব কুরআনের আয়াতের অর্থ। তবে শর্ত হচ্ছে তা এমন সুস্পষ্ট ভাষা হতে হবে যে, তার মধ্যে কোন জর্বীল বা ব্যাখ্যা করা সম্ভব নয়। উদাহরণ স্বরূপ, যা এবং যেয়ে কে বিয়ে করা হারাম হওয়া হাল ও হুয়া হারাম হওয়া অথবা আল্লাহ তাআলার জানা ইলম, কুসরত (ক্ষমতা) ইচ্ছাক্রি, বাকশক্তি ইত্যাদি ভগাবলী সাব্যস্ত করা ও মানা। সুহাজের ও আনসার সাহাবীদের মধ্যে প্রাথমিক পর্যায়ের ও প্রাক্তম যারা (সর্ব প্রথম ইমাম গ্রহণকারী ব্যা) তাদের প্রতি আল্লাহ তাআলার রাজী ও সন্তুষ্ট হওয়ার আকীদা-বিশ্বাস এবং কোন কেএই তাদেরকে তুচ্ছ-তর্জিয়্য করা জায়েয না হওয়া।
২. শরগত ও অর্থগত যে সব যুতায়ুত্বের ছুতীস রয়েছে, চাই তা আকীদা সংক্রান্ত হোক বা আমল ও বিধান সংক্রান্ত হোক, এমনভাবে আমল ও বিধানগুলো চাই করয হোক কিংবা নফল হোক, সব বেনে নেওয়া। উদাহরণস্বরূপ, হাঙ্গুল সাপ্তাহু আলাইহি ওয়া সাপ্তাহ এর আহলে বাইতকে মহকাত করা ফরয হওয়া, চাই হাঙ্গুল সাপ্তাহু আলাইহি ওয়া সাপ্তাহ এর পবিত্র ক্রীণণ হোক বা তাঁর কন্যাশণ হোক। এমনভাবে সুমখার নামায, জামাআতের সাথে নামায আদায় করা, আযান, দুই ইল ইত্যাদি মানা।
৩. সে সব নিয়ম যেগুলোর ব্যাপারে উম্মতের একত্বা সংঘটিত হয়েছে। যেমন, হযরত আবু বকর রাযিয়াল্লাহু আন্হু এবং হযরত উমর রাযিয়াল্লাহু আন্হু এর কেলফত নামাসকত ও সঠিক হওয়ার আকীদা এবং এগুলো ছাড়া উম্মতের আরো কেলব সর্বসম্মত আকীদা ও বিধান রয়েছে।

## উক্তিযিত বিষয় না মানার হুকুম

তিনি বলেন, এ ব্যাপারে কোন সন্দেহ নেই যে, যে ব্যক্তি এ জাতীয় আকীদা ও বিধিবিধান অধীকার করে, আল্লাহ তাআলার কিতাবসমূহ ও নবীগণের ব্যাপারেও তার ঈমান গ্রহণযোগ্য ও বাস্তব হবে না। কেননা, অকতী

এজমাকে কুল বলা, পুরা উম্মতকে গোমরাহ বলায় নামাজের। সেই সাথে নিম্নোক্ত আয়াত ও হাদীসসমূহও অবীকার করা হয়ে যায়।

۱. كُنْتُمْ حَرَامًا أُخْرِجَتْ إِلَيْنَا

তোমরা সেই শ্রেষ্ঠজাতি, তোমাদেরকে মানুষের কল্যাণ তথা পথ প্রশ্রয়ের জন্য সৃষ্টি করা হয়েছে। (সূরা আল ইমরান ১১০)

۲. وَمِنْ بَيْنِهِمْ رُسُلٌ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَبَيْنَهُمْ مُوسَىٰ وَهَارُونُ ابْنُ إِيمَانَ

যে ব্যক্তি সঠিক পথ সুস্পষ্ট হয়ে যাওয়ার পরও হাদুল সালাতুল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর বিরোধিতা করবে এবং মুমিনদের পথ ব্যাহত অন্য কোন পথ অবলম্বন করবে, <sup>১\*</sup>

۳. لَا تَجْعَلُ امْنًا عَلَى الْمَنَالَةِ

হাদুল সালাতুল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন, আমার উম্মত সকলেই পথভ্রষ্টতার উপর একমত হবে না।

হযরত শাহ কাহেব রহমাতুল্লাহি আলাইহি বলেন, এই হাদীসটি অর্থ ও ভাষাগত দিক থেকে দুস্তোভারিত। বিদায় এ ধরনের বিঘ্নগুলো অবীকারকারী আহলে কেবলা তথা মুসলমানই নয়।

**জাকরিয়াতে মীনের পরিচয়**

কতক আলেম বলেন, জাকরিয়াতে মীনের হচ্ছে, যে সব আকীদা ও বিধিবিধান, যেগুলো মীনের অন্তর্ভুক্ত হওয়ার বিষয়টি মুসলাম ও অমুসলাম সকলেই সম্মতভাবে জানে।

এই সংজ্ঞা সম্পর্কে হযরত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহি এর অভিযুক্ত

হযরত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহি বলেন, আমাদের সৃষ্টির সমন্বিত নিয়মে যে সব কিতাব গঠন হয়েছে, তন্মতে তো জাকরিয়াতে মীনের এই সংজ্ঞা পাওয়া গেছে, “ জাকরিয়াতে মীন হচ্ছে এমন সব আকীদা ও বিধিবিধান, যেগুলো বিশেষ ও সাধারণ সৌক তথা আলেম ও জাহেল সকলেই সম্মতভাবে জানে

\*১. সূরা শূরা : ১১০

আবুল হাসান আলআব্বী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর

উক্তি ও হযরত শাহ সাহেবের অভিমত

হযরত শাহ সাহেব রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, সারসংক্ষেপ কথা হচ্ছে, শাহী আবুল হাসান আলআব্বী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এবং ফকীহগণের এই উক্তি যে, لَا تُكْفِّرُ أَحَدًا مِنْ غَيْرِ نَفْسِهِ (আমরা কোন আহলে কেবলা কে কাফের বলব না) একটি সংক্ষিপ্ত কথা যা বিশ্লেষণের অপেক্ষা রাখে। তাই নিম্নলিখিতভাবে ব্যাখ্যাত করা যাক। তবে আহলে কেবলা ও নম আহলে কেবলা নির্নির্করণ ও এ দুটির মাঝে পার্থক্য নির্ণয় অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ একটি বাখ্যা-বিশ্লেষণের দাবি রাখে যে, কারা আহলে কেবলা আর কারা আহলে কেবলা নয়। (এই মূল গবেষণামূলক কথা স্বেচ্ছা বা উৎসর্গে আলোচনা হয়েছে।)

ইজতেহাদী মাসআলা অধীকারকারীকে কাফের বলা জায়েয নেই

তিনি বলেন, হ্যাঁ, কোন কোন ফকীহ এমন ইজতেহাদী মাসআলা অধীকারকারীদেরকে কাফের অপব্যক্তি করেন, যেহেতু একদলের নিকট প্রসিদ্ধ ও পরিচিত, কিন্তু অন্য দলের নিকট নয়। উদাহরণস্বরূপ, কুমুদী রসে বর্ণিত কাপড় পরিধান করা হারাম। (এটির অবৈধতা সকলের কাছে প্রসিদ্ধ নয়।) এ রকম মাসআলা অধীকার করার ভিত্তিতে কাফের বলা ভ্রান্ত পদ্ধতি

আমরা একটি দৃষ্টান্ত

কতক ফকীহ মূলনীতি ও শাখার মাঝে পার্থক্য করেন। তাই তারা মৌলিক আকীদা ও মৌলিক বিধান অধীকারকারীদের কাফের বলেন। তবে শাখাগত আকীদা ও শাখাগত বিধান অধীকারকারীদের কাফের বলেন না।

এই দৃষ্টান্তের ব্যাপারে হযরত শাহ সাহেব রহ. এর বক্তামত

হযরত শাহ আবদুল আযীয রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, যদি এই দুগুণের উদ্দেশ্য হয় শুধু আমল (অর্থাৎ সে ব্যক্তি মৌলিক আকীদা ও আমল অধীকার করে, সে আহলে কেবলা নয়।) তাহলে তো ঠিক আছে। আমরা এই দৃষ্টান্তটিকে ব্যর্থত জানাই। আর যদি তাদের উদ্দেশ্য হয়ে থাকে এ সব আমল ফরয, সুন্নত, নফল ইত্যাদি হওয়ার বিধান, (অর্থাৎ অতীতকে ভেবে অধীকার করে না, তবে তা ফরয বা সুন্নত হওয়া কে অধীকার করে।)

তাহলে এই সুসীতি ও শাসনীর মাঝে যে পার্থক্য বলা হয়েছে তা আমরা মানি না : কেননা, এখানেও কোন সন্দেহ নেই যে, যে ব্যক্তি (উল্লেখ স্বতন্ত্র) যাকাত ফরয হওয়া, ওয়াক্ পূরণ করা ওয়াজিব হওয়া, শাচ ওয়াক্ লম্বায় ফরয হওয়া এবং আদান সুন্নত হওয়ার বিষয়টি অস্বীকার করবে, সে নির্দিষ্ট কাকের ইসলামের চক্রে যাকাত দিতে অস্বীকারকারীদের সাথে সকল সাহাবীর ঐকমত্যে যুদ্ধ করা তার সুস্পষ্ট প্রমাণ : (যে, যে ব্যক্তি শরীয়তের ফরযসমূহের কোন একটির ফরয হওয়াকে অস্বীকার করবে) যদিও সে মূল অমল অস্বীকার না করে, তবুও সে কাকের ।

### কুফরী বাত্বা

জিনি বলেন, হ্যাঁ কোন কোন বিধানের ক্ষেত্রে কুফরে তাবীলী গ্রহণযোগ্য হয় । (অর্থাৎ তাবীলকারী কোন তাবীলের ভিত্তিতে অস্বীকার করার কারণে ডাকে কাকের বলা হয় না ) কিন্তু একদা সুস্পষ্ট বিষয়ে তাবীল করলে তা তনা হয় না । যেমন যাকাত দিতে অস্বীকারকারীদের তাবীল তনাই হয়নি তারা নিম্নোক্ত আয়াত দিয়ে দাবী দিত : **لَا حُدُوثَ سَكْرٍ لَهُمْ** , (মিসকই আলমার নামম তাদের জন্য প্রশস্তির কারণ ) (অর্থাৎ যাকাত অস্বীকারকারীরা বলত, যেমনিভাবে হামুল সালাত্‌হু আল্লাইহি ওয়া সাল্‌তাম এর নামায় উম্মতের জন্য প্রশস্তির কারণ হওয়া এটি হামুল সালাত্‌হু আল্লাইহি ওয়া সাল্‌তাম এর সাথেই বাস ছিল, যেমনিভাবে **مَدَنَةُ مَكْرَهُمْ** এই আয়াতের হুকুমও হামুল সালাত্‌হু আল্লাইহি ওয়া সাল্‌তাম এর সাথেই বাস হবে আয়াতের অর্থ হচ্ছে, আপনি তাদের সম্পদ থেকে যাকাত গ্রহণ করুন । এটি তাদের সম্পদ পবিত্র করবে ।

এমনিভাবে হাকবিকা তথা খাররগীদের তাবীলও তনা হয়নি তারা **إِن مِّنْكُمْ** **إِن مِّنْ** (হুকুম ও বাজু কেবল আল্লাহ তাআলার জন্যই ) এই আয়াতের ভিত্তিতে “বিভ্রান্তক নির্ধারণ করা”কে বর্ণিত ও কুফরীর কারণ হওয়ার ব্যাপারে প্রমাণ পেশ করত । (এবং তারা সে সকল সাহাবীকে কাকের বলত, যারা হাকমের প্রস্তাব গ্রহণ করেছেন ।)



## যেসব কারণে কাকের না বলা উচিত

জিনি বলেন, তবে কুরআন মাখলুক (সৃষ্টবস্ত্ত) হওয়ার অস্বীকার পোষণ করা অথবা মুহিনদের জন্য পরকালে আল্লাহ তাআলার নিনার লাভ (অসম্ভব মনে করে) অস্বীকার করা, এমনভাবে যে সব বিষয় যুক্তি-প্রমাণের সিক্তিতে সাব্যস্ত হয়েছে, সেগুলো অস্বীকার করা ইহাদানি কারণে কাউকে কাকের বলা উচিত নয়। কারণ এ সব বিষয়ের বিরোধিতাকারীরা কুরআন-হাদীসের কোন সুস্পষ্ট ও অকাটা মস বা ভাষা অস্বীকার করেছে না। (অর্থাৎ এ সব বিষয় এমন সুস্পষ্ট ও অকাটা মস দ্বারা প্রমাণিত নয়, যার মধ্যে সন্নাগতভাবে তাতীল করার অবকাশ নেই। আর এর যতটুকু অংশ অকাটা ভাষা দ্বারা প্রমাণিত তা তো তারা স্বীকার করেই।)

## একটি প্রশ্ন ও তার জবাব

হযরত শাহ শাহেব রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, যদি এ কথা বলা হয়, এ ব্যাপারে কী মনীল রয়েছে যে, আহলে জিবলা দ্বারা ঐ সকল লোকই উদ্দেশ্য, দ্বারা সমস্ত জরুরিভাবে মীন বিশ্বাস করে? আর আহলে জিবলা শব্দ থেকে এ কথাটি কিস্তাবে বুঝে আসে?

এর জবাব হচ্ছে, কুফরী এবং ইমান একটি অপরের বিপরীত। এ দুটির মাঝে "علم و سلك" এর বৈপরীত্য ও প্রতিদ্বন্দ্বিতা রয়েছে। কেননা, কুফরের

অর্থ হচ্ছে ইমান না থাকা। আর যে দুই বস্ত্তর মাঝে "عدم و ملكى" এর বৈপরীত্য হয়, সে দুটির মাঝে উল্লেখ্যতভাবে সন্নাগত তথা তৃতীয় কোন সুরত থাকে না। ইমাহরণস্বরূপ, অজ্ঞ ও দৃষ্টিশক্তি সম্পন্ন, এ দুটির মাঝে এ চ্যাতীয়া বৈপরীত্য রয়েছে। অজ্ঞ ঐ ব্যক্তিকে বলে যার দৃষ্টিশক্তি সম্পন্ন হওয়ার কথা ছিল কিন্তু তা হয়নি। আর এ কথা একেবারেই সুস্পষ্ট যে, যে মাখলুক দৃষ্টিশক্তি সম্পন্ন হওয়ার কথা, তা দুই অবস্থা থেকে মুক্ত হতে পারে না, হয় তো সেটি দৃষ্টিশক্তি সম্পন্ন হবে অথবা দৃষ্টিশক্তিহীন হবে। এটি সন্নাগত নয় যে, সেই মাখলুকটি দৃষ্টিশক্তিসম্পন্নও হয়নি, আবার দৃষ্টিশক্তিহীনও হয়নি, বরং তৃতীয় কোন অবস্থা হয়েছে। ঐক তেমনভাবে এ ব্যাপারে কোন সন্দেহ নেই যে, ইমানের যেই শব্দটি অর্থ কুরআন-হাদীস, তাহকীক, আকহযেন, এবং কালাম শাস্ত্রের কিস্তাবে গ্রহণযোগ্য ও দার্তব্য হয়েছে, তা হচ্ছে এটিই

যে, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে সে সব নীতী বিষয়ের ক্ষেত্রে সত্যায়ন করা, যেগুলোর ব্যাপারে অকস্মিৎ ও নিশ্চিতভাবে জানা গেছে যে, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এগুলো রাসূল হিসেবে নিয়ে এসেছেন। আর এটিকে এমন ব্যক্তি কর্তৃক সত্যায়ন করা, যে সত্যায়নের আহ্বান ও উপযুক্ত।

এটি তো ইমানের সংজ্ঞা হল। আর কুফরের অর্থ হচ্ছে যে ব্যক্তি এই জামসীক তথা সত্যায়নের উপযুক্ত হওয়া সত্ত্বেও সে সব শরী'ী বিষয়ে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে সত্যায়ন না করা, যেগুলোর ব্যাপারে সে নিশ্চিতভাবে জানে যে, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এগুলো নিয়ে দুনিয়াতে আগমন করেছেন।

তিনি বলেন, কুফরের এই সংজ্ঞাটি হুবহু সেটিই, যা আমরা বলে এসেছি। আর তা হচ্ছে জরুরিয়তে নীনের মধ্য হতে কোন একটি অস্বীকার করাও কুফরী এবং অস্বীকারকারী কাফের। (বিধায় যে কোন “জরুরী” বিষয় অস্বীকারকারীকে মুসলমান ও আহলে কেবল বলা হবে না।)

### কুফর চার প্রকার

তিনি বলেন, এই জামসীক বা সত্যায়ন না করার চারটি প্তর রয়েছে :

১. কুফরে জাহাল। (অজ্ঞতা মির্জার কুফর) অর্থ দুনিয়াতে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর সে সব বিষয় নিয়ে অংশ নিশ্চিত ও অকস্মিৎ, সেগুলো মিথ্যা বলা ও অস্বীকার করা, এই বিধান নিয়ে যে, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম নিত্যের দাবিকৃত বিষয়ে (অস্বীকারকারীর ধারণা মতে) মিথ্যাবাদী আবু জাহাল, আবু লাহাব ও তাদের মত মজার আরো বহু কাফের ছিল, তাদের কুফর এই প্রকারের কুফর।
২. কুফরে জুহুদ ও ইনদান। (জেনে বুঝে না মানার উপর যে কুফরের তিতি) অর্থ রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম তাঁর দাবির ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ সত্যবাদি এ কথা জানা সত্ত্বেও তখু জিস ও বিচ্ছেদের বর্ণবর্তী হয়ে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে মিথ্যাবাদি বলা। এটিই হচ্ছে আহলে কিতাব তথা ইহুদি ও নাসারাদের কুফর। যেমন আলাই তাআলা বলেছেন—

أُولَئِكَ كَفَرُوا لِكُفْرَانِ تَعْرِفُونَ كَمَا تَعْرِفُونَ أَنفُسَكُمْ

ওরা কুফর কেন ? • ৩২৯

মানবকে আমি আনমানি কিতাব দিয়েছি তারা মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু  
আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে এমনভাবে চিনে যেমন তাদের  
যেলেদেরকে চিনে সুক শাকার : ১৪৬

অপর স্থানে আয়াহ তাজালা বলেন—

وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ قُلُوبَهُمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ

এই আহলে কিতাবরা শুধু জ্ঞান ও অহংকারবশত মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু  
আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নবুওয়াত অধীকার করে। অথচ তাদের  
মন রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নবুওয়াত পুরোপুরি  
বিশ্বাস করে নিচ্ছে।<sup>৮৭</sup>

মুশাব্বিহ ধর্মযাজকরাই আলাইহ বলে, অত্রিশত ইবনীসের কুফরও এই  
প্রকারের কুফর।

৩. কুফরে শাক (সম্মত ও চিহ্ন নির্ভর কুফর) যেমন অধিকাংশ  
মুনাফিকদের কুফর (ইদরত মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম  
এর নবী হওয়ার বিষয়ে তাদের সংশয় ও সন্দেহ ছিল )
৪. কুফরে তাবীল (তাবীল তথা বাখ্যা নির্ভর কুফর) অর্থাৎ রাসূল  
সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর কথার এমন অর্থ ও উদ্দেশ্য বলা  
যা রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর উদ্দেশ্য নয়। (যেমন  
আল্লাহ তাআলা এর বানী, وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا رَسُولَهُ এর মধ্যে আনুগত্যের কেন্দ্রস্থল  
উদ্দেশ্য নেওয়া। অথবা রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর  
কথা বাবা তাকিয়া কিংবা মাসলাহাত [প্রয়োজন] উদ্দেশ্য নেওয়া  
যেমন শীঘ্রই নেসব ইবনীসের ক্ষেত্রে তাবীল করে থাকে, যেগুলোর  
মধ্যে হযরত আবু বকর ও হযরত উমর রায়িয়াল্লাহু আন্থ এর প্রেরিত  
সম্পর্কে অসৌজন্য রয়েছে।

<sup>৮৭</sup>, সুক শাকার : ১৪৬

## আলোচনার সাহসর্ম্ম

তিনি বলেন, যেহেতু নামাযের মধ্যে কেবলমুখী হওয়া ইমান ও মুমিনের একটি বৈশিষ্ট্য, তাই এটিকে অর্কানার দৃষ্টিতে দেখা হোক, বা আমলের দৃষ্টিতে দেখা হোক।

উলান্নায়ে কিরাম তাদের উক্তি়র মধ্যে আহলে ইমান কে আহলে কেবলা শব্দে ব্যক্ত করেছেন। যেমন নিম্নোক্ত হাদীসে মসত্তী (নামাযী) শব্দ দ্বারা মুসলমান বুঝানো হয়েছে। **لَهُنَّ عَنْ نَزْلِ الْمُصَلِّينَ** (আমাকে নামাযী তথা মুসলমান হত্যার করতে নিষেধ করা হয়েছে।) এই হাদীসে **مُصَلِّينَ** শব্দ দ্বারা নিশ্চিতরূপে মুসলমান বুঝানো হয়েছে।

এটি ছাড়াও ক্বআন করীমের নিম্নোক্ত সুস্পষ্ট ভাষা বলে দিচ্ছে আহলে কিবলা সে সব লোক, যারা নবী করীম সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর সে সমস্ত বিষয় সত্যায়ন করে, যেগুলো হাদীস সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর নিম্নে আকার বিষয় নিশ্চিতভাবে জানা গেছে। ভাষাটি হচ্ছে-

وَصَدَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكَفَّرَ بِهِ وَاتَّخَذَ الْحَرَامَ وَبَخَّرَ أَخْبَهُ مِنْهُ  
أَكْرَمَ عَلَيْهِ اللَّهُ

অর্থাৎ তাওআলার রাজ্য (দীন) থেকে লোকসেনাকে বাধা নেওয়া এবং তা অস্বীকার করা, মসজিদে হাযম থেকে সাধা নেওয়া এবং তার বাসিন্দাদেরকে সেখান থেকে লেগে করে নেওয়া অর্থাৎ তাওআলার নিকট সবচেয়ে বড় কুফরী।<sup>\*\*</sup>

মুসান্নিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, কুফরের এই চার প্রকার যা হযরত শাহ আবদুল আযীয রহমতুল্লাহি আলাইহ বর্ণন করলেন, এগুলো মাজলিসুত তাওলীকসহ তাওলীকের অনেক কিতাবে নিম্নোক্ত আয়াতের তাওলীকের অধীনে আলোচনা করা হয়েছে-

إِنَّ الْبُيُوتَ الْكَافِرَةَ وَالْمُؤْمِنَةَ وَالْمُؤْمِنَةَ وَالْمُؤْمِنَةَ أَمْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ

তাহাজ্জা মেহরা ও ইবনে আদী-রও এর আলোচনা রয়েছে।

<sup>\*\*</sup>. সু'রা বাকারা: ২১৭

হযরত শাহ সাহেব কে কতোরো সিজেন্স ও তার জবাব

ফাফাওরয়ে আদীমিয়ার ১/১৫৬ পৃষ্ঠায় বলেন—

প্রশ্ন- জাফির হাদীস শরীফের অর্থের মধ্যে এমন স্পর্শকাতর ও ভিত্তিহীন ব্যাখ্যা করে, যার ফলে হাদীস আদীমিয়ার করাই হয়ে যায় ফিকহী বিধানের দুরিকোণ থেকে জাফিরের কোন ওয়াহ্ হুবা? দয়া করে বিস্তারিত জানাবেন।

উত্তর: কুরআন-হাদীসের তাফসীর ও অর্থ বহন করার জন্য সর্বপ্রথম ইসলামে সহজ, নাস্ত, সুলাত, ইশতেকাক, ইসলামে মাস্তানী, ইসলামে বয়ান, ইসলামে ফিকহ, উলুসে ফিকহ, আকায়েদ ও কাসাম শাস্ত্র, এমনিভাবে হাদীস, সাহাবাদের কথা এবং সীরাত ও ইতিহাসের জ্ঞান অর্জন করা আবশ্যিক। এ সব শাস্ত্রের ইসলাম অর্জন করা ছাড়া কুরআন-হাদীসের অর্থ ও তার বহন করার দুসলাহস করা কখনোই জায়েয নেই। অত্যাধিক প্রত্যেক মাযহাব প্রণেতা কুরআন ও হাদীস নিয়ে (নিজের মতের সত্যতার উপর) প্রমাণ পেশ করে থাকেন। সেই সাথে বিপরীত মত লেখককারীদের স্বপ্ন ও প্রণেত জবাব দেওয়ার জন্য আদীল বা ব্যাখ্যা করতে বাধ্য হন। আর কুরআন-হাদীসে নিজের মাযহাবের সাথে সামঞ্জস্যমূল ব্যাখ্যাকে হক ও সঠিক মনে করেন। (অর্থাৎ কুরআন হাদীসের সেই অর্থ ও উদ্দেশ্য অর্থে বুঝেছি সেটিই সঠিক।) আর নিজের মাযহাবের বিপরীত অর্থ ও মতকে কুল মনে করেন। এমন পরিস্থিতিতে হক ও বাতিল, সঠিক ও বেঠিক চিনার মানকণ্ডি হচ্ছে সাহাবায়ে কিরাম রাযিয়াল্লাহু আন্হুম এবং তাদেরই হেজাজ-মক্কাই আলাইহিম এর কুখ ও বিরোধ। কেননা, হযরত সাহাবায়ে কিরাম রাযিয়াল্লাহু আন্হুম হাদুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম থেকে সরাসরি ও মোবামুবিভাবে ইসলাম অর্জনের সময় জেরাপট ও কথার ভাব-ভালিয়ার নিদর্শনের মাধ্যমে যা বুঝেছেন এবং হাদুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লামও পরিকল্পিত ভাষায় তা কুল বলেছেন, সেটিই হক এবং গ্রহণ করা আবশ্যিক।

বিধায় স্পর্শকাতর ও ভিত্তিহীন এই ব্যাখ্যাকারী যদি প্রথম প্রণেত তথা তাফসীরের অত্যাবশ্যকীয় শাস্ত্রসমূহের জ্ঞানশূন্য হয়, তাহলে তো তার ব্যাপারে কঠিন দ্ব্যর্থক ও দ্ব্যর্থক এসেছে। হাদুল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেছেন—

مَنْ فُسِّرَ الْقُرْآنَ بِهَذَا يُلَاقِ أَثَمَ غَدَّةٍ مِنَ النَّارِ

৩রা হাফের কেন ৭ \* ৩৩২

যে ব্যক্তি নিজের বিবেক ও ধৈর্যমাল মত কুরআনের তাকসীর করে, সে যেন তার ঠিকানা জাহান্নামে বসিয়ে দেয় :

অর্থ ও<sup>১০</sup> উদ্দেশ্য বর্ণনা করার ক্ষেত্রে কুরআন ও হাদীসের হুকুম একই তার কারণ হচ্ছে, এই উভয়টির উপরই নীনের স্তি প্রতিষ্ঠিত । এ ছাড়া আরও ভাবার মধ্যে স্বাকীকৃতও (মৌলিক অর্থে ব্যবহৃত শব্দও) রয়েছে, মাজাহও (রূপক অর্থে ব্যবহৃত শব্দও) রয়েছে । সুস্পষ্ট অর্থবোধক শব্দও রয়েছে, ব্যাখ্যামোধ্য শব্দও রয়েছে । ইহিতকাঠী আলোচনাও রয়েছে, ইহিতকৃত আলোচনাও রয়েছে । (বিধায় একজন অজ্ঞ ব্যক্তি কিভাবে নির্ণয় করবে, কিভাবে এগুলোর সঠিক অর্থ ও মতসব উদ্ঘাটন করবে? তাই তার নিজস্ব ও বুদ্ধ কিতাবে গ্রহণযোগ্য হবে?)

আর যদি এই বাধ্যকারী দ্বিতীয় গ্রন্থের হয়, অর্থঃ যদি সে উল্লিখিত শাহ সাল্পর্ক জ্ঞান রাখে এবং সাহায্যে কিরাম রহিতালাহ্ আল্‌হুম ও তামেতীনদের কানিকৃত অর্থ ও উদ্দেশ্যের বিপরীত অর্থ ও উদ্দেশ্য বর্ণনা করে) তাহলে সে বেনআতী বিধায় তার এই বেনআতপূর্ণ ব্যাখ্যা খতিয়ে দেখতে হবে যদি তা অকটা দলীল তক মুস্তাওয়াজির ভাষা ও অকটা এজমা পরিপঙ্কী ব্যাখ্যা হয়, তাহলে লোকটিকে কাকের মনে করা উচিত । আর যুটী দলীল তক নিশ্চিত ও অকটাতার কাছাকাছি এমন দলীল পরিপঙ্কী হয়, যেমন হাশ্বের হাদীস এবং শরিভাবিক এজমা পরিপঙ্কী হল, তাহলে এ ক্ষেত্রে তাকে কাকের ও গোমরা বলা হবে । কাকের বলা হবে না । আর যদি ভিন্নমত পোষণকারী এই দুই দলের লোক না হয়ে থাকে, তাহলে তার এই ভিন্ন মত কে **أَخْبَرْتُكَ بِشَيْءٍ رَجُلٌ** (আমার উদ্দেশ্যের মততেন রহমত বক্ষণ ) এ প্রকণের মধ্যে মনে করা উচিত ।

কিন্তু এই তিন স্তর ও তিন দলের মধ্যে পার্থক্য ও ব্যবধান বের করার জন্য অনেক বেদী ও পণ্ডীর ইসলামের প্রচেষ্টা — এ কথা স্পষ্ট যে, এমন ত্রিভুতীন ও স্পর্কিতব্য বাধ্যকারী জাহেল ও নাদানদের দলের লোক । তাই “সব কাজের আদেশ ও অসব কাজের নিষেধ” এর অংশ হিসেবে তাকে সতর্ক করে নিতে হবে — এ ব্যাপারে কুরআন ও হাদীসে যে সব স্পর্কিতমক ও জাহান্নামী

<sup>১০</sup> তিরমযী শরীফ: ২/১১৯

ইওয়ার দুসংবাদ এসেছে, সে সম্পর্কে তাকে অবগত করে এই কাজ থেকে ফিরিয়ে রাখা উচিত। আর সাধারণ মানুষদেরকে কঠিনভাবে বলে দিতে হবে, যেমন ভরা এই লোকের সাথে কথাবার্তা না বলে এবং তার কথা না শুনে

আব যুনি এই ব্যাবাকার দ্বিতীয় দল তকা বেনআতী হুগের হয় এবং তার মতাদর্শ ও দলের নাম জানা যায়, যেমন বাফেদী (শীতা) খারেজী, মুতাজেনদী, কলিনদানী ইত্যাদি, তাহলে সাধারণ মুসলমানদের কাছে এই লোকের মতাদর্শ ও দলের কথা প্রকাশ করে দিতে হবে (যাতে করে লোকেরা তার কাছে না যায় তার কথা না শুনে)। আর যদি সে নিজের ভ্রান্ত আকীদা আহলে হকের মতাদর্শের পোষাকে পেশ করে, তাহলে তার ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণগুলো লিখে আমাদের কাছে পাঠিয়ে দিন, যাতে আমরা তা দেখে তার ভুলুম লেখে পাঠাতে পারি।

**মসজিদে পঞ্চভাই ও নাস্তিকদের হত্যারাজতে নিষেধাজ্ঞা**

**হাদীস থেকে প্রমাণ**

মুসল্লিহ রহমতুল্লাহি আলাইহ বলেন, ওহল মাদানীসই বেশ কয়েকটি ভাফসীরের কিতাবে এই আঘাতের ভাফসীরের অধীনে হযরত আবদুল্লাহ ইবনে আব্বাস রহিমাতুল্লাহ আনহু থেকে একটি রেওয়াজাত উল্লেখ করা হয়েছে। হযরত ইবনে আব্বাস রহিমাতুল্লাহ আনহু বলেন, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম জুমার দিন মিম্বরে খুতবা দিচ্ছিলেন এ সময়ে তিনি (এক ব্যক্তির দিকে ইশারা করে) বললেন, এই যে তুমি দাঁড়াও তুমি মুনাফিক। এখনই মসজিদ থেকে বের হয়ে যাও। তারপর (অপরজনের দিকে ইশারা করে) বললেন, তুমি দাঁড়াও। তুমিও মুনাফিক এখনই মসজিদ থেকে বের হয়ে যাও।

যেকথা এক এক করে মসজিদে থাকা লোকটি মুনাফিককে মসজিদ থেকে বের করে দেয় এবং প্রকাশ্যে অপমান করেন।

হযরত আবু হান্সউল আনসারী রহিমাতুল্লাহ আনহু থেকে বর্ণিত আছে যে, ঠিক দিনে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম মিম্বরের উপর দাঁড়িয়ে ৩৬ জন মুনাফিককে নাম ধরে ধরে দাঁড় করিয়ে মসজিদ থেকে বের করে দিয়েছেন।

ভাফসীরে ইবনে কাসীরের মধ্যেও এই রেওয়াজাতটি উল্লেখ আছে। ইবনে ইসহাক রহমতুল্লাহি আলাইহ সীরাত কিতাবে সে সব মুনাফিকের নাম

এমনভাবে উদ্ভেদ করেছেন যে, সকল অস্পৃশী অন্যদের থেকে পৃথক ও আলাদা হয়ে গেছে। একে একে তাদের সকলের নাম উদ্ভেদ করার পর ইবরাহীম ইবনে ইসহাক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এসব মুনফিক সব সময় মসজিদে নববীতে আসা ফরয্য করত এবং মূলমানবের কথা চেনত। (আরপর সেকালের গির্হে প্রচার করত।) এমনকি মুসলমান ও তাঁরদের ধর্ম নিয়ে উপহাস করত যেমন এক দিন এই মল্লের কিছু মুনফিক মসজিদে নববীতে আসে, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম দেখেন তারা পরস্পরে মাঝার সাথে মাথা মিলিয়ে চুপে চুপে কথা বলছে। এ কারণে সে সময়েই রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম তাদেরকে মসজিদ থেকে বের করে মেওযাত নির্দেশ দেন। ফলে তাদেরকে খুব কঠোরতার সাথে মসজিদ থেকে বের করে দেওয়া হয়।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, শুধু কি তাই। বরং ঐ মূলখুওয়াইসিয়ার নামামরাত অবস্থার ইত্যার করে ফেলার নির্দেশ দেওয়ারও প্রমাণ আছে। তার ব্যাপারে তো রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেছিলেন, সে এবং তার সর্বিরা তো কুরআন নাজীক পাঠ করে, কিন্তু কুরআন তাদের কষ্টসাধ্যী অভিগ্রহ করে না। তারা মীন থেকে এমনভাবে বের হয়ে যাবে যে, তারা কোন টেরও পাবে না। (সেই লোকটি ঘটনাক্রমে উধাও হয়ে যায়, ফলে সে ইত্যার থেকে বেঁচে যায়।)

ইবরাহীম ইমাম আহমদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ মুসলানে আহমাদের ৩/১৫ পৃষ্ঠায় এই ঘটনাসিট এনেছেন।

হযরত হাফেয ইবনে হাজার আসকালানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফাতহুল বাবীর ১২/২৬৫ বলেন, এই বেওযাতারের সনদটি খুবই মজবুত এবং ইবরাহীম ছাড়াও রামিযাতুল্লাহু আলাহু এর বেওযাতারটি আর সম্বন্ধ, যেটি আবু ইয়াল রহমাতুল্লাহি আলাইহ তার মুসনানের মধ্যে এনেছেন। বেওযাতারটির কর্নাকারী সকলেই সেকাহ ও নির্ভরযোগ্য।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, কানযুল উম্মাহের ৫/২৯৮ এবং মুসল্লিকরকে হাফেজের ৫/৪৫ পৃষ্ঠা৮ বর্ণিত আছে যে, ইবনে আবু সাগ্রাহ সহ অনেককে মসজিদে হাফাযের মধ্যেই ইত্যার করে ফেলার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। এই মরযুল ইবনে আবু সাগ্রাহ বলত, যদি মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু



অন্যাইহি ওয়া সন্তানঃ এর কাছে ওই আসে তাহলে আমার কাছেও বিদিত ওই আসে।

কুমিল্লা থেকে আসা

मुन्नाजिक सदमाकुलादि आलाईइ नलन, कुनखान काशीरम आलाइ हाखाना नलन—

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَتَّخِذَ أَتَّخِذَ أَخًا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ وَلَا وَلِيًّا مِنْ بَنِيهِمْ أَتَدْرِي

يَقُولُ مُتَعَذِّرٌ مِنَ الْإِيمَانِ آمَنَ بِالنَّبِيِّ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَقَدْ آتَاهُ الْإِيمَانُ أَفَلَا يُفْلِحُ

মুশারফেরা নিজেদের ব্যাপারে কুফরী সাব্যস্ত করে যা অবস্থায় তাদের জন্য আত্মা ত্যাগ করার মসজিদ নির্মাণ করার অধিকার নেই। ১. ....

আল্লাহ তাআলার মনজিন হতে কেবল তুমিই আশ্রয় করবে, লাগা আল্লাহ এবং কিয়ামত দিনসের উপর ইম্যান রাখে, নামায করোয় করে, দাকাত প্রদান করে এবং আল্লাহ ছাড়া কাউকে ভয় করে না।

মুগ্ধান্দিয় রহমাতুল্লাহ্ আল-ফিহ বলেছেন, আর যদি তারা কোন মসজিদ নির্মাণ করেই ফেলত, তাহলে সেটি পরীক্ষণে মসজিদ বলে গণ্য হতে না। (যেমন “মসজিদে বিবাহ”)। এটি ইসলামে মসজিদ বলে গ্রহণযোগ্য হার্নি বিধায় আল্লাহ তাআলার নির্দেশে ধ্বংস করে দেওয়া হয়েছে।

ক্যাফের আখ্যা পাঠ্যের উপস্থিত ব্যক্তির হকুম দরজানের নাম

মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহু বলেন, তখনবীরুল আবসার কিতাবে “নিম্বীনের প্রসিদ্ধাত” শিরোনামের অধীনে বলা হয়েছে, বাতিল ও পদ্ধতিই সম্প্রদায়ের কোন মানুষ যদি নিজেদের এইরকম কারণে কাফের আখ্যা পাওয়ার উপযুক্ত না হয়, তাহলে প্রসিদ্ধাতের ফেটব তব্ব হকুম মুসলমানের নাম আর যদি কাফের আখ্যা পাওয়ার উপযুক্ত হয়, তাহলে তার হকুম মুবতানের নাম।

Page 3 of 3

কিতাবের সাম্রাংশ

এই কিতাব সংকলনের উদ্দেশ্য

হযরত মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই কিতাবটি নিম্নোক্ত শরীফী হুকুম সাব্যস্ত ও প্রমাণ করার জন্য লেখা হয়েছে।

১. জফরিয়াতে দীন তথা দীনের অকটা ও নিশ্চিত আকীদা ও বিধানসমূহের মধ্যে কোন হরফেপ বা তদ্বীল করা, অথবা পর্যন্ত উদ্ভূত তার যে অর্থ বুঝেছে তা বাদ দিয়ে তিন্ন কোন অর্থ বা উদ্দেশ্য করা এবং তার যেই আমলী সূরত মুক্তাওয়ারতিররূপে প্রমাণিত আছে, তা থেকে বের করে দেওয়া, এগুলো সবই কুফরী সাব্যস্ত করে এবং কাফের বানিয়ে দেয়। কেননা, যে সব মস শাখগত অথবা অর্ধগত দিক থেকে মুক্তাওয়ারতির এবং তার অর্থ ও উদ্দেশ্য প্রকাশ্য ও সুস্পষ্ট, সেগুলোর মতলব ও উদ্দেশ্যও মুক্তাওয়ারতির বিচার এই মতলব ও উদ্দেশ্যের মধ্যে কোন তদ্বীল করা ও উদ্দেশ্য পরিবর্তন করা, শরীয়াতের একটি নিশ্চিত বিষয়কে প্রত্যাখ্যান করার সম্যাক্তর ও সামর্থ্যক এবং প্রকাশ্য কুফরী। যদিও তদ্বীলকারী সম্রাসরি শরীয়াতপ্রবর্তককে মিথ্যা প্রতিপন্ন করেছে না বা করার ইচ্ছাটুকুও নেই তার।

২. এ ধরনের লোকের হুকুম হচ্ছে, সে কাফের হয়ে যাবে এবং তাকে তাওবা করানো হবে। যদি তাওবা না করে তাহলে কাফের হয়ে যাওয়ার হুকুম লাগানো হবে এবং ইসলামী হুকুমত থাকলে হত্যা করে দেওয়া হবে।

একটি শ্রান্ত ধারণা নিরসন

কতক আলোমের ধারণা, শুধু তাওবা করতে বলাই যথেষ্ট নয় বরং তাকে এই পর্বিসাপ বোঝানো প্রসবিত যে, তার অন্তরে দৃঢ় বিশ্বাস সৃষ্টি হয় এবং পুরোপুরি এতমিনদান হাসিল হয়। এরপরও যদি সে অস্বীকারের পথ অবলম্বন করে তাহলে কুফরীর হুকুম লাগানো হবে, অন্যথায় নয়।

মুসল্লিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই ধারণা অকটা ও নিশ্চিতরূপে কঠিন ও শ্রান্ত কেননা, এই সৃষ্টিভঙ্গি অনুসারে দীনের কোন মজবুত ও অপরিবর্তনশীল মৌলিক বস্তুই থাকি থাকে না। বরং তখন দীন শুধু মানুষের

ওরা কাফের কেন ? • ৩০৭

মৃত ও ধাম ধাক্কা অনুগামী হয়ে যায় আর চিত্তাশ্রবণশব্দই মীনের মূল জিহ্বা হয়ে যায় (যে য়ে যুগের লোকেরা নিজেদের রক্ত ও ক্রিয়া অনুসারে ঘোঁটকে মীন মনে করবে, সেটাই মীন হবে।) এটি অকটীয়াসন বাতিল ও ভ্রান্ত। এবং জরজিহাতে মীন স্বভাবহুতেই হক ও সঠিক হওয়া একটি সর্বসম্মত ও সর্ববীকৃত হুকীকত বা মূলবিষয়। এমনভাবে এটি স্বভাবহুতেই বুখা ও মোখানের উদ্দেশ্য। (কায়ে বিখাস অবিখাসের উপর তা মওকুফ বা স্থগিত নয়।) যে কোনরূপ আপত্তি ছাড়া সেটিকে হক মেনে নিবে সে আল্লাহ তাআলার মীনের অনুসারী এবং মুমিন। আর যে তা অস্বীকার করবে এবং মানবে না (চাই তা সে কারণেই হোক না কেন) সে কাফের। চাই কুফরের ইচ্ছা করুক আর না করুক। শুধু ইজতেহাদী ও ইখতেলাফী মাসআলা বায় ও ক্রিয়াসের উপর নির্ভর করে থাকে। (যে ইজতেহাদের উপযুক্ত আলোমে মীন নিজেদের হুক ও বায় অনুসারে শরী মাসআলমূহের যে উদ্দেশ্য ও অর্থ নির্ধারণ করেন সেটাই মানেন এবং অবলম্বন করেন।)

আর জরজিহাতে মীনের অধ্যাদে যেমন বিভিন্ন বস্তুর হুকীকত বা মৌলিকতা অস্বীকারকারীদেরকে “ইনখিয়া” এবং “ইনখিয়া” বলা হয় এবং তাতে সন্দেহ পোষণকারীদেরকে “লা আদখিয়া” ও “শাক্বাহ” বলা হয়, তেমনিভাবে জরজিহাতে মীন অস্বীকারকারীদেরকে “মুঅনিদ” এবং “মুখিল” বলা হয় আর তাতে সন্দেহ পোষণকারীদেরকে “মুতারখিদ” এবং “মুখফিক” বলা হয়। আর এরা সকলেই কাফের।

### অজ্ঞাত কি উদ্বৃত্ত?

মুসারিফ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, আর যে সকল আলোম কুফরী কথা সম্পর্কে না জানে কে (অর্থাৎ এ কথা বললে মানুষ কাফের হয়ে যায়- এটা নাজানাতে) উমর আখ্যাত করেছেন, তাদের উদ্দেশ্য হল জরজিহাতে মীন বাতীত অন্য কোন শরী বিধির সম্পর্কে না জানলে তা উমর বলে ধরা হবে। (উদাহরণ স্বরূপ, এখতেলাফী মাসআলা অথবা দর্শনজাতীয় মাসআলার ক্ষেত্রে না জানার সুরতে অস্বীকারকারীকে কাফের বলা যাবে না) যেমন আমরা “আমের লালেন” বা তৃতীয় বিধির শিওয়ানয়ের অধীনে ফাতহুল বাতীর এবাবাতের ফায়দার আলোচনার এ বিষয়ে সতর্ক করে এসেছি। এমনভাবে

অস-আশবাহ্ ওমাননাযাফের কিতাবের এবং এর টিকার উদ্ধৃতির অধীনেও এর স্পষ্ট অঙ্গীকরণ করা হয়েছে ।

এ সব সুস্পষ্ট বিবরণ ছাড়াও ঝুলাসাতুল কতাবওয়া কিতাবে বলা হয়েছে, কুফরীর বিভিন্ন সুরারের মধ্যে একটি হচ্ছে এই যে, এক ব্যক্তি যুধ দিগে কুফরী কথা বললে, অথচ তার কোন খবরই নেই যে, এই কথা বললে মানুষ কাফের হয়ে যায় তবে লোকটি বেজাহ্য তা বলছে; কারো প্ররোচনা বা জোরযবত্বের কারণে নয় । তাহলে এমন ব্যক্তি সংখ্যাগরিষ্ঠ উলামায়ে কিরামের মতে কাফের । তার এই অজ্ঞতার কারণে তাকে মাদুর ও নিকলার মনে করা যাবে না । শুধু শুটি করেক আলেম এ মতের বিপরীত মত পোষণ করেন । তারা এমন ব্যক্তিকে মাদুর ধরে নেন এবং কাফের বলেন না ।

মাজমউল আনসুর কিতাবে আলবাহুতর রায়ক কিতাবের সমালোচনা করতে গিয়ে লেখা হয়েছে, "তবে সুরার কিতাবে স্পষ্টভাবে উল্লেখ করা হয়েছে যে, যখন দিগে কুফরী কথা বললেওমাল যদি বেজাহ্য ও নিজ আগ্রহে কুফরী কথা বলে থাকে, তাহলে অধিকাংশ উলামায়ে কিরামের মতে সে কাফের । যদিও তার এই আকীদা না থাকে যে, এই কথা বললে মানুষ কাফের হয়ে যায় অথবা তার জানা নেই যে এটি কুফরী কথা । না জানায়ে তার জন্য উমর হিসেবে ধরা হবে না ।

সুরার কিতাবের লেখক এই কথাটি মুহীত কিতাবের আলকারাহাত অধ্যায় ও আস-ইসতিহসান অব্যায়ের উদ্ধৃতি নিয়ে বর্ণনা করেন । তিনি বলেন, আর এই মতভেদে যে, না জানা উমর বলে গণ্য হবে কি না? এটি জরুরিভাবে নীল ছাড়া অন্যান্য ইজতেহানী বিষয়ের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য । জরুরিভাবে নীলের ক্ষেত্রে কুফরী কথা বললেওমালর হুকুম শুধু এটাই যে, সে কাফের, তাকে তাওবা করানো হবে । সুতরাং যদি তাওবা করে তাহলে তো ভাল কথা । অন্যথায় কাফের আশাচিত করা হবে । তবে যে কুফরী কথা বলেছে সে যদি মর্হিঙ্গা হয় তাহলে তাকে শুধু তাওবা করানো হবে ।

### মুরতাল নারী-পুরুষের হুকুম

হাফেয ইবনে হাজার আসকানানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ ফাতহল বকীতে বলেন, মুআয ইবনে জাবাল রাদিয়াল্লাহু আন্হু এর বর্ণনায় এসেছে যে, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহ ওয়া সাল্লাম যখন ইদরত মুআয রাদিয়াল্লাহু আন্হু কে

ইসলামের বিচারক বানিয়ে পাঠান, তখন তাঁকে বলে দিয়ে ছিলেন, যে ব্যক্তি ইসলাম থেকে ফিরে যাবে, তাকে প্রথমে ইসলামে ফিরে আসার দাওয়াত দিবে। যদি সে ফিরে আসে এবং নতুন করে দুশমনান হবে যায়, তাহলে ভাল কথা অন্যায়ের ভীরু বর্গের উদ্ভিগে দিবে এমনভাবে যে মহিলা ইসলাম থেকে ফিরে যাবে, তাকেও ইসলামে ফিরে আসার দাওয়াত দিবে। যদি পুনরায় ইসলাম গ্রহণ করে তাহলে ভাল কথা অন্যায় তাকেও হত্যা করে ফেলবে।

হাকেম ইবনে হাজার আসফাহানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই হাদীসটির সনদ “হাসান” এর জ্বরের।

হাকেম জামালুদীন বাইলাসি রহমাতুল্লাহি আলাইহও এই হাদীসটি হেলাফা কিতাবের তাম্বীযী “নামুসুর রিওয়াদা”তে মাসজাদায়ে শানিয়ার অধীনে মুতামমে তবরানীর উদ্ধৃতি নিয়ে উল্লেখ করেছেন, তবে সেখানে মুরওয়াল মহিলাকে শুধু তাওবা করারের কথা উল্লেখ করা হয়েছে। (তাকে হত্যা করে দেওয়ার কোন কথা উল্লেখ নেই।)

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, মুরওয়াল মহিলাদের ব্যাপারে ইনানী মাযহাবের মত এটাই যে, মহিলাদেরকে হত্যা করা হবে না। তবে বখখাণ ফানীস যেখানে মুরওয়াল মহিলাকে হত্যা করার লুকুমের কথা বলা হয়েছে, তাতে উদ্দেশ্য নেওয়া হবে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে গালমন্দকারী মহিলা কেননা, দুররে মুরওয়ালের জিয়া (টাক্স) অধ্যায়ের শেষে ইমাম মুহাম্মদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ থেকে সুস্পষ্ট বর্ণনা উল্লেখ আছে যে, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে গালমন্দকারী মহিলাদেরকে হত্যা করে দেওয়া হবে (বিধিঃ হযরত মুআয রাদিয়াল্লাহু আনহু এর হাদীসের উদ্দেশ্য সেটাই নেওয়া হবে।)

দুররে মুরওয়ালের লেখক হবীরা কিতাবের উদ্ধৃতি নিয়ে বর্ণনা করেন, ইমাম মুহাম্মদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে গালমন্দকারী মহিলাকে হত্যার করার ব্যাপারে হযরত উমাইর ইবনে আদী রাদিয়াল্লাহু আনহু এর রেওয়াদাত বারা প্রকাশ পেশ করেন। সেই হাদীসটিতে এসেছে, হযরত উমাইর রাদিয়াল্লাহু আনহু আসমা বিনতে মারওয়ানদের ব্যাপারে উল্লেখ পেলেন যে, সে রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম কে

খালি দেব এবং অনেক কই দেয়। তাই একবার সুযোগ বোঝে হাতের বেলা তিনি তাকে হত্যা করে ফেলেন। এ কাজ করা'র কারণে রাসূল সাদ্লামাহ্ আলাইহি ওয়া সাল্লাম হযরত উমাইর রায়িয়াল্লাহু আনহু এর (দ্বিমনি মর্যাদাবোধের) প্রশংসা করেন।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহি বলেন, এই রেওয়াজত ও প্রমাণটি খুব ভালভাবে শ্রবণ রাখা উচিত, বহু কাজে লাগতে পারে।

ইমাম যাইলাহি রহমাতুল্লাহি আলাইহি এর মত কানযের ৩/৯১ পৃষ্ঠাতেও উল্লেখ আছে। তাই কানযের মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহি কানযের ৩/৯১ পৃষ্ঠার হযরত ইমাম শাফেই রহমাতুল্লাহি আলাইহি এর উদ্ধৃতি নিয়ে হযরত কান্বল ইবনে মাখারিক এর একটি রেওয়াজত বর্ণনা করেন যে, হযরত মুহাম্মদ ইবনে আবু বকর রায়িয়াল্লাহু আনহু হযরত আলী রায়িয়াল্লাহু আনহু কে দুই মুসলমানের ব্যাপারে লেখেন যে, এরা মিনীক হয়ে গেছে.....।

হযরত আলী রায়িয়াল্লাহু আনহু তার জবাবে লেখেন, যে দুই ব্যক্তি মিনীক হয়ে গেছে যদি তারা তাওবা করে নৌ, তাহলে তো ভাল কথা। অন্যথায় তাদেরকে হত্যা করে ফেলবে।

হাকেম বাইলুই রহমাতুল্লাহি আলাইহিও হেলায়াও গাযরীজের মধ্যে মাউতুল মাকরিব ও ইম্মুহু অধ্যায়ের অধীনে উপরেউল্লিখিত বর্ণনাটি এনেছেন, তবে লেখানোও তথু তাওবা করানোর কথা উল্লেখ আছে: (হত্যা করার কথা উল্লেখ নেই।)

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহি উল্লিখিত সবগুলো বর্ণনা সামনে রেখে বলেন, মানুষের কমান্ডার মধ্যে তো তথু এতটুকুই আছে যে, তাকে তাওবা করা'বে অন্তরে ইমান ঢেলে দেওয়া এবং এতমিনান সৃষ্টি করে দেওয়া তো আল্লাহ তাআলার কাজ। বিধায় কোন কোন আলোমের যে সৃষ্টিত্রি তথা বুখানোর মাধ্যমে ব্রহতদের অন্তর ঠাঙ্গ করে দেওয়া- এটি ঠিক নয়, কারণ এটি মানুষের কমান্ডার বাইরে।

আমরা তথু তাওবা করতে আদিষ্ট

অন্তরে ইমান ঢেলে দেওয়া আল্লাহ তাআলার কাজ। আমাদেরকে তো তথু তাওবা করানোর আদেশ দেওয়া হয়েছে।

হযরত মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, সইহ বোখারীর ১/১৮ পৃষ্ঠায় “ইলম” এর অধ্যায়ে হযরত আবু হুসা আশখাষ্টী রহিমাতুল্লাহ আনুহ থেকে বর্ণিত একটি অরফু হাদীসে এসেছে- হানুফ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন, আল্লাহ তাআলা আমাকে যে হেদায়াত (পীল) এবং ইলম দিয়ে পাঠিয়েছেন, সেটি মুঘলদার কৃষ্টির স্মৃতি, যা কোন স্মৃতিও পড়েছে সে স্মৃতির এক অংশ ছিল উৎকৃষ্ট, যা ভাল করে কৃষ্টি গ্রহণ করেছে ফলে তাতে প্রচুর উদ্ভিদ ও তৃণবর্ষণ জন্মিয়েছে। আর অপর অংশ ছিল কঠিন ও গভীর। যা শর্নি (চোষণ করেনি তবে) অটক করে রেখেছে। (পুকুর, হাউজ ইত্যাদি পানিতে ভরে গেছে।) ফলে আল্লাহ তাআলা তার মাধ্যমে মানুষদেরকে উপকৃত করেছেন। মানুষেরা নিজেরাও পান করেছে, তাদের গবাদী পশুকেও পান করিয়েছে এবং তা ভেঁটি ও ফসলে সিদ্ধন করেছে। আর হুঁমর কিছু অংশ আছে যা সমতল ও কঠিন; যা শর্নি অটক করে রাখে যে, মানুষ সেখানে থেকে পান করবে। আর না শর্নি চোষণ করে যে, তাতে ঘাসপাতা জন্মাবে অবশেষে হানুফ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম বলেন, এটি হচ্ছে সে ব্যক্তির স্মৃতি, যে আশ্চর্যের পীল সম্পর্কে জ্ঞান লাভ করেছে এবং আমার আনিত ইলম দ্বারা উপকৃত হয়েছে। সে নিজের তা শিক্ষা করেছে এবং অন্যকেও শিক্ষা দিয়েছে। আর কৃষ্টিটি হচ্ছে এই ব্যক্তির স্মৃতি যে তৎপ্রতি অকণপও করেনি এবং সেই হেদায়াতও গ্রহণ করেনি যা নিয়ে অর্নি প্রেরিত হয়েছি।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, সেখান। এই হাদীসে পীল ও ইমান এবং কুফর ও লাজ্জার তিতি রাখা হয়েছে গ্রহণ করা না করার উপর, যা নিজ নিজ স্বাধীন অনুযায়ী মানুষের অবলম্বনকৃত আমল। অত্রের এমন ইমান ও একীম সৃষ্টি করার উপর তিতি রাখা হুদা, যারপর অবীকার ও অমানোর গুর থেকে যায়। তাই কঠিনের আগলন এ কথা পর্যন্ত বলে দিয়েছেন যে, এই দাওয়াত ও ডাবলীনের পুরও বিদ্যুৎ হওয়া ও অবীকৃতি জানানোই একগোয়েমী ও জিন। চাই এই অবীকৃতি দ্বারা তার মিথ্যার্তিপন্ন করা উদ্দেশ্য হোক বা না হোক। (অর্থাৎ হকের দাওয়াত দেওয়া ও হকের কথা পৌছানোর পর বিদ্যুৎ হওয়া ও কবুল করতে না চাওয়াই অবীকার করা ও মিথ্যার্তিপন্ন করা।

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, হযরত শাঈ শিহাজী রহমাতুল্লাহি আলাইহ এই হাদীসের উপর উপর তার এই কবিতার তিতি রেখেছেন-

ওজ হুফর কেন ? • ৩৪২

ہمیں کہہ رہے ہیں کہ طبعی مشورہ نہیں ہے۔ اور پھر اس روئے دور مشورہ ہمیں

সেই বৃত্তি যার স্বভাবগত সৌন্দর্য কেউ অস্বীকার করার নেই, সেই বৃত্তির কারণে বাগানে লাল্যা (লাল রঙের ফুল বিশেষ) ও বিভিন্নরকম ফুল ফোটে এবং লক্ষ্যাক্ত ও অনাবাদী জমিতে আগাছা ও জঙ্গল হয়।

যেমনভাবে এ সব জমীনের স্বভাবগত পার্থক্য রয়েছে, তদ্রূপ ভূমির ও কামেরের মাঝেও স্বভাবগত পার্থক্য রয়েছে। যেমন আদ্যাহ আতলা এই আগাছার মধ্যে সেই পার্থক্য সুস্পষ্টভাবে চলে ধরেছেন-

يُجِبُّ بِهٖ كَشْرًا وَيُجِبُّ بِهٖ كَثِيرًا وَيُجِبُّ بِهٖ كَثِيرًا وَيُجِبُّ بِهٖ كَثِيرًا

শাইখ ইবনে হুমাম রহমাতুল্লাহি আলাইহ তাহরীকল উসূল কিতাবে রেসলাত অস্বীকারকারীদের ব্যাশারে বলেছেন, যুতাওয়াতির প্রকাশনার মাধ্যমে রেসলাত প্রমাণিত হওয়ার পরও যত্ন তা অস্বীকার করে, তাদের সাথে মুনাকফা ও বিতর্কের কোন প্রয়োজন নেই বরং যদি তাওবা না করে তাহলে আমরা তাদেরকে হত্যা করার হুকুম দেবো।

মুলান্নিহ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, সবকথা হচ্ছে বক পৌছে দেওয়া থেকে বেশী কিছু করা আমাদের জন্য আবশ্যিক নয় যেমন কাফেরদের সাথে জিহাদ করার সময় তথু ইসলামের নাওয়াত দেওয়াই যথেষ্ট।

কাকে তাওবা করানো হবে, কাকে করানো হবে না?

হযরত আলী রাযিরাল্লাহু আনুহ এর কায়দালা

মুলান্নিহ রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, এই মাসআলাটি তো সকল অগ্নিমায়ে দীন থেকে সর্বস্বত্বভায়ে স্বর্ণীকৃত। যেমন হাকেম ইবনে জাইয়িদা রহমাতুল্লাহি আলাইহ আস সবিমুল মাসলুল কিতাবে বলেন, (যুবজাদকে তাওবা করতে বলারও প্রয়োজন নেই।) এই মাসআলা সাব্যস্ত করার জন্য আবু ইনদ্রীস রহমাতুল্লাহি আলাইহ এর নিম্নোক্ত স্বর্ণীকৃতি রয়েছে।

আবু ইনদ্রীস খাতিলানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, হযরত আলী রাযিরাল্লাহু আনুহ এর সাহায়ে এমন কয়েকজন দ্বন্দ্বীতকে হামির করা হল, যারা ইসলাম থেকে ফিরে গেছে। হযরত আলী রাযিরাল্লাহু আনুহ তাদেরকে জিজ্ঞেস করলেন, বাস্তবেই কি তোমরা মীনে ইসলাম থেকে ফিরে গেছো? তারা

ওরা হাকিম কেন? • ৩৪৩



পরিষ্কার ভাষায় এই অপরাধ অস্বীকার করল। তখন তাদের বিরুদ্ধে নির্ভরযোগ্য ও ন্যায়পরায়ণ সাক্ষী পেশ করা হল। হযরত আলী রায়িরাস্তাহ্ আনুহ্ এই সাক্ষীদের সাক্ষ্যের ভিত্তিতে তাদেরকে হত্যা করার হুকুম দিলেন। তাদেরকে তাওবা করাননি। (কেননা, তারা প্রথমেই ইসলাম ত্যাগের বিষয়ে মিথ্যা বলেছে। এখন তাওবা করালেও মিথ্যা তাওবা করবে।)

আবু ইসরীস খাওলানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ্ বলেন, এক খ্রিস্টানকেও পেশ করা হল, যে মুসলমান হয়েছিল, তারপর পুনরায় ইসলাম ত্যাগ করেছে। হযরত আলী রায়িরাস্তাহ্ আনুহ্ তাকেও জিজ্ঞেস করেন, তুমি কি ইসলাম ত্যাগ করেছ? লোকটি তার এই অপরাধের কথা স্বীকার করে। তাই তিনি তাকে তাওবা করতে বলেন। লোকটি তাওবা করে। ফলে তিনি তাকে ছেড়ে দেন।

এ প্রেক্ষিতে হযরত আলী রায়িরাস্তাহ্ আনুহ্ কে জিজ্ঞেস করা হল, এটি কেননা বিষয় যে এই খ্রিস্টান কে তাওবা করানো হল। অথচ ঐ খ্রিস্টানদেরকে তাওবা করানো হল না? হযরত আলী রায়িরাস্তাহ্ আনুহ্ জবাব দিলেন, এই খ্রিস্টান যো নিকের অপরাধের কথা স্বীকার করে নিচ্ছে (এ জন্য আমি তার তাওবাও গ্রহণ করে নিয়েছি যে, এটি সত্য হবে।) আর ঐ লোকগুলি নিকের অপরাধ স্বীকার করেনি বরং পরিষ্কার অস্বীকার করেছে। এমনকি তাদের কথার বিপরীত নির্ভরযোগ্য ও ন্যায়পরায়ণ সাক্ষীও পেশ করা হয়েছে। (তাদের সাক্ষ্য দানের মাধ্যমে প্রমাণিত হয়েছে যে, এরা অপরাধ করেছে অথচ মিথ্যা বলেছে।) এ জন্য আমি তাদেরকে তাওবা করাননি। (কারণ তারা শরী'ী দলীলের মাধ্যমে মিথ্যুক প্রমাণিত হয়েছে, তাই তাদের তাওবারও কোন গ্রহণযোগ্যতা নেই।)

ইমাম আহমদ রহমাতুল্লাহি আলাইহ্ও আবু ইসরীস খাওলানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ্ থেকে এই হাদিসটি বর্ণনা করেছেন। তিনি আবু ইসরীস খাওলানী রহমাতুল্লাহি আলাইহ্ থেকে আরো একটি ঘটনা বর্ণনা করেছেন। হযরত আলী রায়িরাস্তাহ্ আনুহ্ এর সামনে এক ব্যক্তিকে উপস্থিত করা হল। লোকটি খ্রিস্টান হয়ে গিয়েছিল। হযরত আলী রায়িরাস্তাহ্ আনুহ্ ঐ লোকটি কে তাওবা করতে বললেন। লোকটি তাওবা করতে অস্বীকার করল। তখন হযরত আলী রায়িরাস্তাহ্ আনুহ্ তাকে হত্যা করে ফেলেন। তারপর আরেকটি দল উপস্থিত করা হল। যারা কেবলানুসারী হয়ে নামাম আদার করে কিন্তু তারা

হিস বিদ্যীক ও বৈদীন । তাদের বিদ্যীক হওয়ার ব্যাপারে সাক্ষীও পেশ করা হয়েছিল । কিন্তু তারা তাদের এই অপরাধ অস্বীকার করে । তারা বলে, আমাদের ধর্ম শুধু ইসলাম । (কিন্তু তাদের এই কথা মিথ্যা ছিল ।) হয়তো আলী রাযিয়াল্লাহু আন্হু তাদেরকে হত্যা করার নির্দেশ । (তাওবা করতে বলেননি ।) তারপর হয়তো আলী রাযিয়াল্লাহু আন্হু বলেন, আপনারা কি জানেন আমি ঐ খ্রিস্টানকে কেন তাওবা করতে বলেছিলাম? (আর এই বিদ্যীকদেরকে কেন বলিনি?) আমি ঐ খ্রিস্টানকে এজন্য তাওবা করতে বলেছিলাম যে, সে পরিষ্কার ভাষায় তার ধর্মের কথা স্বীকার করেছিল । কোন মিথ্যা বলেনি । কিন্তু এসব বিদ্যীক তার বিপরীত । এদের বিরুদ্ধে ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তিমের সাক্ষ্য প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল । কলে তাদের অপরাধ প্রমাণিত হয়ে গিয়েছিল । তদ্বশিও তারা আমার সাথে মিথ্যা কথা বলেছে এবং অপরাধ অস্বীকার করেছে । তাই আমি শরী'ী নবিসের তির্যকিতে তাদেরকে হত্যা করে ফেলেছি ।

মুশল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, হয়তো আলী রাযিয়াল্লাহু আন্হু এর এই কারসাল এ বিষয়ের অকটি দলীল যে, যে বিদ্যীক নিজের বিদ্যীকতা গোপন করবে এবং অপরাধ অস্বীকার করবে অথচ তার বিরুদ্ধে ন্যায়পরায়ণ লোকের সাক্ষ্য প্রতিষ্ঠিত হবে, তাকে হত্যা করে ফেলা হবে । তার থেকে কোন তাওবা চাওয়া হবে না । (কারণ শরী'ী দৃষ্টিকোণ থেকে তার কথা প্রত্যাখ্যাযোগ্য হয়ে গেছে । বিচার তার তাওবাও গ্রাহ্য করা হবে না ।)

**একটি দুর্খভাসুলত প্রশ্ন ও তার জবাব**

মুশল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, যদি কোন জাহেল এই প্রশ্ন করে যে, অস্বীকারকারী কাউকে নিকমত করার মত প্রমাণ নিয়ে অকম করে সেওয়া হাড়া হত্যা করে সেওয়া মহান প্রভু ইনসাফ পরিপন্থী ।

তাহলে এর জবাব হবে, যদি বিষয়টি এমনই হয়, তাহলে তো নিকমতকারী প্রমাণটির মাধ্যমে অকম করে সেওয়ার পরও তাকে হত্যা করা ইনসাফ পরিপন্থী হওয়া সরকার । কেননা, তাকে হেদায়াত ও হক কবুল করার আওদীক প্রদান করা ছাড়াই হত্যা করে সেওয়াও পরওয়ারনেগারের জন্য ইনসাফ পরিপন্থী ।

আসল কথা হচ্ছে, এটি শয়তানের ওয়াসওয়াসা ও ধোকা। এমন উক্তি থেকে আদ্বাইহ হাদিসের নিকট আশ্রয় চাওয়া প্রয়োজন এবং لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ পার্শ্ব করা দরকার।

এই পুস্তকটি লেখার উদ্দেশ্য তো সেটিই ছিল যা পূর্বে বলা হয়েছে। তবে মাসআলায় তাহীল সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে আরো কিছু উপকারী বর্ণনা ও উদ্ধৃতি ব্যান করা হলো। এগুলো গুরুত্বপূর্ণ উপকারীতা থেকে বালি না। প্রতিটি প্রবাদবাক্য রয়েছে, কথায় কথা আসে। তাই আনুমানিক ও সন্নিহিত আরো কিছু বিষয়ও আলোচনা করা হয়েছে, আদ্বাইহ চাহে তো পাঠকদের অনেক কাজে আসবে।

### সর্বশেষ সতর্কবাণী

মুসল্লিক রহমাতুল্লাহি আলাইহ বলেন, মোটকথা, ভাল করে গম্ব হিন যে, ফের্মানভাবে কোন মুসলমানকে কাফের বলা ইসলাম পরিপন্থী, ফের্মানভাবে কোন কাফেরকে মুসলমান বলা এবং তার সুফরীর ব্যাপারে চশমপুশী করাও ইসলাম পরিপন্থী। এটিই ইনসাফপূর্ণ বাস্তব (যে, মুসলমানকে মুসলমান বলা হবে, আর কাফেরকে বলা হবে কাফের)। কিন্তু এ দুগে মানুষেরা ব্যাপকভাবে বাস্তববৃত্তি ও শিথিলতা এদুটির মধ্যে লিপ্ত (এক নিকে ভাল ও সঠিকপন্থী মুসলমানকে কাফের বলা হচ্ছে। অপর নিকে প্রকাশ্য ও সুস্পষ্ট কাফেরকে মুসলমান বলা হচ্ছে এবং তাদেরকেও নিভ্রনের সাথে মিশিয়ে নেওয়া হচ্ছে) নিরসনেহে সেই ব্যক্তি সঠিক বলেছেন, যে বলেছেন, জাহেল ও অজ্ঞ লোকেরা হয় তো বাস্তববৃত্তি ও সীমালঙ্ঘনে লিপ্ত হয়, অথবা ছাড়াছাড়ি ও শিথিলতায় লড়ে যায়।

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

## সমাপ্ত

## গ্রন্থপঞ্জি

১. আল ইখলাফ : আবুইসী তহ. (১২০০ছি.)
২. আল ইতকান : সুবুতী তহ. (৯১১ছি.)
৩. আল আতকান : আমুদী তহ. (৬১০ছি.)
৪. আহকামুল কুবআন : কাসী আবু বকর আরাণী তহ. (৫৪৩ বা ৫৪৬ ছি.)
৫. আহকামুল কুবআন : কাসী আবু বকর আসমানী তহ. (৩৭০ছি.)
৬. ইতকানুল বাফ : শহ ওয়াসী উম্মাহ মেওমুতী তহ. (১১৭৬ছি.)
৭. আল আসমা ওয়াস সিকাফ আবু বকর ওয়াসী তহ. (৭৫৮ছি.)
৮. আল আসমা ওয়াস শাজাহির : ইবনে মুজাইম তহ. (৯৭০ছি.)
৯. আল আসমা : ইমাম মুহাম্মদ তহ. (১৮৮ছি.)
১০. উম্মুল বায়নাতি : অশরুল ইসলাম এজমুতী তহ. (৪৮২ছি.)
১১. আল আসমা : ইবনে হাজার হুইয়ানী তহ. (৯৭৪ছি.)
১২. ইকমাযুল দালিল : হাফেজ ইবনে হারিমিয়া তহ. (৭২৮ছি.)
১৩. আল ইত্তহিলাল : ইমাম শাজাহী তহ. (৫০৫ছি.)
১৪. আল উম্ম : ইমাম শাজাহী তহ. (২০৪ছি.)
১৫. ইয়াজ্জাল হাফ : মুহাজ্জি মুহাম্মদ ইবনে ঈবরহিম আলইসামানী তহ. (৮৪০ছি.)
১৬. আল বাহকর বাওরেক : ইবনে মুজাইম তহ. (৯৭০ছি.)
১৭. বালায়েউল শাহায়ে : আবু বকর আল কাসানী তহ. (৫৬৭ছি.)
১৮. বালায়েউল শাহায়ে : ইবনে কাসিাম তহ. (৭৫১ছি.)
১৯. বায়যাযিয়া : হাফিযুদ্দীন মুহাম্মদ মুহাম্মদ তহ. (৭২৭ছি.)
২০. বাশইয়াতুল মুরকান : হাফেজ ইবনে হারিমিয়া তহ. (৭২৮ছি.)
২১. আল বিনয়া : আবুআমা আইনী তহ. (৮০৫ছি.)
২২. ফারিহে ইবনে আসাকির : ইবনে আসাকির তহ. (৫৭১ছি.)
২৩. ফাফ তাহতীর : শাহেজ ইবনে হুযায় তহ. (৮৬১ছি.)
২৪. কুবফাতুল বাতী : জাকারিয়া আসমানী তহ. (৯২৫ছি.)
২৫. কুবফাতুল মুহতাজ লি শাহিহ মিনহাজ : ইবনে হাজার হুইয়ানী তহ. (৯৭৪ছি.)
২৬. জাফ তাহতীর ওয়াফ তাহতীর : হাফেজ মালদারী তহ. (৬৫৬ছি.)
২৭. জাফ তাহতীর বিলা অওয়াতাবা ফি মুদুনিল জালিল : এজ্জুকার তহ. (১০০২ছি.)
২৮. আল মুতারিরকাতু তাইনাল উম্মাহ ওয়াফ বালাশাহা ইমাম শাজাহী তহ. (৫০৫ছি.)
২৯. জাহানীরে ইবনে কাসির : হাফেজ ইবনে কাসির তহ. (৭৭৪ছি.)
৩০. জাহানীরে শামশুতী ইমদাহিল ইবনে আহমাদ শামশুতী তহ. (৪৩০ছি.)
৩১. জাফ তাহতীর : ইবনে জাহীর তহ. (৮৭২ছি.)

৩২. আত তালবীল : হাফেজ ইবনে  
হাজর আসকালানী রহ. (৮৭২হি.)
৩৩. তালবীলুল মুদাম্মাক : হাফসী রহ.  
(৭৪৮হি.)
৩৪. আত তালবীহ : তাকতালানী রহ.  
(৭৯১হি.)
৩৫. আত তাম্বুলি (ফি মরানিত তাওহীদ)  
আবু শাব্বুল মুহাম্মাদ হামাফী রহ.
৩৬. তামতীকুল আফগার : মইয়োল  
মুহাম্মাদ ইবনে খালীল রহ.  
(১০৬৫হি.)
৩৭. তাহবীকুল আফার : আবুশামা তামতী  
রহ. (৩১০হি.)
৩৮. তাহবীকুল তাহবীয ইবনে হাজর  
আসকালানী রহ. (৮৭২হি.)
৩৯. আত তাওবীহ : তাহবীমুস্তাহ ইবনে  
হামতিল রহ. (৭৪৭হি.)
৪০. আল তাম্বিলি মইহ : ইয়াম আবু  
ইসা তিরমিযী রহ.  
(২৭৯ বা ২৭৪হি.)
৪১. জামিলুল মুতুলহিম : শরফ  
কলকামীন মাহমুদ ইবনে ইলহাইল  
(৮২৩হি.)
৪২. আল জামকী তবাল আবুত্ব : আবুশাম  
ইবনে মুহাম্মাদ (১০৯৮হি.)
৪৩. জাতায়ীকত তাওহীদ : ইবরাহীম  
রহ. (১০৪১হি.)
৪৪. হাশিরা আবদিল হাকীম : আবদুল  
হাকীম শিরাকসেতী রহ.  
(আনুমানিক ১০২০হি.)
৪৫. আল খানিরা : কালী খান রহ.  
(১১২১হি.)
৪৬. খালাইলুল মুততীজিন : হুসাইন  
ইবনে মুহাম্মাদ লমখানী রহ.  
(৪৭০হি.)
৪৭. আল খাফরেল : ইয়াম মাসাই রহ.  
(৩০৩হি.)
৪৮. খেলানাতুল ফাতাওয়া শরফ  
আবদে ইবনে আবুখান রহ.  
(৪৪২হি.)
৪৯. খালকু আফজলিল ইয়াম : ইয়াম  
খুশাঈ রহ. (৩০৬হি.)
৫০. আল খাইরিয়াহ : আবুশাম  
খাইলমীন রহ. (১০৮১হি.)
৫১. খাইলুল আফরিফ : ফরীদ ফরমী  
৫২. আল খুতাব : মুহাম্মাদ (৮৮৫হি.)
৫৩. আল খুরুল খুখতার :  
আলফাখীন মুহাম্মাদ ইবনে আলী  
(১০৮৮হি.)
৫৪. আল খুরুল খুতলা : মুহাম্মাদ  
ইবনে আলী (১০৮৮হি.)
৫৫. কখুল খুখতার : মুহাম্মাদ আলীম  
ইবনে আবদুল খানী রহ.  
(১২০২হি.)
৫৬. আর রিসালাতুল তাইনিয়াহ :  
হাফেজ ইবনে তাইমিয়া  
(৭২৮হি.)
৫৭. আর রাসমেল : মুহাম্মাদ আলীম  
ইবনে আবদুল খানী রহ.  
(১২০২হি.)
৫৮. কলল মাহালি : আবুশাম মুহাম্মাদ  
আব্দুলী রহ. (১২৭০হি.)
৫৯. রিসালুল খুখতার : লাকতানী রহ.  
(১২৪০হি.)
৬০. আর রিবাত : মুজাম্মাদুল  
আহমদ ইবনে আবুশাম (১০৮৪হি.)
৬১. খাদুল মাহাল : হাফেজ ইবনে  
কাহিছিন রহ. (৭৪১হি.)

৬৩. সুনামে আবু হাউস : সুলাইমান  
ইবনে আশআছ আশ সিজিস্তানি রহ.  
(২৭৩হি.)
৬৪. সুনামে নাসাই : আবু আব্দুর রহমান  
নাসাই রহ. (৩০০হি.)
৬৫. আস সিয়াকলা কাসীর : ইমাম  
মুহাম্মদ রহ. (১৮৯হি.)
৬৬. সিরাত ইবনে ইসহাক : (১৫১হি.)
৬৭. শরহে আশকাহ : আব্দুরহমান  
রহ. (১০৯৮হি.)
৬৮. শরহে ডাহীর : মুহাজ্জি ইবনে  
আদীর রহ. (৮৭৯হি.)
৬৯. শরহে তিরমিযী : কাসী আবু ককর  
আবাসী রহ. (৫৪৩ বা ৫৪৬হি.)
৭০. শরহে জাওয়ারিদাতুত তাওহীদ :  
শায়েখ আবদুল মালুম (১০৭৮হি.)
৭১. শরহে জামইল জাওয়ারিম :  
জারীউদ্দীন সুবলী রহ. (৭৫৬হি.)
৭২. শরহে সিয়াকলা কাসির : আব্দুরহমান  
নাসাই রহ. (৪৮০ বা ৪৯০হি.)
৭৩. শরহে শিফা : মোস্তা আলী কাসী  
রহ. (১০১৪হি.)
৭৪. শরহে সহীহ মুসলিম : আব্দুরহমান  
উবাই রহ. (৮২৭ বা ৮২৮হি.)
৭৫. শরহে সহীহ মুসলিম : আব্দুরহমান  
নব্বী রহ. (৬৭৬ বা ৬৭৭হি.)
৭৬. শরহে আফইদীন নাসাফি : আব্দুরহমান  
জাফরজানী রহ. (৭৯১হি.)
৭৭. শরহে আকিনাতিত তাহাবী :  
মাহমুদ ইবনে আহমাদ মাসউল রহ.  
(৭৭০হি.)
৭৮. শিকটিল আলীল : হাফেয ইবনে  
কাসিম রহ. (৭৫১হি.)

৭৯. শরহুল ফারাইজ : আব্দুরহমান  
আবদুল গনী রহ. (১১৪০হি.)
৭৯. শরহুল ফিকহিল আকবার :  
মোস্তা আলী কাসী রহ. (১০১৪হি.)
৮০. শরহুল কানব : বাইলাই রহ.  
(৭৪০হি.)
৮১. শরহে হাফিদিল আযার : আবু  
জাফর তাহতাবী রহ. (৩২১হি.)
৮২. শরহে মুনিয়াতুল মুশটি : শায়েখ  
ইবরাহীম রহ. (৯৫৬হি.)
৮৩. শরহুল হাওয়ারিক : আব্দুরহমান  
জুতজানি রহ. (৮১৬হি.)
৮৪. আশ শিফা : কাসী আযায রহ.  
(৫৪৫হি.)
৮৫. আস সাহিবুল মাসলুম : হাফেয  
ইবনে তাইমিয়াহ রহ. (৭২৮হি.)
৮৬. শরহুল আশা : আব্দুল আক্বাস  
রহ. (৮২১)
৮৭. আস সহীহ শিফা বুখারী : ইমাম  
বুখারী রহ. (২৫৬হি.)
৮৮. আস সহীহ শিফা মুসলিম : ইমাম  
মুসলিম রহ. (২৬১হি.)
৮৯. আস সালাত ওয়াশ বাশার :  
মাহমুদী রহ. (৮১৭হি.)
৯০. আস সাওয়াইকুল মুহাজ্জিকা :  
আব্দুরহমান ইবনে হাজ্জার সহী রহ.  
(৯৭০হি.)
৯১. আবাকাতুল হানকিয়াহ :  
আব্দুরহমান জাফরী রহ. (৯৯০হি.)
৯২. আত তাহতাবী : (১২০০হি.)
৯৩. উমদাতুল আহকাম : জারীউদ্দীন  
ইবনে মাসীকুল ইল রহ.  
(৭০২হি.)

৯৪. উমরফুল কাশী শত্ৰু সইছিল বুঝী  
। আত্মা আইনী রহ, (৮৫৫বি.)
৯৫. শাহিদাতুত তাহনীত শত্ৰু উতুলিল  
হুশি : শায়েখ আবদুল আবীয রহ,  
(৭৩০বি.)
৯৬. গনিয়াতুল তালিবীন : শায়েখ আবদুল  
কাদের জিলানী রহ, (৫৬১বি.)
৯৭. আল ফাতাওয়া : হাফেয ইবনে  
তাহিমিয়া রহ, (৭২৮বি.)
৯৮. ফাতাওয়া : শায়েখ কালী উম্মীন  
নুবতী রহ, (৭৫৬বি.)
৯৯. আল ফাতাওয়া আল আযিযীয়া :  
শাহ আবদুল আবীয মেহলতী রহ,  
(১২৩৯বি.)
১০০. ফাতাওয়া কাশী খান : ইমাম  
ফকরুদ্দীন হাসান ইবনে হানসুর  
রহ, (১১২১বি.)
১০১. ফাতাওয়া মিসিয়া : ওলাহমের  
একটি মল ও আওরনজের আলমবীর
১০২. ফাতহুল ফায়ান : নওবাস সিন্দীক  
হাসান খান রহ, (১৩০৭বি.)
১০৩. ফাতহুল কাশীর : আত্মা কাশী  
শাহজাদী রহ, (১২৫০বি.)
১০৪. ফাতহুল কাশীর : শায়েখ ইবনে  
হুদাম রহ (৮৬১বি.)
১০৫. ফাতহুল মুবীন : আত্মা সাখাজী  
রহ, (৯০২বি.)
১০৬. আল কুতুবাত : শাহুল আকবর  
ইবনুল আরাবী মাহমুদ ইবনে  
আলী রহ, (৬৩৮বি.)
১০৭. আল কবরকু বাইনেল ফিরাক :  
উজ্জল আবু হানসুর আবদুল কাসির  
রহ, (৩২৯বি.)

১০৮. ফিকহুল আকবর : ইমাম আবু  
হাসিনা রহ, (১৫০বি.)
১০৯. ফাওরাতুল রহমত : আবদুল  
আলিয়ার মুহাম্মদ ইবনে  
মিজানুদ্দীন রহ, (১২২৫বি.)
১১০. আল ফাওয়াসিল ওয়াল  
ফাওয়াসিল : মুহাম্মদ ইবনে  
ইবরাহিম রহ, (৮৪০বি.)
১১১. ফিতাবুল ইমাম : হাফেয ইবনে  
তাহিমিয়া রহ, (৭২৮বি.)
১১২. ফিতাবুল বিরাহ : কাশী ইউসুফ  
রহ, (১৮২বি.)
১১৩. ফিতাবুল উলুয়া : আত্মা  
মাহতী রহ, (৭৪৮বি.)
১১৪. ফিতাবুল কফল : আত্মা ইবনে  
হাফয রহ,
১১৫. ফাশমুল আসহার শরহুল  
মাদমুজী : শায়েখ আবদুল  
আবীয রহ, (৭০০বি.)
১১৬. আল কুতুবাত : কাশী আবদুল  
বাকর আইয়ুব ইবনে মুসা আল  
হুশাইনি রহ, (১০৯৩বি.)
১১৭. ফানমুল উম্মাল : আলী আল  
মুহাম্মদী রহ, (৯৭৫বি.)
১১৮. মাজমুউল আমদার : শায়েখ  
আবদুর রহমান (শায়েখ জাদা)  
রহ, (১০৭৮বি.)
১১৯. আল মুহিত : কুতুবুদ্দীন  
মাহমুদ রহ, (৫৩৬বি.)
১২০. আল মুবতাসার : আত্মা  
জামালুদ্দীন উলহাম রহ,  
(৬৪৬বি.)

১২১. মুশতাসার মুশকিল আসার :  
আল্লামা তাফজালী রহ. (৩২১হি.)
১২২. আল হাদিসাল : আল্লামা বাইহাকী  
রহ. (৪৫৮হি.)
১২৩. আল মুশায়ারা : শায়েব ইকবুল  
হুদায় রহ. (৮৬১হি.)
১২৪. আল মুতাসবাক : হাফেয আব্দুল  
আব্বুদ্বাহ আল হুত্বিম রহ.  
(৪০৫হি.)
১২৫. আল মুতাসবাক : ইমাম বাজালী  
রহ. (৫০৫হি.)
১২৬. মুশনানে ইমাম আহমাদ : ইমাম  
আহমাদ ইবনে হামল রহ. (২৪১হি.)
১২৭. মাসলিমুত তাফসিল : আল্লামা  
তপসীর রহ. (৫১৬হি.)
১২৮. আল মুতাসার মুশকল মুশকিল  
আসার : আম্বুলুদীন ইউসুফ রহ.  
(৮০৫হি.)
১২৯. আল মুফহাম : ইমাম আহমাদ  
ইবনে ওমর ইবনে ইবরাহীম  
কুরতুবী রহ.
১৩০. আল মাকসিল ও শরহু : আল্লামা  
তাফজালী রহ. (৭৯১হি.)
১৩১. মাকতুবা ইমাম বাবালী :  
মুজাম্মিদে আলফে সানী শায়েব  
সেহবিল রহ. (১০৩৪হি.)
১৩২. মুতাখায কানযুল উম্মাল : শায়েব  
আলী আল মুতাসীর রহ. (৯৭৫হি.)
১৩৩. আল মুহক্ক ফিল আহকাম :  
হাফেয আব্দুল সালাম রহ. (ইবনে  
তাইমিয়া রহ. এর দ্বারা)
১৩৪. মিনহাজুল বালিক আলা বাহরির  
বাহেক : আল্লামা শাহী রহ.  
(১২৫২হি.)
১৩৫. মিনহাজুল মুন্নহ : হাফেয  
ইবনে তাইমিয়া রহ.  
(৭২৮হি.)
১৩৬. আল মিনহাজ : আল্লামা নবী  
রহ. (৬৭৬ বা ৬৭৭হি.)
১৩৭. আল মুত্তাফিকাত : আল্লামা  
শরীফী রহ. (৭৯০হি.)
১৩৮. আল মাওয়াফিক : আল্লামা  
আব্দুলদীন রহ. (৭৫৬হি.)
১৩৯. মাওজিহুল কুরআন : শাহ  
আব্দুল কাদের সেহলবী রহ.  
(১২০০হি.)
১৪০. আল মুত্তাফ : ইমাম মালেক  
রহ. (১৭৯হি.)
১৪১. আল মিয়ান : আল্লামা শিরানী  
রহ. (৯৭০হি.)
১৪২. মিয়ানুল ইতিলাল : আল্লামা  
বাহাবী রহ. (৭৪৮হি.)
১৪৩. মিবরাস : শায়েব আব্দুল অযীয  
রহ. (আনুমানিক : ১২০৯হি.)
১৪৪. আল মুহালা : আল্লামা বাহাবী  
রহ. (৭৪৮হি.)
১৪৫. নাসিমুত তিহাজ শরহ শিফা :  
আল্লামা শাহাবী রহ.  
(১০২৯হি.)
১৪৬. নিহাজ : মুবারক ইবনে  
মুহাম্মাদ রহ. (৬০৩হি.)
১৪৭. আল ইয়াওয়াকিক : আব্দুল  
মাওয়াযিব আব্দুল ওহাব ইবনে  
আহমদ শিরানী রহ. (৯৭৫হি.)



